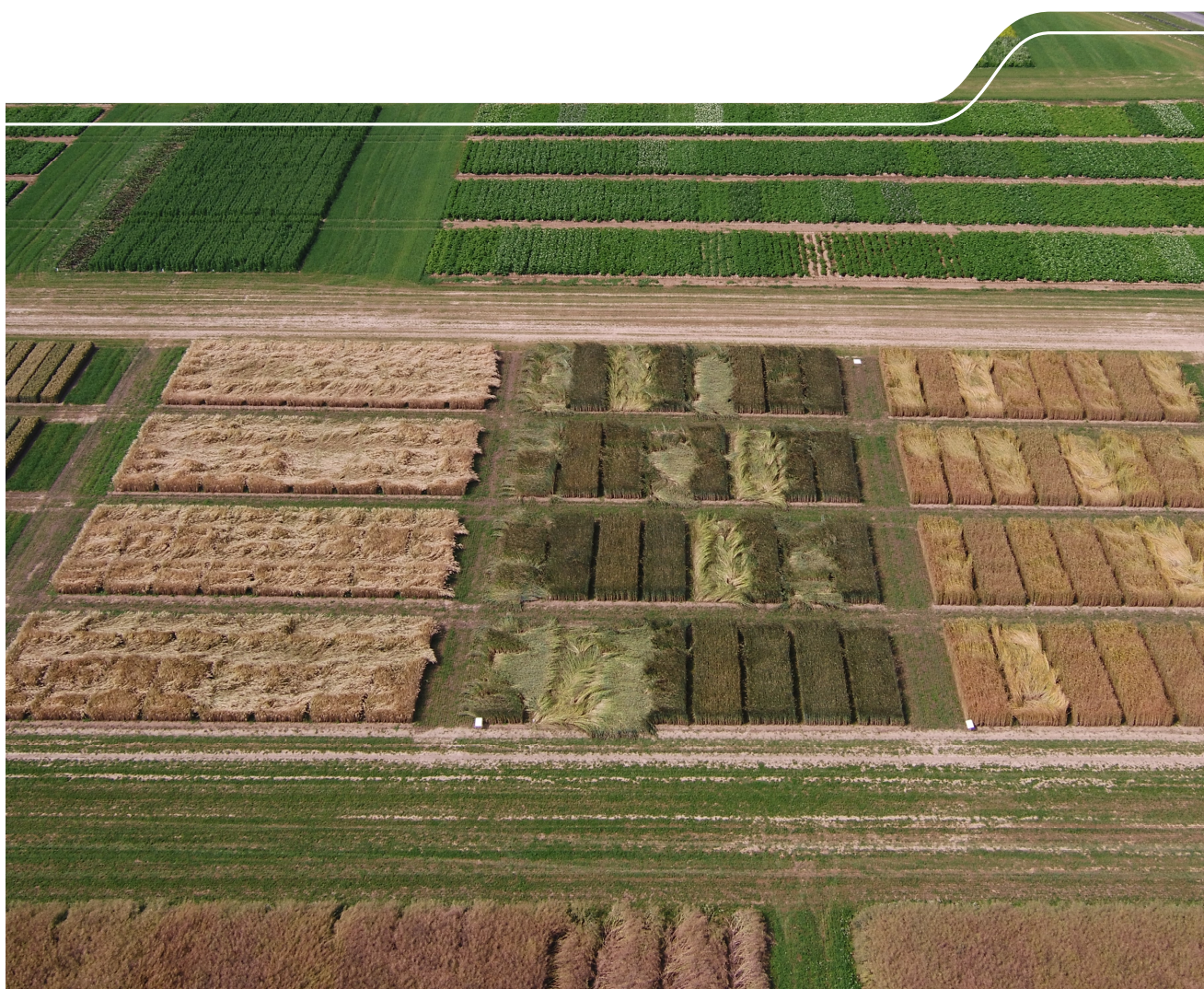




Wachstumsregler in Dinkel und Emmer

Pflanzenschutz-Versuchsbericht 2022



Inhalt

1	Pflanzenschutz-Versuchsbericht 2022.....	6
1.1	Einleitung	6
1.2	Erläuterungen	7
1.2.1	Ökonomie	7
1.2.2	Statistische Auswertung.....	7
1.2.3	Hinweis zu Ringversuchen.....	7
1.3	Versuchsergebnisse	8

Abkürzungsverzeichnis

Symptom:

AD	Ausdünnung (Phytotoxizität)
ANTEIL	(AA) Saatwareanteil
AH	Aufhellung (Phytotoxizität)
DG	Deckungsgrad in %
ERTOS	Absolutertrag brutto (vor Reinigung)
ERTRAG	Absolutertrag netto (ggf. nach Reinigung)
ERTREL	Relativertrag
FEUCHT	Feuchte Erntegut
KEIMF	Keimfähigkeit
KOSTEN	Mittelkosten (inkl. 12,50 €/ha für Ausbringung)
KRANK	krank/befallen
LAENGE	Längenmessung
LAGERF	Lagerfläche (%)
LAGERN	Lagerneigung (°)
LAGER	Lagerindex = Lagerfläche x Lagerneigung / 100 (Mittelwert aus Lagerindex je Wiederholung)



Lagerindex = 0



Lagerindex = 90

LZ	Blühverzögerungen (Phytotoxizität)
M.-ERTR.	Mehrertrag zu Unbehandelt
NEUGRU	Neuergrünen
ÖKON.	Ökonomische Betrachtung
PHYTO	Phytotoxizität allgemein
PHYCHL	Chlorosen (Phytotoxizität)
TOT	Abtötung
TS	Trockensubstanzgehalt
TUKEY	Signifikanzgruppen des TUKEY-Tests (signifikante Unterschiede bestehen zwischen den Versuchsgliedern, die keinen gemeinsamen Buchstaben tragen)
TKG	Tausendkornmasse
TVERNT	Tage vor Ernte
VAE	Verätzung/Nekrose (Phytotoxizität)
VERFAE	Verfärbung (Phytotoxizität)
WD	Wuchsdeformation (Phytotoxizität)
WH	Wuchshemmung (Phytotoxizität)
WIRK	Wirkungsgrad (Deckungsgrad bzw. Pflanzen oder Rispen je m ² in Unbehandelt)
WUCHSH	Wuchshöhe

Methode:

@INDEX	Indexberechnung (Bsp. Lagerindex = Lagerfläche x Lagerneigung / 100)
M%	Messen in %
MESCM	Messen in cm
S%	Schätzen in %
S%UANZ	Anzahl in Unbehandelt, Wirkungsgrad in % in Behandelt
S%UDG	Deckungsgrad in % in Unbehandelt, Wirkungsgrad in % in Behandelt
S°	Schätzen Winkel in Grad
SONSTM	sonstige Methode

Objekt:

AA	Saatware
BX	Blatt
EL	lfd. m Pflanzenreihe
EM	m ²
EP	Parzelle
F	Fahnenblatt
F-1	Fahnenblatt -1
F-2	Fahnenblatt -2
F-3	Fahnenblatt -3
F_RAB	Abstand Fahnenblatt bis Ährenbasis
FX	Frucht
KG	Korn
LX	Blüte
PROD	Ernteprodukt
PT	Trieb
PX	Pflanze
RA	Ähre
UT	Halm

Zielorganismus:

NNNNN	Kulturpflanzen
-------	----------------

1 Pflanzenschutz-Versuchsbericht 2022

1.1 Einleitung

Die vorliegenden Ergebnisse von Pflanzenschutzversuchen im Ackerbau sollen die sächsischen Landwirte bei der effektiven und umweltgerechten Anwendung von Pflanzenschutzmitteln unterstützen. Die Daten sind detailliert in Form von Tabellen dargestellt.

Die Pflanzenschutzversuche wurden mit folgenden Zielstellungen durchgeführt:

- Prüfung von Pflanzenschutzstrategien
- Prüfung der Wirksamkeit von Pflanzenschutzmitteln unter Beachtung von Bekämpfungsrichtwerten und Prognosemodellen
- Prüfung von alternativen, nichtchemischen Verfahren
- Prüfung standort- und situationsbezogener Anwendungen von Pflanzenschutzmitteln unter sächsischen Bedingungen
- Möglichkeiten und Grenzen der Reduzierung von Aufwandmengen
- Vermeidung von Resistenzen gegen Pflanzenschutzmittel
- Bekämpfung invasiver gebietsfremder Arten von Schadorganismen
- Beitrag zur Schließung von Bekämpfungslücken
- Prüfung neuer Pflanzenschutzmittel, deren Zulassung erwartet wird.

Die Ergebnisse der Versuche sind eine wesentliche Grundlage für Empfehlungen und Informationen des Sächsischen Landesamtes für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie zur umweltgerechten Anwendung von Pflanzenschutzmitteln. Diese Empfehlungen und Informationen werden auf folgenden Wegen veröffentlicht:

- Warnungen und Hinweise über das Warndienstabonnement
- Veröffentlichungen in Zeitungen und Zeitschriften
- Vortragsveranstaltungen zum Pflanzenschutz
- Broschüre "Pflanzenschutz in Ackerbau und Grünland"

Bestelladresse für Warndienstabonnement und Broschüre:

Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie
Abteilung Landwirtschaft
Referat Pflanzenschutz
Pillnitzer Platz 3
01326 Dresden

Tel.: 035242/631-7319
Fax: 035242/631-7399
E-Mail: abt7.lfulg@smekul.sachsen.de

Beim Einsatz von Pflanzenschutzmitteln sind die Gebrauchsanleitungen sowie die gesetzlichen Bestimmungen zum Anwender-, Verbraucher- und Umweltschutz zu beachten. Das Sächsische Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie haftet nicht für Schäden aus der Anwendung von Pflanzenschutzmitteln.

1.2 Erläuterungen

1.2.1 Ökonomie

Für alle Versuche mit Ertragsauswertung wurde nach Möglichkeit die Wirtschaftlichkeit der Pflanzenschutzmaßnahmen im Sinne der vom Behandlungsaufwand (PSM- und Ausbringungskosten) bereinigten Mehrerlöse ermittelt. Grundlagen hierzu waren:

Pflanzenschutzmittel- und Ausbringungskosten

Die Preise für Pflanzenschutzmittel wurden der BayWa Pflanzenschutz-Preisliste W 2022 bzw. der Beiselen-Preisliste 2022 entnommen. Dabei wurde jeweils der Preis für das größte Gebinde ohne Mehrwertsteuer zugrunde gelegt. Für eine Durchfahrt mit der Feldspritze wurden 12,50 €/ha angesetzt.

Sächsische Erzeugerpreise 2022

Die Preise (€/dt) für Ackerkulturen wurden Veröffentlichungen der Agrarmarkt Informations-GmbH entnommen bzw. bei den zuständigen Behörden der Sächsischen Landwirtschaftsverwaltung erfragt.

Raps, 00-	58,25 €/dt
Dinkel (Rohware, lose)	42,17
Gerste, Brau-	34,50
Gerste, Futter-	25,00
Roggen, Brot-	25,38
Roggen, Futter-	23,75
Triticale	25,25
Weizen, Brot- (B)	30,13
Weizen, Elite- (E)	32,88
Weizen, Futter- (C)	28,75
Weizen, Qualitäts- (A)	31,38

In der Spalte „Ökonomie“ der Tabellen sind die Erlösdifferenzen zu Unbehandelt angegeben, die eine Aussage über die Wirtschaftlichkeit der Behandlungen auf der Grundlage erzielter Erträge zulassen.

Der Einfluss der Pflanzenschutzmaßnahmen auf den Ernteablauf, auf mögliche Folgekosten und auf die Qualität der Ernteprodukte konnte in dieser Kalkulation nicht berücksichtigt werden.

1.2.2 Statistische Auswertung

Die Versuche wurden mit dem Programm PIAF-PSM ausgewertet. Es erfolgte die Verrechnung mittels Varianzanalyse. Als statistische Tests kamen der SNK-Test und der Tukey-Test zur Anwendung.

Bei den Ungräsern (außer Hirse) wurden die Wirkungsgrade zum letzten Boniturtermin aus dem Vergleich der Anzahl der Rispen oder Ähren pro m² in Unbehandelt und in den Prüfgliedern errechnet. Zu anderen Boniturterminen wurden die Wirkungsgrade im Vergleich zur Unbehandelt geschätzt.

Bei den zweikeimblättrigen Unkrautarten und Hirse wurden die Wirkungsgrade zu allen Terminen im Vergleich zu Unbehandelt geschätzt.

1.2.3 Hinweis zu Ringversuchen

Die vorliegenden Versuche mit Ringversuchsnummern (RVF..., RVH..., RVI..., RVW...) sind Bestandteile von Ringversuchsserien der AG Ringversuche Pflanzenschutz im Ackerbau. Der jeweilige Einzelversuchsbericht ersetzt nicht die abschließende Auswertung der Serie.

1.3 Versuchsergebnisse

Versuchskennung		2022, RVW 12-TRZDI-22, WB23-107827_2022_No					
1. Versuchsdaten		Reduzierung des Einsatzes von Wachstumsreglern im Getreide durch Einbeziehung von Biostimulanzien					GEP Ja
Richtlinie	PP 1/144 (2) Lagervermeidung Getreide					Freiland	
Versuchsansteller, -ort	SACHSEN / Nossen						
Kultur / Sorte / Anlage	Dinkel / Franckenkorn / Blockanlage 1-faktoriell						
Aussaat (Pflanzung) / Auflauf	07.10.2021 / 20.10.2021		Vorfrucht / B.-bearb.	Hafer, Winter- / Grubbern			
Bodenart / Ackerzahl	sandiger Lehm		N-min / N-Düngung	54 N (kg/ha)			
2. Versuchsglieder							
Anwendungsform	SPRITZEN	SPRITZEN	SPRITZEN	SPRITZEN			
Datum, Zeitpunkt	12.04.2022	03.05.2022	16.05.2022	23.05.2022			
BBCH (von/Haupt/bis)	25/25/25	31/32/32	37/37/37	43/45/45			
Temperatur, Wind	9,6°C / 2,5m/s O	12,5°C / 1m/s N	16,9°C / 2m/s NO	16,4°C / 2m/s SO			
Blattfeuchte / Bodenfeuchte	trocken, feucht	trocken, trocken	trocken, trocken	trocken, trocken			
1 Kontrolle							
2 Countdown NT		0,3 l/ha					
2 Prodax			0,5 kg/ha				
3 Countdown NT		0,3 l/ha					
3 Hardrock		1 l/ha	1 l/ha				
3 Prodax			0,5 kg/ha				
4 Countdown NT		0,15 l/ha					
4 Hardrock		1 l/ha	1 l/ha				
4 Prodax			0,25 kg/ha				
5 Hardrock	1 l/ha	1 l/ha					
5 Countdown NT		0,15 l/ha					
5 Prodax			0,25 kg/ha				
6 Countdown NT		0,3 l/ha					
6 Prodax		0,3 kg/ha					
6 Cerone 660				0,3 l/ha			
7 Hardrock	1 l/ha	1 l/ha					
7 Countdown NT		0,15 l/ha					
7 Prodax		0,15 kg/ha					
7 Cerone 660				0,3 l/ha			
8 Hardrock	1 l/ha	1 l/ha	1 l/ha				
9 Manipulator	0,8 l/ha	0,6 l/ha					
9 Fabulis OD		0,6 l/ha					
10 Hardrock	1 l/ha	1 l/ha					
10 Manipulator	0,4 l/ha	0,3 l/ha					
10 Fabulis OD		0,3 l/ha					

3.1 Boniturergebnisse

Zielorganismus	NNNNN	NNNNN		NNNNN	NNNNN	NNNNN	NNNNN	NNNNN	NNNNN	NNNNN	NNNNN	NNNNN	NNNNN
Symptom	WUCHSH	WUCHSH		LAGERF	LAGERN	LAGER	LAGERF	LAGERN	LAGER	LAGERF	LAGERN	LAGER	LAGER
Objekt	PX	PX		PX	PX	PX	PX	PX	PX	PX	PX	PX	PX
Methode	MESCM	MESCM		S%	S%	@INDEX	S%	S%	@INDEX	S%	S%	@INDEX	@INDEX
Datum	8.6.22	28.6.22		2.6.22	2.6.22	2.6.22	17.6.22	17.6.22	17.6.22	22.6.22	22.6.22	22.6.22	22.6.22
BBCH	65	75		59	59	59	69	69	69	73	73	73	73
1 Kontrolle	139	135		0	0	0	14	5	3	48	40	19	
2 Countdown NT; Prodax	109	113		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Countdown NT + Hardrock; 3 Prodax + Hardrock	107	109		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Countdown NT + Hardrock; 4 Prodax + Hardrock	122	123		0	0	0	0	0	0	1	8	0	
Hardrock; Countdown NT + 5 Hardrock; Prodax	123	123		0	0	0	0	0	0	1	9	1	
Countdown NT + Prodax; 6 Cerone 660	108	113		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hardrock; Countdown NT + Prodax + Hardrock; Cerone 7 660	122	122		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8 Hardrock; Hardrock; Hardrock	137	137		12	14	7	12	13	6	60	43	26	
Manipulator; Manipulator + 9 Fabulis OD	123	123		0	0	0	0	0	0	6	11	3	
Manipulator + Hardrock; Manipulator + Fabulis OD + 10 Hardrock	130	126		0	0	0	0	0	0	25	16	10	

Zielorganismus	NNNNN	NNNNN	NNNNN	NNNNN	NNNNN	NNNNN	NNNNN	NNNNN	NNNNN	NNNNN	NNNNN	NNNNN	NNNNN
Symptom	LAGERF	LAGERN	LAGER	LAGERF	LAGERN	LAGER	LAGERF	LAGERN	LAGER	LAGERF	LAGERN	LAGER	LAGER
Objekt	PX	PX	PX	PX	PX	PX	PX	PX	PX	PX	PX	PX	PX
Methode	S%	S%	@INDEX	S%	S%	@INDEX	S%	S%	@INDEX	S%	S%	@INDEX	@INDEX
Datum	28.6.22	28.6.22	28.6.22	5.7.22	5.7.22	5.7.22	13.7.22	13.7.22	13.7.22	26.7.22	26.7.22	26.7.22	26.7.22
BBCH	75	75	75	83	83	83	85	85	85	92	92	92	92
1 Kontrolle	90	58	52	89	58	51	70	48	34	78	51	40	
2 Countdown NT; Prodax	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Countdown NT + Hardrock; 3 Prodax + Hardrock	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Countdown NT + Hardrock; 4 Prodax + Hardrock	24	14	9	13	16	8	11	14	6	11	15	7	
Hardrock; Countdown NT + 5 Hardrock; Prodax	28	20	12	21	21	14	15	16	10	15	13	8	
Countdown NT + Prodax; 6 Cerone 660	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hardrock; Countdown NT + Prodax + Hardrock; Cerone 7 660	19	8	6	9	11	4	11	11	5	8	11	3	
8 Hardrock; Hardrock; Hardrock	91	64	58	89	71	64	79	56	45	83	61	52	
Manipulator; Manipulator + 9 Fabulis OD	23	16	15	24	20	19	22	20	18	24	21	20	
Manipulator + Hardrock; Manipulator + Fabulis OD + 10 Hardrock	63	44	30	41	36	25	34	33	21	50	43	25	

3.2 Ertragsmerkmale

Zielorganismus	NNNNN	NNNNN	NNNNN	NNNNN	NNNNN							
Symptom	ERTRAG	ERTREL	M.-ERTR.	KOSTEN	ÖKON.							
Objekt	PROD	PROD	PROD	PROD	PROD							
Einheit	dt/ha	%	dt/ha	€	€							
Datum	28.7.22	28.7.22	28.7.22	28.7.22	28.7.22							
BBCH	92	92	92	92	92							
1 Kontrolle	85,7	100	-	-	-							
2 Countdown NT; Prodax	100,7	118	15,0	62	571							
Countdown NT + Hardrock; 3 Prodax + Hardrock	100,9	118	15,2	98	543							
Countdown NT + Hardrock; 4 Prodax + Hardrock	99,0	116	13,3	80	481							
Hardrock; Countdown NT + 5 Hardrock; Prodax	99,7	116	14,0	92	498							
Countdown NT + Prodax; 6 Cerone 660	99,8	117	14,1	64	531							
Hardrock; Countdown NT + Prodax + Hardrock; Cerone 7 660	98,2	115	12,5	99	428							
8 Hardrock; Hardrock; Hardrock	85,8	100	0,1	92	-88							
Manipulator; Manipulator + 9 Fabulis OD	99,2	116	13,5	47	522							
Manipulator + Hardrock; Manipulator + Fabulis OD + 10 Hardrock	98,3	115	12,6	73	459							

4. Bemerkungen / Zusammenfassung

Die statistische Auswertung der Erträge konnte nicht durchgeführt werden, da keine Varianzhomogenität vorliegt.

Im gesamten Versuchszeitraum gab es keine phytotoxischen Schäden an den Kulturpflanzen.

Die an den jeweiligen Applikationstag angrenzenden Nächte waren frostfrei.

Mit Weiterführung der Versuchsserie ist im nächsten Versuchsjahr zu prüfen, wie die reduzierten Aufwandmengen ohne die Zugabe von Hardrock abschneiden.

Versuchskennung		2022, RVW 12-TRZEM-22, WB23-108827_2022_No				
1. Versuchsdaten	Reduzierung des Einsatzes von Wachstumsreglern im Getreide durch Einbeziehung von Biostimulanzien					GEP Ja
Richtlinie	PP 1/144 (2) Lagervermeidung Getreide					Freiland
Versuchsansteller, -ort	SACHSEN / Nossen					
Kultur / Sorte / Anlage	Emmer / Ramses / Blockanlage 1-faktoriell					
Aussaat (Pflanzung) / Auflauf	08.10.2021 / 22.10.2021		Vorfrucht / B.-bearb.	Gerste, Sommer- / Grubbern		
Bodenart / Ackerzahl	sandiger Lehm		N-min / N-Düngung	22 N (kg/ha)		
2. Versuchsglieder						
Anwendungsform	SPRITZEN	SPRITZEN	SPRITZEN			
Datum, Zeitpunkt	12.04.2022	09.05.2022	20.05.2022			
BBCH (von/Haupt/bis)	21/24/25	32/32/32	37/37/37			
Temperatur, Wind	9°C / 2,5m/s O	13,4°C / 0,5m/s O	20,5°C / 0			
Blattfeuchte / Bodenfeuchte	trocken, feucht	trocken, trocken	trocken, feucht			
1 Kontrolle						
2 Prodax		0,5 kg/ha	0,5 kg/ha			
3 Hardrock		1 l/ha	1 l/ha			
3 Prodax		0,5 kg/ha	0,5 kg/ha			
4 Hardrock		1 l/ha	1 l/ha			
4 Prodax		0,25 kg/ha	0,25 kg/ha			
5 Hardrock	1 l/ha	1 l/ha				
5 Prodax		0,25 kg/ha	0,25 kg/ha			
6 Manipulator	1 l/ha		0,8 l/ha			
6 Prodax			0,7 kg/ha			
7 Hardrock	1 l/ha		1 l/ha			
7 Manipulator	0,5 l/ha		0,4 l/ha			
7 Prodax			0,35 kg/ha			
8 Hardrock	1 l/ha	1 l/ha	1 l/ha			
9 Medax Top		0,75 l/ha				
9 Turbo		0,75 kg/ha				
9 Prodax			0,5 kg/ha			
10 Hardrock		1 l/ha	1 l/ha			
10 Medax Top		0,38 l/ha				
10 Turbo		0,38 kg/ha				
10 Prodax			0,25 kg/ha			

3.1 Boniturergebnisse

Zielorganismus	NNNNN	NNNNN		NNNNN	NNNNN	NNNNN	NNNNN	NNNNN	NNNNN	NNNNN	NNNNN	NNNNN	NNNNN
Symptom	WUCHSH	WUCHSH		LAGERF	LAGERN	LAGER	LAGERF	LAGERN	LAGER	LAGERF	LAGERN	LAGER	LAGER
Objekt	PX	PX		PX	PX	PX	PX	PX	PX	PX	PX	PX	PX
Methode	MESCM	MESCM		S%	S%	@INDEX	S%	S%	@INDEX	S%	S%	@INDEX	@INDEX
Datum	7.6.22	28.6.22		22.6.22	22.6.22	22.6.22	28.6.22	28.6.22	28.6.22	28.6.22	5.7.22	5.7.22	5.7.22
BBCH	61	73		69	69	69	73	73	73	73	77	77	77
1 Kontrolle	151	165		68	49	34	98	80	78	97	80	78	
2 Prodax; Prodax	97	139		0	0	0	3	5	1	5	5	1	
Prodax + Hardrock; Prodax +													
3 Hardrock	95	136		0	0	0	6	11	1	5	9	1	
Prodax + Hardrock; Prodax +													
4 Hardrock	120	151		0	0	0	92	53	49	92	72	67	
Hardrock; Prodax + Hardrock;													
5 Prodax	121	151		2	8	1	80	53	42	86	66	56	
Manipulator, Manipulator +													
6 Prodax	83	120		0	0	0	0	0	0	3	3	0	
Manipulator + Hardrock;													
Manipulator + Prodax +													
7 Hardrock	104	138		0	0	0	14	30	6	17	25	6	
8 Hardrock; Hardrock; Hardrock	147	162		62	55	34	96	77	74	98	80	78	
9 Medax Top + Turbo; Prodax	77	127		0	0	0	1	4	0	3	4	0	
Medax Top + Turbo +													
10 Hardrock; Prodax + Hardrock	107	143		0	0	0	48	53	25	53	53	28	

Zielorganismus	NNNNN	NNNNN	NNNNN	NNNNN	NNNNN	NNNNN							
Symptom	LAGERF	LAGERN	LAGER	LAGERF	LAGERN	LAGER							
Objekt	PX	PX	PX	PX	PX	PX							
Methode	S%	S%	@INDEX	S%	S%	@INDEX							
Datum	13.7.22	13.7.22	13.7.22	26.7.22	26.7.22	26.7.22							
BBCH	85	85	85	92	92	92							
1 Kontrolle	97	83	80	98	83	81							
2 Prodax; Prodax	4	3	0	35	10	4							
Prodax + Hardrock; Prodax +													
3 Hardrock	8	10	2	56	11	6							
Prodax + Hardrock; Prodax +													
4 Hardrock	91	73	67	96	75	72							
Hardrock; Prodax + Hardrock;													
5 Prodax	89	72	64	94	71	67							
Manipulator, Manipulator +													
6 Prodax	1	3	0	4	4	1							
Manipulator + Hardrock;													
Manipulator + Prodax +													
7 Hardrock	15	29	6	38	26	12							
8 Hardrock; Hardrock; Hardrock	97	81	78	97	82	80							
9 Medax Top + Turbo; Prodax	3	10	1	6	4	1							
Medax Top + Turbo +													
10 Hardrock; Prodax + Hardrock	51	63	32	70	58	41							

3.2 Ertragsmerkmale

Zielorganismus	NNNNN	NNNNN	NNNNN	NNNNN								
Symptom	ERTRAG	ERTREL	M.-ERTR.	KOSTEN								
Objekt	PROD	PROD	PROD	PROD								
Einheit	dt/ha	%	dt/ha	€								
Datum	28.7.22	28.7.22	28.7.22	28.7.22								
BBCH	93	93	93	93								
1 Kontrolle	55,8	100	-	-								
2 Prodax; Prodax	77,0	138	21,2	73								
Prodax + Hardrock; Prodax +												
3 Hardrock	70,8	127	15,0	109								
Prodax + Hardrock; Prodax +												
4 Hardrock	68,0	122	12,2	85								
Hardrock; Prodax + Hardrock;												
5 Prodax	65,4	117	9,6	98								
Manipulator, Manipulator +												
6 Prodax	80,4	144	24,6	70								
Manipulator + Hardrock;												
Manipulator + Prodax +												
7 Hardrock	67,5	121	11,7	84								
8 Hardrock; Hardrock; Hardrock	59,6	107	3,8	92								
9 Medax Top + Turbo; Prodax	74,6	134	18,8	63								
Medax Top + Turbo +												
10 Hardrock; Prodax + Hardrock	71,6	128	15,8	81								

4. Bemerkungen / Zusammenfassung

Die statistische Auswertung der Erträge konnte nicht durchgeführt werden, da keine Varianzhomogenität vorliegt.

Im gesamten Versuchszeitraum gab es keine phytotoxischen Schäden an den Kulturpflanzen.

Die an den jeweiligen Applikationstag angrenzenden Nächte waren frostfrei.

Mit Weiterführung der Versuchsserie ist im nächsten Versuchsjahr zu prüfen, wie die reduzierten Aufwandmengen ohne die Zugabe von Hardrock abschneiden.

Herausgeber:

Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie
Pillnitzer Platz 3, 01326 Dresden
Telefon: + 49 351 2612-0
Telefax: + 49 351 2612-1099
E-Mail: lfulg@smekul.sachsen.de
<https://www.lfulg.sachsen.de/>

Autor:

Holger Bär
Abteilung 7 / Referat 73
Waldheimer Str. 219, 01683 Nossen
Telefon: + 49 35242 631-7306
Telefax: + 49 35242 631-7399
E-Mail: Holger.Baer@smekul.sachsen.de

Redaktion:

Monique Bär
Abteilung 7 / Referat 73
Waldheimer Str. 219, 01683 Nossen
Telefon: + 49 35242 631-7307
Telefax: + 49 35242 631-7399
E-Mail: Monique.Baer@smekul.sachsen.de

Fotos:

Monique Bär; Referat 73

Redaktionsschluss:

03.04.2023

Hinweis:

Die Broschüre steht nicht als Printmedium zur Verfügung, kann aber als PDF-Datei unter <https://www.landwirtschaft.sachsen.de/wirksamkeit-von-pflanzenschutzmassnahmen-16955.html> heruntergeladen werden.

Verteilerhinweis

Diese Informationsschrift wird von der Sächsischen Staatsregierung im Rahmen ihrer verfassungsmäßigen Verpflichtung zur Information der Öffentlichkeit herausgegeben.

Sie darf weder von Parteien noch von deren Kandidaten oder Helfern im Zeitraum von sechs Monaten vor einer Wahl zum Zwecke der Wahlwerbung verwendet werden. Dies gilt für alle Wahlen.

Missbräuchlich ist insbesondere die Verteilung auf Wahlveranstaltungen, an Informationsständen der Parteien sowie das Einlegen, Aufdrucken oder Aufkleben parteipolitischer Informationen oder Werbemittel. Untersagt ist auch die Weitergabe an Dritte zur Verwendung bei der Wahlwerbung. Auch ohne zeitlichen Bezug zu einer bevorstehenden Wahl darf die vorliegende Druckschrift nicht so verwendet werden, dass dies als Parteinahme des Herausgebers zu Gunsten einzelner politischer Gruppen verstanden werden könnte.

Diese Beschränkungen gelten unabhängig vom Vertriebsweg, also unabhängig davon, auf welchem Wege und in welcher Anzahl diese Informationsschrift dem Empfänger zugegangen ist. Erlaubt ist jedoch den Parteien, diese Informationsschrift zur Unterrichtung ihrer Mitglieder zu verwenden.