



Fungizide in Winterroggen

Pflanzenschutz-Versuchsbericht 2016



Inhalt

1	Pflanzenschutz-Versuchsbericht 2016.....	6
1.1	Einleitung	6
1.2	Erläuterungen	7
1.2.1	Ökonomie	7
1.2.2	Statistische Auswertung.....	7
1.3	Versuchsergebnisse	7

Abkürzungsverzeichnis

Symptom:

BEFALL	Befall
BXGRUE	Grüne Blattfläche
DG	Deckungsgrad
ERTOS	Absolutertrag brutto (vor Reinigung)
ERTRAG	Absolutertrag netto (ggf. nach Reinigung)
ERTREL	Relativertrag zu Unbehandelt
FEUCHT	Feuchte Erntegut
HEKTOL	Hektolitergewicht
KEIMF	Keimfähigkeit
KOSTEN	PSM-Kosten (incl. 12,50 €/ha für Ausbringung)
LAGER0	Fläche ohne Lager
LAGER1	Fläche mit Lager kleiner oder gleich 45° Neigung
LAGER2	Fläche mit Lager größer 45° Neigung
LAGERF	Lagerfläche
LAGERN	Lagerneigung
MEHRERTRAG	Mehrertrag zu Unbehandelt
ÖKONOMIE	Ökonomische Betrachtung
TKG	Tausendkorngewicht
TS	Trockensubstanzgehalt
TUKEY	Signifikanzgruppen des TUKEY-Tests (signifikante Unterschiede bestehen zwischen den Versuchsgliedern, die keinen gemeinsamen Buchstaben tragen)
VOLLK	Vollkornanteil in %
WIRK	Wirkungsgrad (Deckungsgrad bzw. Pflanzen oder Rispen je m ² in Unbehandelt)
WUCHSH	Wuchshöhe

Objekt:

BX	Blatt
EL	lfd. m Pflanzenreihe
EM	m ²
EP	Parzelle
F	Fahnenblatt
F-1	Fahnenblatt -1
F-2	Fahnenblatt -2
F-3	Fahnenblatt -3
FX	Frucht
LX	Blüte
PROD	Ernteprodukt
PX	Pflanze
RA	Ähre

Zielorganismus:

ERYSSP	Echter Mehltau
NNNNN	Kultur
PLS	Nichtparasitäre Blattflecken
PUCCHD	Braunrost
PYRNTE	Netzfleckenkrankheit
RAMUCC	Ramularia-Blattfleckenkrankheit
RHYNSE	Rhynchosporium-Blattfleckenkrankheit

Applikationstermine

XBE	bei Befall
-----	------------

Boniturergebnisse

% BH	Befallshäufigkeit in %
S%	Befall in % Bedeckungsgrad
%	Befall in % Bedeckungsgrad

Sonstige Abkürzungen

BBCH	Entwicklungsstadium nach BBCH - Code
BRW	Bekämpfungsrichtwert
DS	Dienststelle
FB	Fungizidversuch für Beratung
GDT	Grenzdifferenz nach Tukey
GEP	Gute Experimentelle Praxis
HORWW	Wintergerste
k.A.	keine Angaben
LFULG	Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie
NStE	Natürliche Standorteinheit
RVF	Ringversuch Fungizide
s%	Restfehler
SF	Spritzfolge
TM	Tankmischung
VS	Versuchsstation

1. Pflanzenschutz-Versuchsbericht 2016

1.1. Einleitung

Die vorliegenden Ergebnisse von Pflanzenschutzversuchen im Ackerbau sollen die sächsischen Landwirte bei der effektiven und umweltgerechten Anwendung von Pflanzenschutzmitteln unterstützen. Die Daten sind detailliert in Form von Tabellen dargestellt.

Die Pflanzenschutzversuche wurden mit folgenden Zielstellungen durchgeführt:

- Prüfung von Pflanzenschutzstrategien
- Prüfung der Wirksamkeit von Pflanzenschutzmitteln unter Beachtung von Bekämpfungsrichtwerten und Prognosemodellen
- Prüfung von alternativen, nichtchemischen Verfahren
- Prüfung standort- und situationsbezogener Anwendungen von Pflanzenschutzmitteln unter sächsischen Bedingungen
- Möglichkeiten und Grenzen der Reduzierung von Aufwandsmengen
- Vermeidung von Resistenzen gegen Pflanzenschutzmittel
- Bekämpfung invasiver gebietsfremder Arten von Schadorganismen
- Beitrag zur Schließung von Bekämpfungslücken
- Prüfung neuer Pflanzenschutzmittel, deren Zulassung erwartet wird.

Die Ergebnisse der Versuche sind eine wesentliche Grundlage für Empfehlungen und Informationen des Sächsischen Landesamtes für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie zur umweltgerechten Anwendung von Pflanzenschutzmitteln. Diese Empfehlungen und Informationen werden auf folgenden Wegen veröffentlicht:

- Warnungen und Hinweise über das Warndienstabonnement (Fax, E-Mail, Internet)
- Veröffentlichungen in Zeitungen und Zeitschriften
- Vortragsveranstaltungen zum Pflanzenschutz
- Broschüre " Pflanzenschutz in Ackerbau und Grünland"

Bestelladresse für Warndienstabonnement und Broschüre:

Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie
Abteilung Landwirtschaft
Referat Pflanzenschutz
Pillnitzer Platz 3
01326 Dresden

Tel.: 035242/631-7319

Fax: 035242/631-7399

E-Mail: abt7.lfulg@smul.sachsen.de

Beim Einsatz von Pflanzenschutzmitteln sind die Gebrauchsanleitungen sowie die gesetzlichen Bestimmungen zum Anwender-, Verbraucher- und Umweltschutz zu beachten. Das Sächsische Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie haftet nicht für Schäden aus der Anwendung von Pflanzenschutzmitteln.

1.2. Erläuterungen

1.2.1. Ökonomie

Für alle Versuche mit Ertragsauswertung wurde nach Möglichkeit die Wirtschaftlichkeit der Pflanzenschutzmaßnahmen im Sinne der vom Behandlungsaufwand (PSM- und Ausbringungskosten) bereinigten Mehrerlöse ermittelt. Grundlagen hierzu waren:

Pflanzenschutzmittel- und Ausbringungskosten

Die Preise für Pflanzenschutzmittel wurden der „BayWa Pflanzenschutz-Preisliste W 2016“ entnommen. Dabei wurde jeweils der Preis für das größte Gebinde ohne Mehrwertsteuer zugrunde gelegt. Für eine Durchfahrt mit der Feldspritze wurden 12,50 €/ha angesetzt.

Sächsische Erzeugerpreise 2016

Die Preise (€/dt) für Ackerkulturen wurden Veröffentlichungen der Agrarmarkt Informations-GmbH entnommen bzw. bei den zuständigen Behörden der Sächsischen Landwirtschaftsverwaltung erfragt.

Raps, 00-	35,30 €/dt
Gerste, Brau-	17,12
Gerste, Futter-	11,50
Mais,-Körner	15,00
Roggen, Brot-	11,50
Triticale	11,64
Weizen, Brot- (B)	13,60
Weizen, Elite- (E)	15,20
Weizen, Futter- (C)	12,30
Weizen, Qualitäts- (A)	14,20

In der Spalte „Ökonomie“ der Tabellen sind die Erlösdifferenzen zu Unbehandelt angegeben, die eine Aussage über die Wirtschaftlichkeit der Behandlungen auf der Grundlage erzielter Erträge zulassen.

Der Einfluss der Pflanzenschutzmaßnahmen auf den Ernteablauf, auf mögliche Folgekosten und auf die Qualität der Ernteprodukte konnte in dieser Kalkulation nicht berücksichtigt werden.

1.2.2. Statistische Auswertung

Die Versuche wurden mit dem Programm SPSS ausgewertet. Es erfolgte die Verrechnung mittels Varianzanalyse. Als statistischer Test kam der Tukey-Test zur Anwendung.

1.3. Versuchsergebnisse

Versuchskennung		2016, RVF 07-SECCW-16, FB18/16Ba, 102 830 (Ringversuch der Bundesländer)						27.04.2017					
1. Versuchsdaten		Bewertung neuer Fungizidwirkstoffe gegen Braunrost bzgl. Dauerwirkung und Einfluss auf den Ertrag								GEP		Ja	
Richtlinie		PP 1/26 (4) Blatt- und Ährenkrankheiten Getreide								Freiland			
Versuchsansteller, -ort		SACHSEN / LfULG / Baruth / Baruth / NStE: D 4											
Kultur / Sorte / Anlage		Roggen, Winter- / Brasetto / Blockanlage 1-faktoriell											
Aussaat (Pflanzung) / Auflauf		12.11.2015 / 23.11.2015				Vorfrucht / B.-bearb.		Walch, Gersten- / Pflug					
Bodenart / Ackerzahl		sandiger Lehm / 32				N-min / N-Düngung		16 / 110 kg N/ha					
2. Versuchsglieder													
Anwendungsform		Spritzen		Spritzen									
Datum, Zeitpunkt		21.04.2016		18.05.2016/XNB									
BBCH (von/Haupt/bis)		31/31/32		55/55/55									
Temperatur, Wind		14,8°C / 1m/s W		21,3°C / 0,5m/s S									
Blattfeuchte / Bodenfeuchte		trocken, trocken		trocken, trocken									
1 Capalo		1,0 l/ha											
2 Capalo		1,0 l/ha											
Osiris				2,5 l/ha									
3 Capalo		1,0 l/ha											
Alto 240 EC				0,33 l/ha									
Elatus Era*				1,0 l/ha									
4 Capalo		1,0 l/ha											
Acanto				0,8 l/ha									
Folicur				0,5 l/ha									
5 Capalo		1,0 l/ha											
Skyway Xpro				1,25 l/ha									
6 Capalo		1,0 l/ha											
Adexar				2,0 l/ha									
7 Capalo		1,0 l/ha											
Alto 240 EC				0,33 l/ha									
Ascra Xpro*				1,5 l/ha									
8 Capalo		1,0 l/ha											
Alto 240 EC				0,33 l/ha									
SEGURIS				1,0 l/ha									
9 Capalo		1,0 l/ha											
AZOXYSTAR				0,8 l/ha									
Matador				0,8 l/ha									
10 Capalo		1,0 l/ha											
Cerix				2,0 l/ha									
11 Capalo		1,0 l/ha											
Alto 240 EC				0,33 l/ha									
Matador				0,8 l/ha									
12 Kontrolle													
3.1 Boniturergebnisse													
Zielorganismus		PUCRR	PUCRR	ERYSGR	PUCRR	ERYSGR	PUCRR	ERYSGR	RHYNSE				
Symptom		KRANK	KRANK	KRANK	KRANK	KRANK	KRANK	KRANK	KRANK				
Objekt		PX	PX	PX	PX	PX	PX	PX	PX				
Methode		% BH	% BH	% BH	% BH	% BH	% BH	% BH	% BH				
Datum		17.3.16	6.4.16	6.4.16	21.4.16	21.4.16	18.5.16	18.5.16	18.5.16				
BBCH		23	29	29	31	31	55	55	55				
1 Capalo		0,0	2,5	0,0	2,5	32,5	7,5	10,0	5,0				
12 unbehandelte Kontrolle							15,0	30,0	12,5				

Zielorganismus	NNNNN	NNNNN	NNNNN	NNNNN		PUCRRR	PUCRRR	PUCRRR		RHYNSE	RHYNSE	RHYNSE
Symptom	PHYTO	BXGRUE	BXGRUE	BXGRUE		BEFALL	BEFALL	BEFALL		BEFALL	BEFALL	BEFALL
Objekt	PX	F	F-1	F-2		F	F-1	F-2		F	F-1	F-2
Methode	%	%	%	%		%	%	%		%	%	%
Datum	14.6.16	14.6.16	14.6.16	14.6.16		14.6.16	14.6.16	14.6.16		14.6.16	14.6.16	14.6.16
BBCH	73	73	73	73		73	73	73		73	73	73
1 Capalo		67,4	52,1	21,6		20,6	23,6	12,8		0,2	0,0	4,5
2 Capalo; Osiris	0,0	92,8	88,1	66,1		1,8	2,3	1,8		0,0	0,0	1,5
Capalo; 3 Elatus Era* + Alto 240 EC	0,0	95,6	94,0	70,1		0,0	0,0	0,0		0,0	0,0	1,3
4 Capalo; Acanto + Folicur	0,0	95,3	91,9	66,1		0,3	0,2	0,1		0,0	0,1	1,7
5 Capalo; Skyway Xpro	0,0	93,9	91,9	69,5		0,2	0,1	0,2		0,0	0,0	0,9
6 Capalo; Adexar	0,0	94,9	92,7	74,3		0,0	0,0	0,1		0,0	0,0	0,7
Capalo; 7 Ascra Xpro* + Alto 240 EC	0,0	94,6	94,3	73,7		0,0	0,0	0,0		0,0	0,0	0,5
Capalo; 8 SEGURIS + Alto 240 EC	0,0	95,3	93,7	71,1		0,2	0,5	0,1		0,0	0,0	0,8
Capalo; 9 Matador + AZOXYSTAR	0,0	95,4	94,0	73,1		0,4	0,3	0,0		0,0	0,0	2,3
10 Capalo; Ceriax	0,0	95,5	94,3	74,9		0,0	0,0	0,0		0,0	0,0	1,3
Capalo; 11 Matador + Alto 240 EC	0,0	92,6	88,0	57,8		0,8	1,4	0,7		0,0	0,0	1,6
12 unbehandelte Kontrolle	0,0	51,0	39,5	14,1		33,3	41,1	16,9		0,0	0,0	3,6
3.2 Ertragsmerkmale												
Symptom	ERTRAG	ERTRAG	MEHR-	TUKEY-	KOSTEN	ÖKONO		TKG	TUKEY-	LAGERF	LAGERN	HEKLIT
Objekt	PROD	PROD	ERTRAG	TEST	EUR/ha	EUR/ha		PROD	TEST	PX	PX	PROD
Einheit	dt/ha	%	dt/ha					g		%	°	kg
Datum	11.8.16	11.8.16	11.8.16					11.8.16		11.8.16	11.8.16	11.8.16
BBCH	89	89	89					89		89	89	89
1 Capalo	57,7	110	5,2	A	47	k.Ang.		31,5	A	35,0	30,0	71,5
2 Capalo; Osiris	72,7	138	20,2	B	121	111		37,1	B	37,5	31,3	72,4
Capalo; 3 Elatus Era* + Alto 240 EC	79,9	152	27,4	B	k.Ang.	k.Ang.		40,8	BC	32,5	35,0	73,0
4 Capalo; Acanto + Folicur	74,7	142	22,2	B	113	142		39,2	BC	31,3	37,5	72,5
5 Capalo; Skyway Xpro	73,3	140	20,8	B	133	107		40,2	BC	41,3	28,8	72,3
6 Capalo; Adexar	75,8	144	23,3	B	149	119		39,5	BC	42,5	46,3	72,2
Capalo; 7 Ascra Xpro* + Alto 240 EC	78,8	150	26,3	B	k.Ang.	k.Ang.		40,3	BC	41,3	41,3	72,6
Capalo; 8 SEGURIS + Alto 240 EC	74,8	142	22,3	B	125	132		40,3	BC	37,5	38,8	71,2
Capalo; 9 Matador + AZOXYSTAR	78,7	150	26,2	B	109	192		40,1	BC	53,8	45,0	72,3
10 Capalo; Ceriax	76,9	146	24,4	B	132	148		41,4	C	67,5	48,8	72,3
Capalo; 11 Matador + Alto 240 EC	71,4	136	18,9	B	96	122		37,5	BC	47,5	41,3	72,0
12 unbehandelte Kontrolle	52,5	100	-	A	-	-		30,0	A	50,0	33,8	70,5
				GDT 5%	13,2			GDT 5%	4,1		GDT 5%	2,0
				s%	7,3			s%	4,3		s%	1,1
4. Bemerkungen / Zusammenfassung												
21.4.16, BBCH 31 - Vorlage VG1-VG11 mit Capalo 1,0 l/ha, VG12 bleibt komplett unbehandelt.												
18.5.16, BBCH 55 - Versuchsbehandlung VG2-VG11, VG12 komplett unbehandelt.												
* Präparate haben 2016 noch keine Zulassung												
Berechnung Ökonomie nur bei gesicherten Mehrerträgen.												

Versuchskennung		2016, FB 19/16 L				06.03.2017						
1. Versuchsdaten		Bekämpfung von Braunrost im Winterroggen unter dem Aspekt Shifting Azole						GEP Ja				
Richtlinie	PP 1/26 (4) Blatt- und Ährenkrankheiten Getreide						Freiland					
Versuchsansteller, -ort	SACHSEN / LfULG / Leipzig / Plaußig / NSTe: Lö 5											
Kultur / Sorte / Anlage	Roggen, Winter- / Palazzo / Blockanlage 1-faktoriell											
Aussaat (Pflanzung) / Auflauf	19.09.2015 / 26.9.2015			Vorfrucht / B.-bearb.		Durum, Winter- / Pflügen						
Bodenart / Ackerzahl	mittel sandiger Lehm / 50			N-min / N-Düngung		14 / 171 kg N/ha						
2. Versuchsglieder												
Anwendungsform	Spritzen	Spritzen	Spritzen	Spritzen	Spritzen	Spritzen	Spritzen					
Datum, Zeitpunkt	06.04.2016/XNB	13.04.2016/XNB	29.04.2016/XNB	03.05.2016/XNB	10.05.2016/XNB	18.05.2016/XNB						
BBCH (von/Haupt/bis)	31/32/32	32/32/32	37/37/39	37/39/39	47/49/51	57/59/61						
Temperatur, Wind	12,0°C / 3,0	12,3°C / 0,5	8,5°C / 1,0	10,8°C / 0,5	17,7°C / 3,0	13,4°C / 0						
Blattfeuchte / Bodenfeuchte	trocken, feucht	trocken, trocken	trocken, feucht	trocken, trocken	trocken, trocken	trocken, trocken						
1 Kontrolle												
2 Matador	0,8 l/ha											
Adexar				1,1 l/ha								
Diamant				1,1 l/ha								
Alto 240 EC						0,33 l/ha						
3 Matador	0,8 l/ha											
Adexar				1,1 l/ha								
Diamant				1,1 l/ha								
4 Adexar			1,1 l/ha									
Diamant			1,1 l/ha									
Alto 240 EC						0,33 l/ha						
5 Matador		0,8 l/ha										
Adexar					1,1 l/ha							
Diamant					1,1 l/ha							
6 Adexar					1,1 l/ha							
Diamant					1,1 l/ha							
3.1 Boniturergebnisse												
Zielorganismus	ERYSGR	PUCRR	ERYSGR	PUCRR	RHYNSE	ERYSGR	PUCRR	RHYNSE	ERYSGR	PUCRR		
Symptom	KRANK	KRANK	KRANK	KRANK	KRANK	KRANK	KRANK	KRANK	KRANK	KRANK		
Objekt	PX	PX	PX	PX	PX	PX	PX	PX	PX	PX		
Methode	% BH	% BH	% BH	% BH	% BH	% BH	% BH	% BH	% BH	% BH		
Datum	14.3.16	14.3.16	31.3.16	31.3.16	7.4.16	7.4.16	7.4.16	13.4.16	13.4.16	13.4.16		
BBCH	26	26	30-31	30-31	31-32	31-32	31-32	32-33	32-33	32-33		
1 Kontrolle	98,0	96,0	95,0	50,0	10,0	100	55,0	25,0	100,0	40,0		
Zielorganismus	ERYSGR	PUCRR	RHYNSE	ERYSGR	PUCRR	RHYNSE	ERYSGR	PUCRR	RHYNSE	ERYSGR	PUCRR	RHYNSE
Symptom	KRANK	KRANK	KRANK	KRANK	KRANK	KRANK	KRANK	KRANK	KRANK	KRANK	KRANK	KRANK
Objekt	PX	PX	PX	PX	PX	PX	PX	PX	PX	PX	PX	PX
Methode	% BH	% BH	% BH	% BH	% BH	% BH	% BH	% BH	% BH	% BH	% BH	% BH
Datum	21.4.16	21.4.16	21.4.16	26.4.16	26.4.16	26.4.16	3.5.16	3.5.16	3.5.16	9.5.16	9.5.16	9.5.16
BBCH	33-37	33-37	33-37	37	37	37	37-39	37-39	37-39	47-51	47-51	47-51
1 Kontrolle	95,0	17,5	2,5	87,5	30,0	5,0	7,5	2,5	0,0	60,0	32,5	7,5
2 Matador; Adexar+Diamant; Alto 240 EC	12,5	2,5	0,0	2,5	5,0	0,0	0,0	7,5	0,0			
3 Matador; Adexar+Diamant	12,5	2,5	0,0	2,5	5,0	0,0	0,0	7,5	0,0			
4 Adexar+Diamant; Alto 240 EC	95,0	17,5	2,5	87,5	30,0	5,0				7,5	12,5	0,0
5 Matador; Adexar+Diamant				65,0	10,0	2,5				7,5	37,5	0,0
6 Adexar+Diamant	95,0	17,5	2,5	87,5	30,0	5,0	7,5	2,5	0,0	60,0	32,5	7,5

Zielorganismus	ERYSGR	PUCRRR	RHYNSE	PUCRRR	PUCRRR	PUCRRR	PUCRRR	PUCRRR	NNNNN	NNNNN	NNNNN	
Symptom	KRANK	KRANK	KRANK	BEFALL	BEFALL	BEFALL	BEFALL	BEFALL	BXGRUE	BXGRUE	BXGRUE	
Objekt	PX	PX	PX	F	F-1	F-2	F	F-1	F	F-1	F-2	
Methode	% BH	% BH	% BH	%	%	%	%	%	%	%	%	
Datum	17.5.16	17.5.16	17.5.16	25.5.16	25.5.16	25.5.16	20.6.16	20.6.16	20.6.16	20.6.16	20.6.16	
BBCH	57-59	57-59	57-59	65	65	65	77	77	77	77	77	
1 Kontrolle	67,5	80,0	5,0	1,0	1,5	3,2	17,9	7,9	41	16	0	
Matador; Adexar+Diamant; 2 Alto 240 EC	2,5	12,5	2,5	0,0	0,0	0,0	2,3	0,8	84	82	16	
3 Matador; Adexar+Diamant	2,5	12,5	2,5	0,1	0,0	0,1	3,8	1,8	78	83	27	
4 Adexar+Diamant; Alto 240 EC	12,5	15,0	2,5	0,0	0,0	0,1	3,8	1,2	82	80	17	
5 Matador; Adexar+Diamant	0,0	27,5	0,0	0,0	0,1	0,3	0,7	0,6	91	80	12	
6 Adexar+Diamant	60,0	50,0	0,0	0,0	0,1	0,5	0,9	0,6	91	86	27	

3.2 Ertragsmerkmale

Zielorganismus	NNNNN	NNNNN	NNNNN	TUKEY-	KOSTEN	ÖKONO		NNNNN	TUKEY-		NNNNN	NNNNN	
Symptom	ERTRAG	ERTRAG	MEHR-	TEST	EUR/ha	EUR/ha		TKG	TEST		LAGERF	LAGERN	
Objekt	PROD	PROD	ERTRAG					PROD			PX	PX	
Einheit	dt/ha	%	dt/ha					g			%	°	
Datum	25.7.16	25.7.16	25.7.16					5.8.16			25.7.16	25.7.16	
BBCH	92	92	92					92			92	92	
1 Kontrolle	82,2	100	-	A	-	-		23,9	A		36	26	
Matador; Adexar+Diamant; 2 Alto 240 EC	104,4	127	22,2	BC	150	105		27,3	BC		19	19	
3 Matador; Adexar+Diamant	97,7	119	15,6	B	124	55		27,2	B		36	33	
4 Adexar+Diamant; Alto 240 EC	100,2	122	18,0	BC	117	91		27,6	BC		15	33	
5 Matador; Adexar+Diamant	105,8	129	23,6	C	124	148		28,6	BC		28	28	
6 Adexar+Diamant	106,2	129	24,0	C	91	186		28,8	C		34	31	
GDT 5%				6,8					1,6				
s%				3,0					2,5				

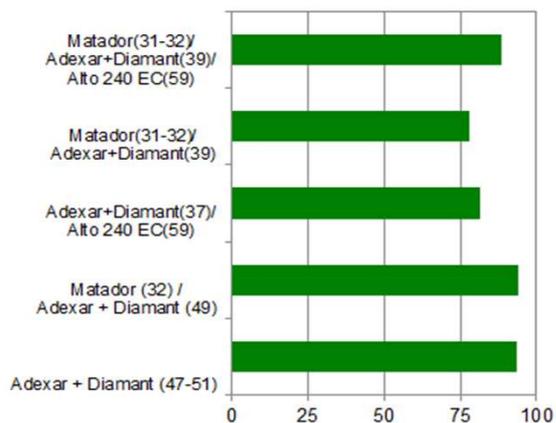
4. Bemerkungen / Zusammenfassung

Es wurde erstmalig 2014 am Standort eine relativ ausgeprägte Anpassung an Azolwirkstoffen festgestellt und 2015 sowie 2016 bestätigt.

Die Behandlungen erfolgten nach Bekämpfungsrichtwert Braunrost - 30 % bis BBCH 37; Löß-Standorte ab BBCH 49 erste Pusteln.

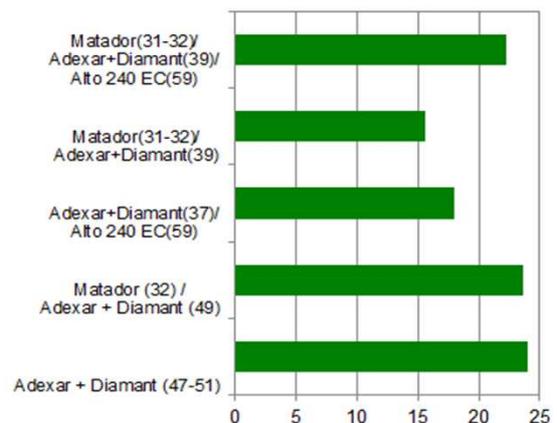
Der Versuch wurde nach mittlerem Befallsdruck mit Braunrost im zeitigen Frühjahr zum Terminvergleich angelegt, VG 2 als Gesundheitsvariante.

Winterroggen Bonitur Braunrost - % Wirkungsgrad 2016
n = 1 SN, Leipzig



Erfolgsbonitur BBCH 77 (F+F-1); Befallsstärke in Unbehandelt = 13 % BDG

Braunrostbekämpfung in Winterroggen - Ertragseffekt 2016
n = 1 SN, Leipzig



Mehrertrag in dt/ha; Ertrag in Unbehandelt: 82,2 dt/ha

Herausgeber:

Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie
Pillnitzer Platz 3, 01326 Dresden
Telefon: +49 351 2612-0
Telefax: +49 351 2612-1099
E-Mail: lfulg@smul.sachsen.de
www.smul.sachsen.de/lfulg

Autor:

Andela Thate
Abteilung 7/Referat 73
Waldheimer Str. 219, 01683 Nossen
Telefon: +49 35242 631-7300
Telefax: +49 35242 631-7399
E-Mail: Andela.Thate@smul.sachsen.de

Redaktion:

Andela Thate
Abteilung 7/Referat 73
Waldheimer Str. 219, 01683 Nossen
Telefon: +49 35242 631-7300
Telefax: +49 35242 631-7399
E-Mail: Andela.Thate@smul.sachsen.de

Fotos:

LFULG, Referat 73

Redaktionsschluss:

16.5.2017

Hinweis:

Die Broschüre steht nicht als Printmedium zur Verfügung, kann aber als PDF-Datei unter <http://www.landwirtschaft.sachsen.de/landwirtschaft/2081.htm> heruntergeladen werden.

Verteilerhinweis

Diese Informationsschrift wird von der Sächsischen Staatsregierung im Rahmen ihrer verfassungsmäßigen Verpflichtung zur Information der Öffentlichkeit herausgegeben.

Sie darf weder von Parteien noch von deren Kandidaten oder Helfern im Zeitraum von sechs Monaten vor einer Wahl zum Zwecke der Wahlwerbung verwendet werden. Dies gilt für alle Wahlen.

Missbräuchlich ist insbesondere die Verteilung auf Wahlveranstaltungen, an Informationsständen der Parteien sowie das Einlegen, Aufdrucken oder Aufkleben parteipolitischer Informationen oder Werbemittel. Untersagt ist auch die Weitergabe an Dritte zur Verwendung bei der Wahlwerbung. Auch ohne zeitlichen Bezug zu einer bevorstehenden Wahl darf die vorliegende Druckschrift nicht so verwendet werden, dass dies als Parteinahme des Herausgebers zu Gunsten einzelner politischer Gruppen verstanden werden könnte.

Diese Beschränkungen gelten unabhängig vom Vertriebsweg, also unabhängig davon, auf welchem Wege und in welcher Anzahl diese Informationsschrift dem Empfänger zugegangen ist. Erlaubt ist jedoch den Parteien, diese Informationsschrift zur Unterrichtung ihrer Mitglieder zu verwenden.