



Saatgutbehandlung an Wintergerste

Pflanzenschutz-Versuchsbericht 2017



Inhalt

1	Pflanzenschutz-Versuchsbericht 2017.....	6
1.1	Einleitung	6
1.2	Erläuterungen	7
1.2.1	Ökonomie	7
1.2.2	Statistische Auswertung.....	7
1.3	Versuchsergebnisse	7

Abkürzungsverzeichnis

Symptom:

ABIOBF	Abiotische Blattflecken
BEFALL	Befall
BXGRUE	Grüne Blattfläche
DG	Deckungsgrad
ERTDIF	Ertragsdifferenz
ERTOS	Absolutertrag brutto (vor Reinigung)
ERTRAG	Absolutertrag netto (ggf. nach Reinigung)
ERTREL	Relativertrag zu Unbehandelt
FEUCHT	Feuchte Erntegut
HEKTOL	Hektolitergewicht
KEIMF	Keimfähigkeit
KOSTEN	PSM-Kosten (incl. 12,50 €/ha für Ausbringung)
LAGERF	Lagerfläche
LAGERN	Lagerneigung
MEHRERTRAG	Mehrertrag zu Unbehandelt
ÖKONOMIE	Ökonomische Betrachtung
TKG	Tausendkorngewicht
TS	Trockensubstanzgehalt
TUKEY	Signifikanzgruppen des TUKEY-Tests (signifikante Unterschiede bestehen zwischen den Versuchsgliedern, die keinen gemeinsamen Buchstaben tragen)
VOLLK	Vollkornanteil in %
WIRK	Wirkungsgrad (Deckungsgrad bzw. Pflanzen oder Rispen je m ² in Unbehandelt)
WUCHSH	Wuchshöhe

Objekt:

BX	Blatt
EL	lfd. m Pflanzenreihe
EM	m ²
EP	Parzelle
F	Fahnenblatt
F-1	Fahnenblatt -1
F-2	Fahnenblatt -2
F-3	Fahnenblatt -3
FX	Frucht
LX	Blüte
PROD	Ernteprodukt
PX	Pflanze
RA	Ähre

Zielorganismus:

ERYSGR	Echter Mehltau an Getreide
ERYSSP	Echter Mehltau
FUSACU	Fusarium culmorum
NNNNN	Kultur
PLS	Nichtparasitäre Blattflecken
PSDCHE	Halmbruchkrankheit
PUCCHD	Braunrost
PYRNTE	Netzfleckenkrankheit
RAMUCC	Ramularia-Blattfleckenkrankheit
RHYNSE	Rhynchosporium-Blattfleckenkrankheit

Applikationstermine

XBE	bei Befall
-----	------------

Boniturergebnisse

% BH	Befallshäufigkeit in %
S%	Befall in % Bedeckungsgrad

Sonstige Abkürzungen

BBCH	Entwicklungsstadium nach BBCH - Code
BRW	Bekämpfungsrichtwert
DS	Dienststelle
FB	Fungizidversuch für Beratung
GDT	Grenzdifferenz nach Tukey
GEP	Gute Experimentelle Praxis
HORWW	Wintergerste
k.A.	keine Angaben
LFULG	Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie
NStE	Natürliche Standorteinheit
RVF	Ringversuch Fungizide
s%	Restfehler
SF	Spritzfolge
TM	Tankmischung
VS	Versuchsstation

1. Pflanzenschutz-Versuchsbericht 2017

1.1. Einleitung

Die vorliegenden Ergebnisse von Pflanzenschutzversuchen im Ackerbau sollen die sächsischen Landwirte bei der effektiven und umweltgerechten Anwendung von Pflanzenschutzmitteln unterstützen. Die Daten sind detailliert in Form von Tabellen dargestellt.

Die Pflanzenschutzversuche wurden mit folgenden Zielstellungen durchgeführt:

- Prüfung von Pflanzenschutzstrategien
- Prüfung der Wirksamkeit von Pflanzenschutzmitteln unter Beachtung von Bekämpfungsrichtwerten und Prognosemodellen
- Prüfung von alternativen, nichtchemischen Verfahren
- Prüfung standort- und situationsbezogener Anwendungen von Pflanzenschutzmitteln unter sächsischen Bedingungen
- Möglichkeiten und Grenzen der Reduzierung von Aufwandsmengen
- Vermeidung von Resistenzen gegen Pflanzenschutzmittel
- Bekämpfung invasiver gebietsfremder Arten von Schadorganismen
- Beitrag zur Schließung von Bekämpfungslücken
- Prüfung neuer Pflanzenschutzmittel, deren Zulassung erwartet wird.

Die Ergebnisse der Versuche sind eine wesentliche Grundlage für Empfehlungen und Informationen des Sächsischen Landesamtes für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie zur umweltgerechten Anwendung von Pflanzenschutzmitteln. Diese Empfehlungen und Informationen werden auf folgenden Wegen veröffentlicht:

- Warnungen und Hinweise über das Warndienstabonnement (Fax, E-Mail, Internet)
- Veröffentlichungen in Zeitungen und Zeitschriften
- Vortragsveranstaltungen zum Pflanzenschutz
- Broschüre " Pflanzenschutz in Ackerbau und Grünland"

Bestelladresse für Warndienstabonnement incl. Broschüre:

Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie
Abteilung Landwirtschaft
Referat Pflanzenschutz
Pillnitzer Platz 3
01326 Dresden

Tel.: 035242/631-7319

Fax: 035242/631-7399

E-Mail: abt7.lfulg@smul.sachsen.de

Beim Einsatz von Pflanzenschutzmitteln sind die Gebrauchsanleitungen sowie die gesetzlichen Bestimmungen zum Anwender-, Verbraucher- und Umweltschutz zu beachten. Das Sächsische Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie haftet nicht für Schäden aus der Anwendung von Pflanzenschutzmitteln.

1.2. Erläuterungen

1.2.1. Ökonomie

Für alle Versuche mit Ertragsauswertung wurde nach Möglichkeit die Wirtschaftlichkeit der Pflanzenschutzmaßnahmen im Sinne der vom Behandlungsaufwand (PSM- und Ausbringungskosten) bereinigten Mehrerlöse ermittelt. Grundlagen hierzu waren:

Pflanzenschutzmittel- und Ausbringungskosten

Die Preise für Pflanzenschutzmittel wurden der „BayWa Pflanzenschutz-Preisliste W 2017“ entnommen. Dabei wurde jeweils der Preis für das größte Gebinde ohne Mehrwertsteuer zugrunde gelegt. Für eine Durchfahrt mit der Feldspritze wurden 12,50 €/ha angesetzt.

Sächsische Erzeugerpreise 2017

Die Preise (€/dt) für Ackerkulturen wurden Veröffentlichungen der Agrarmarkt Informations-GmbH entnommen bzw. bei den zuständigen Behörden der Sächsischen Landwirtschaftsverwaltung erfragt.

Raps, 00-	34,80 €/dt
Gerste, Brau-	18,38
Gerste, Futter-	12,34
Mais,-Körner	16,33
Roggen, Brot-	13,45
Triticale	12,50
Weizen, Brot- (B)	14,10
Weizen, Elite- (E)	16,05
Weizen, Futter- (C)	13,68
Weizen, Qualitäts- (A)	14,57

In der Spalte „Ökonomie“ der Tabellen sind die Erlösdifferenzen zu Unbehandelt angegeben, die eine Aussage über die Wirtschaftlichkeit der Behandlungen auf der Grundlage erzielter Erträge zulassen.

Der Einfluss der Pflanzenschutzmaßnahmen auf den Ernteablauf, auf mögliche Folgekosten und auf die Qualität der Ernteprodukte konnte in dieser Kalkulation nicht berücksichtigt werden.

1.2.2. Statistische Auswertung

Die Versuche wurden mit dem Programm SPSS ausgewertet. Es erfolgte die Verrechnung mittels Varianzanalyse. Als statistischer Test kam der Tukey-Test zur Anwendung.

1.2.3. Hinweise zu Ringversuchen

Die vorliegenden Versuche mit Ringversuchsnummern (RVF..., RVH..., RVI..., RVW...) sind Bestandteile von Ringversuchsserien der Arbeitsgruppe „Ringversuche Pflanzenschutz im Ackerbau“ der Pflanzenschutzdienste Berlin, Brandenburg, Hessen, Sachsen, Sachsen-Anhalt und Thüringen. Der jeweilige Einzelversuchsbericht ersetzt nicht die abschließende Auswertung der Serie.

1.3. Versuchsergebnisse

Versuchskennung 2017, RVF 35-HORVW-17, FB15/17Fo, 101 843 (Ringversuch der Bundesländer) 15.05.2018

1. Versuchsdaten	Carboxamide im Beizsegment im Vergleich zu herkömmlichen Beizvarianten - Erarbeitung einer angepassten Fungizidstrategie vor dem Hintergrund zunehmender Resistenzprobleme (Anti-Resistenzstrategie)			GEP Ja
Richtlinie	PP 1/26 (3) Blatt- Ährenkrankheiten Getreide			Freiland
Versuchsansteller, -ort	SACHSEN / Forchheim / Forchheim/ NStE: V8			
Kultur / Sorte / Anlage	Gerste, Winter- / KWS Meridian /Blockanlage 2-faktoriell			
Aussaat (Pflanzung) / Auflauf	23.09.2016 / 02.10.2016	Vorfrucht / B.-bearb.	Blütmischung / Pflügen	
Bodenart / Ackerzahl	sandiger Lehm / 33	N-min / N-Düngung	31 / 100 kgN/ha	

2. Versuchsglieder						
Anwendungsform	BEIZUNG	SPRITZEN				
Datum, Zeitpunkt	01.09.2016	19.05.2017				
BBCH (von/Haupt/bis)	0/0/0	37/43/49				
Temperatur, Wind		23°C / 3m/s SO				
Blattfeuchte / Bodenfeuchte		trocken, trocken				
1 Kontrolle						
1 Rubin TT	200 ml/100 kg					
2 Prüfmittel*	150 ml/100 kg					
3 Vibrance CT*	200 ml/100 kg					
4 Baytan 3	200 ml/100 kg					
2 CREDO		1,5 l/ha				
2 Input Classic		1,0 l/ha				

3.1 Boniturergebnisse												
Zielorganismus	NNNNN	NNNNN	ERYSGR	RHYNSE	PUCCHD	PYRNTE		TYPHULA	SCHNEE	NNNNN		
Symptom	BESTDI	DG	KRANK	KRANK	KRANK	KRANK		KRANK	BEFNES	DG		
Objekt	PX	PX	PX	PX	PX	PX		PX	PX	PX		
Methode	ANZAHL	S%	@%HFK	@%HFK	@%HFK	@%HFK		ANZAHL	S%	S%		
Datum	5.10.16	2.11.16	2.11.16	2.11.16	2.11.16	2.11.16		5.4.17	5.4.17	5.4.17		
BBCH	11	21	21	21	21	21		30	30	30		
1 1 Rubin TT unbehandelt	231	70	3	0	0	15		0	3,0	76		
1 2 Rubin TT CREDO + Input Classic									3,0			
2 1 Prüfmittel* unbehandelt	231	70	0	0	0	10		0	1,3	81		
2 2 Prüfmittel* CREDO + Input Classic									0,8			
3 1 Vibrance CT* unbehandelt	219	70	0	0	0	13		0	2,3	80		
3 2 Vibrance CT * CREDO + Input Classic									5,0			
4 1 Baytan 3 unbehandelt	229	70	0	3	0	10		0	5,0	80		
4 2 Baytan 3 CREDO + Input Classic									4,0			

Zielorganismus	ERYSGR	RHYNSE	PYRNTE	PUCCHD	ERYSGR	RHYNSE	PYRNTE	PUCCHD		NNNNN		
Symptom	KRANK		RA									
Objekt	PX		RA									
Methode	@%HFK		ANZAHL									
Datum	9.5.17	9.5.17	9.5.17	9.5.17	16.5.17	16.5.17	16.5.17	16.5.17		20.6.17		
BBCH	34	34	34	34	39	39	39	39		83		
Rubin TT												
1 1 unbehandelt	3	3	45	0,0	33	8	18	0,0		629,8		
Rubin TT												
1 2 CREDO + Input Classic												
Prüfmittel*												
2 1 unbehandelt					5	3	8	0,0		671,3		
Prüfmittel*												
2 2 CREDO + Input Classic												
Vibrance CT *												
3 1 unbehandelt					20	0	18	0,0		638,0		
Vibrance CT *												
3 2 CREDO + Input Classic												
Baytan 3												
4 1 unbehandelt					20	0	13	5,0		631,3		
Baytan 3												
4 2 CREDO + Input Classic												
Zielorganismus	ERYSGR	ERYSGR	ERYSGR	RHYNSE	RHYNSE	RHYNSE	PYRNTE	PYRNTE	PYRNTE	PUCCHD	PUCCHD	PUCCHD
Symptom	BEFALL											
Objekt	F	F-1	F-2									
Methode	S%											
Datum	26.6.17	26.6.17	26.6.17	26.6.17	26.6.17	26.6.17	26.6.17	26.6.17	26.6.17	26.6.17	26.6.17	26.6.17
BBCH	85	85	85	85	85	85	85	85	85	85	85	85
Rubin TT												
1 1 unbehandelt	6,0	12,7	27,3	1,2	1,4	1,7	2,9	10,0	6,3	0,9	0,5	0
Rubin TT												
1 2 CREDO + Input Classic	0,4	5,4	26,5	0,1	0,2	0,3	2,0	6,5	6,0	0,1	0,4	0,1
Prüfmittel*												
2 1 unbehandelt	5,0	9,1	24,9	0,6	0,8	0,5	3,3	11,6	6,7	0,5	0	0
Prüfmittel*												
2 2 CREDO + Input Classic	0,9	5,1	18,3	0,0	0,3	0,5	3,4	5,3	4,9	0,7	0,5	0
Vibrance CT *												
3 1 unbehandelt	10,1	15,1	30,5	0,4	0,5	0,3	3,9	16,3	6,0	0,7	0	0
Vibrance CT *												
3 2 CREDO + Input Classic	0,4	5,7	20,6	0,3	0,4	0,3	1,9	6,9	6,1	0,6	0,4	0
Baytan 3												
4 1 unbehandelt	6,8	19,8	29,5	0,3	0,1	0,7	4,0	8,0	4,5	0,6	0	0
Baytan 3												
4 2 CREDO + Input Classic	0,0	5,0	25,0	0,0	0,0	0,0	1,8	5,4	3,6	0,1	0,4	0

Zielorganismus	PHYSBF	PHYSBF	PHYSBF		NNNNN	NNNNN	NNNNN		LAGER	LAGERF	LAGERN
Symptom	BEFALL	BEFALL	BEFALL		BXGRUE	BXGRUE	BXGRUE		PX	PX	PX
Objekt	F	F-1	F-2		F	F-1	F-2				
Methode	S%	S%	S%		S%	S%	S%		%	%	°
Datum	26.6.17	26.6.17	26.6.17		26.6.17	26.6.17	26.6.17		7.7.17	7.7.17	7.7.17
BBCH	85	85	85		85	85	85		89	89	89
Rubin TT											
1 1 unbehandelt	0,1	0	0		50	14	1		0	0	0
Rubin TT											
1 2 CREDO + Input Classic	0	0	0		71	57	11		0	0	0
Prüfmittel*											
2 1 unbehandelt	0	0	0		48	14	0		0	0	0
Prüfmittel*											
2 2 CREDO + Input Classic	0	0	0		74	58	11		0	0	0
Vibrance CT*											
3 1 unbehandelt	0	0	0		44	13	0		0	0	0
Vibrance CT *											
3 2 CREDO + Input Classic	0	0	0		81	57	12		0	0	0
Baytan 3											
4 1 unbehandelt	0	0	0		46	21	2		0	0	0
Baytan 3											
4 2 CREDO + Input Classic	0	0	0		68	54	12		0	0	0

3.2 Ertragsmerkmale

Symptom	ERTRAG	ERTRAG	MEHR-		TKG		HEKLIT		SIEBS		
Objekt	PROD	RELATIV	ERTRAG		PROD		PROD		>2,2		
Einheit	dt/ha	%	dt/ha		g		kg		g		
Datum	7.7.17	7.7.17	7.7.17		7.7.17		7.7.17		7.7.17		
BBCH	89	89	89		89		89		89		
Rubin TT											
1 1 unbehandelt	64,3	100	-		41,2		66,9		98,4		
Rubin TT											
1 2 CREDO + Input Classic	67,4	105	3,1		42,9		68,0		99,0		
Prüfmittel*											
2 1 unbehandelt	69,2	100	-		40,0		66,5		98,1		
Prüfmittel*											
2 2 CREDO + Input Classic	73,2	106	4,0		42,9		68,4		99,0		
Vibrance CT*											
3 1 unbehandelt	63,8	100	-		39,8		67,3		97,7		
Vibrance CT *											
3 2 CREDO + Input Classic	72,2	113	8,4		43,3		69,4		99,2		
Baytan 3											
4 1 unbehandelt	63,3	100	-		40,9		68,3		98,2		
Baytan 3											
4 2 CREDO + Input Classic	72,8	115	9,5		42,9		68,8		98,9		

3.2.1 Ertragsmerkmale Vergleich Beizvarianten

Symptom	ERTRAG	ERTRAG	MEHR-	TUKEY-		TKG	TUKEY-	HEKLIT	TUKEY-		
Objekt	PROD	RELATIV	ERTRAG	TEST		PROD	TEST	PROD	TEST		
Einheit	dt/ha	%	dt/ha			g		kg			
Datum	7.7.17	7.7.17	7.7.17			7.7.17		7.7.17			
BBCH	89	89	89			89		89			
1 Rubin TT	64,1	100	-	A		40,5	A	67,1	A		
2 Prüfmittel*	69,8	109	5,8	AB		43,1	B	68,7	A		
Vibrance CT*											
3 unbehandelt	66,2	103	2,2	AB		40,5	A	67,4	A		
4 Baytan 3	73,0	114	8,9	B		42,9	B	68,6	A		

GDT 5% 7,2 GDT 5% 2,0 1,7
s% 7,7 s% 3,5 1,8

4. Bemerkungen / Zusammenfassung

* keine Zulassung 2017

Der vorliegende Versuch ist Bestandteil einer Ringversuchsserie der AG Ringversuche Pflanzenschutz im Ackerbau und ersetzt nicht die abschließende Auswertung.

Zielorganismus	ERYSGR	RHYNSE	PYRNTE	PUCCHD	ERYSGR	ERYSGR	RHYNSE	RHYNSE	PYRNTE	PYRNTE	PUCCHD	PUCCHD
Symptom	KRANK	KRANK	KRANK	KRANK	BEFALL							
Objekt	PX	PX	PX	PX	F	F-1	F	F-1	F	F-1	F	F-1
Methode	@%HFK	@%HFK	@%HFK	@%HFK	S%							
Datum	11.5.17	11.5.17	11.5.17	11.5.17	13.6.17	13.6.17	13.6.17	13.6.17	13.6.17	13.6.17	13.6.17	13.6.17
BBCH	39	39	39	39	83	83	83	83	83	83	83	83
Rubin TT 1 1 unbehandelt	12,5	25,0	5,0	0	0,6	1,4	0,4	1,8	3,5	7,0	1,4	1,3
Rubin TT 1 2 CREDO + Input Classic					0	0	0,1	0	0,2	0,1	0,1	0
Prüfmittel* 2 1 unbehandelt	7,5	25,0	2,5	0	0,4	1,0	0,5	1,7	1,5	4,0	1,1	1,1
Prüfmittel* 2 2 CREDO + Input Classic					0	0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Vibrance CT * 3 1 unbehandelt	10,0	30,0	2,5	0	0,3	0,8	0,3	2,1	2,1	5,2	1,4	1,4
Vibrance CT * 3 2 CREDO + Input Classic					0	0	0,1	0	1,1	0,0	0,1	0,1
Baytan 3 4 1 unbehandelt	2,5	17,5	0	7,5	0,5	1,0	0,3	2,3	2,8	4,9	1,9	1,4
Baytan 3 4 2 CREDO + Input Classic					0	0	0,1	0	0,6	0,9	0,1	0
Zielorganismus	NNNNN		PSDCH	FUSACU	RHIZCE							
Symptom	BXGRUE	BXGRUE	BXGRUE	AD	PHYTO	BESTDI	RA		INDEX	INDEX	INDEX	
Objekt	F	F-1	F-2	PX	PX	RA	RA		UT	UT	UT	
Methode	S%	S%	S%	S%	S%	ANZ./m²	ANZ./m		@INDEX	@INDEX	@INDEX	
Datum	13.6.17	13.6.17	13.6.17	13.6.17	13.6.17	14.6.16	16.6.17		14.6.17	14.6.17	14.6.17	
BBCH	83	83	83	83	83		83		73	73	73	
Rubin TT 1 1 unbehandelt	78	69	29			651,8	91,2		10,0	5,50	0,5	
Rubin TT 1 2 CREDO + Input Classic	91	91	78	0	0							
Prüfmittel* 2 1 unbehandelt	84	71	30			468,5	65,6		11,3	4,25	0,25	
Prüfmittel* 2 2 CREDO + Input Classic	91	92	72	0	0							
Vibrance CT * 3 1 unbehandelt	81	69	27			579,2	81,1		11,8	5,0	0,25	
Vibrance CT * 3 2 CREDO + Input Classic	90	91	70	0	0							
Baytan 3 4 1 unbehandelt	76	64	20			579,2	82,5		9,3	5,0	0,0	
Baytan 3 4 2 CREDO + Input Classic	90	90	77	0	0							

3.2 Ertragsmerkmale

Symptom	ERTRAG	ERTRAG	MEHR		TKG	HEKLIT	SIEBS			LAGERN	LAGERF	LAGER
Objekt	PROD	RELATIV	ERTRAG		PROD	PROD	>2,2mm			PX	PX	PX
Einheit	dt/ha	%	dt/ha		g	kg	g			°	%	
Datum	19.7.17	19.7.17	19.7.17		19.7.17	19.7.17	19.7.17			19.7.17	19.7.17	19.7.17
BBCH	91	91	91		91	91	91			91	91	91
1 1 Rubin TT unbehandelt	99,7	100	-		46,0	69,5	99,5			2,5	1,3	0,1
1 2 Rubin TT CREDO + Input Classic	108,1	108	8,4		48,6	70,4	99,6			3,8	1,3	0,2
2 1 Prüfmittel* unbehandelt	98,3	100	-		46,9	70,8	99,4			8,8	6,3	0,8
2 2 Prüfmittel* CREDO + Input Classic	104,0	106	5,7		48,2	70,3	99,6			3,8	2,5	0,4
3 1 Vibrance CT* unbehandelt	98,5	100	-		46,9	70,3	99,5			1,3	1,3	0,1
3 2 Vibrance CT* CREDO + Input Classic	102,8	104	4,3		48,9	70,0	99,6			6,3	8,8	1,0
4 1 Baytan 3 unbehandelt	95,8	100	-		46,3	68,8	99,4			6,3	3,8	0,5
4 2 Baytan 3 CREDO + Input Classic	102,3	107	6,5		48,4	70,7	99,6			0,0	0,0	0,0

3.2.1 Ertragsmerkmale Vergleich Beizvarianten

Symptom	ERTRAG	ERTRAG	MEHR-	TUKEY-		TKG	TUKEY-	HEKLIT	TUKEY-	SIEBS	TUKEY-	
Objekt	PROD	RELATIV	ERTRAG	TEST		PROD	TEST	PROD	TEST	>2,2mm	TEST	
Einheit	dt/ha	%	dt/ha			g		kg		g		
Datum	19.7.17	19.7.17	19.7.17			19.7.17		19.7.17		19.7.17		
BBCH	91	91	91			91		91		91		
1 Rubin TT	103,9	100	-	A		46,5	A	69,9	A	99,50	AB	
2 Prüfmittel*	101,2	97	-2,8	A		48,7	B	70,2	A	99,60	B	
3 Vibrance CT*	100,7	97	-3,3	A		46,6	A	69,8	A	99,40	A	
4 Baytan 3	99,1	95	-4,9	A		48,3	B	70,5	A	99,60	B	
		GDT 5%	7,3		GDT 5%	0,8		1,3		0,2		
		s%	3,6		s%	1,3		1,4		0,1		

4. Bemerkungen / Zusammenfassung

* keine Zulassung 2017

Der vorliegende Versuch ist Bestandteil einer Ringversuchsserie der AG Ringversuche Pflanzenschutz im Ackerbau und ersetzt nicht die abschließende Auswertung.

Herausgeber:

Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie
Pillnitzer Platz 3, 01326 Dresden
Telefon: +49 351 2612-0
Telefax: +49 351 2612-1099
E-Mail: lfulg@smul.sachsen.de
www.smul.sachsen.de/lfulg

Autor:

Andela Thate
Abteilung 7/Referat 73
Waldheimer Str. 219, 01683 Nossen
Telefon: +49 35242 631-7300
Telefax: +49 35242 631-7399
E-Mail: Andela.Thate@smul.sachsen.de

Redaktion:

Andela Thate
Abteilung 7/Referat 73
Waldheimer Str. 219, 01683 Nossen
Telefon: +49 35242 631-7300
Telefax: +49 35242 631-7399
E-Mail: Andela.Thate@smul.sachsen.de

Fotos:

LFULG, Referat 73

Redaktionsschluss:

15.5.2018

Hinweis:

Die Broschüre steht nicht als Printmedium zur Verfügung, kann aber als PDF-Datei unter <http://www.landwirtschaft.sachsen.de/landwirtschaft/2081.htm> heruntergeladen werden.

Verteilerhinweis

Diese Informationsschrift wird von der Sächsischen Staatsregierung im Rahmen ihrer verfassungsmäßigen Verpflichtung zur Information der Öffentlichkeit herausgegeben.

Sie darf weder von Parteien noch von deren Kandidaten oder Helfern im Zeitraum von sechs Monaten vor einer Wahl zum Zwecke der Wahlwerbung verwendet werden. Dies gilt für alle Wahlen.

Missbräuchlich ist insbesondere die Verteilung auf Wahlveranstaltungen, an Informationsständen der Parteien sowie das Einlegen, Aufdrucken oder Aufkleben parteipolitischer Informationen oder Werbemittel. Untersagt ist auch die Weitergabe an Dritte zur Verwendung bei der Wahlwerbung. Auch ohne zeitlichen Bezug zu einer bevorstehenden Wahl darf die vorliegende Druckschrift nicht so verwendet werden, dass dies als Parteinahme des Herausgebers zu Gunsten einzelner politischer Gruppen verstanden werden könnte.

Diese Beschränkungen gelten unabhängig vom Vertriebsweg, also unabhängig davon, auf welchem Wege und in welcher Anzahl diese Informationsschrift dem Empfänger zugegangen ist. Erlaubt ist jedoch den Parteien, diese Informationsschrift zur Unterrichtung ihrer Mitglieder zu verwenden.