



# Fungizide in Wintergerste

Pflanzenschutz-Versuchsbericht 2014





## Inhalt

<b>1</b>	<b>Pflanzenschutz-Versuchsbericht 2014.....</b>	<b>6</b>
1.1	Einleitung .....	6
1.2	Erläuterungen .....	7
1.2.1	Ökonomie .....	7
1.2.2	Statistische Auswertung.....	7
1.3	Versuchsergebnisse .....	7

## Abkürzungsverzeichnis

### Symptom:

BEFALL	Befall
BXGRUE	Grüne Blattfläche
DG	Deckungsgrad
ERTOS	Absolutertrag brutto (vor Reinigung)
ERTRAG	Absolutertrag netto (ggf. nach Reinigung)
ERTREL	Relativertrag zu Unbehandelt
FEUCHT	Feuchte Erntegut
HEKTOL	Hektolitergewicht
KEIMF	Keimfähigkeit
KOSTEN	Fungizidkosten (incl. 12,50 €/ha für Ausbringung)
LAGER0	Fläche ohne Lager
LAGER1	Fläche mit Lager kleiner oder gleich 45° Neigung
LAGER2	Fläche mit Lager größer 45° Neigung
LAGERF	Lagerfläche
LAGERN	Lagerneigung
MEHRERTRAG	Mehrertrag zu Unbehandelt
ÖKONOMIE	Ökonomische Betrachtung (Erzeugerpreise vom 23.9.2014, AMI)
TKG	Tausendkorngewicht
TS	Trockensubstanzgehalt
TUKEY	Signifikanzgruppen des TUKEY-Tests (signifikante Unterschiede bestehen zwischen den Versuchsgliedern, die keinen gemeinsamen Buchstaben tragen)
VOLLK	Vollkornanteil in %
WIRK	Wirkungsgrad (Deckungsgrad bzw. Pflanzen oder Rispen je m <sup>2</sup> in Unbehandelt)
WUCHSH	Wuchshöhe

### Objekt:

BX	Blatt
EL	lfd. m Pflanzenreihe
EM	m <sup>2</sup>
EP	Parzelle
F	Fahnenblatt
F-1	Fahnenblatt -1
F-2	Fahnenblatt -2
F-3	Fahnenblatt -3
FX	Frucht
LX	Blüte
PROD	Ernteprodukt
PX	Pflanze
RA	Ähre

#### Zielorganismus:

ERYSSP	Echter Mehltau
NNNNN	Kultur
PLS	Nichtparasitäre Blattflecken
PUCCHD	Braunrost
PYRNTE	Netzfleckenkrankheit
RAMUCC	Ramularia-Blattfleckenkrankheit
RHYNSE	Rhynchosporium-Blattfleckenkrankheit

#### Applikationstermine

XBE	bei Befall
-----	------------

#### Boniturergebnisse

% BH	Befallshäufigkeit in %
S%	Befall in % Bedeckungsgrad

#### Sonstige Abkürzungen

BBCH	Entwicklungsstadium nach BBCH - Code
BRW	Bekämpfungsrichtwert
DS	Dienststelle
FB	Fungizidversuch für Beratung
GDT	Grenzdifferenz nach Tukey
GEP	Gute Experimentelle Praxis
HORVW	Wintergerste
k.A.	keine Angaben
LFULG	Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie
NStE	Natürliche Standorteinheit
RVF	Ringversuch Fungizide
s%	Restfehler
SF	Spritzfolge
TM	Tankmischung
VS	Versuchsstation

# 1. Pflanzenschutz-Versuchsbericht 2014

## 1.1. Einleitung

Die vorliegenden Ergebnisse von Pflanzenschutzversuchen im Ackerbau sollen die sächsischen Landwirte bei der effektiven und umweltgerechten Anwendung von Pflanzenschutzmitteln unterstützen. Die Daten sind detailliert in Form von Tabellen dargestellt.

Die Pflanzenschutzversuche wurden mit folgenden Zielstellungen durchgeführt:

- Prüfung von Pflanzenschutzstrategien
- Prüfung der Wirksamkeit von Pflanzenschutzmitteln unter Beachtung von Bekämpfungsrichtwerten und Prognosemodellen
- Prüfung von alternativen, nichtchemischen Verfahren
- Prüfung standort- und situationsbezogener Anwendungen von Pflanzenschutzmitteln unter sächsischen Bedingungen
- Möglichkeiten und Grenzen der Reduzierung von Aufwandsmengen
- Vermeidung von Resistenzen gegen Pflanzenschutzmittel
- Bekämpfung invasiver gebietsfremder Arten von Schadorganismen
- Beitrag zur Schließung von Bekämpfungslücken
- Prüfung neuer Pflanzenschutzmittel, deren Zulassung erwartet wird.

Die Ergebnisse der Versuche sind eine wesentliche Grundlage für Empfehlungen und Informationen des Sächsischen Landesamtes für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie zur umweltgerechten Anwendung von Pflanzenschutzmitteln. Diese Empfehlungen und Informationen werden auf folgenden Wegen veröffentlicht:

- Warnungen und Hinweise über das Warndienstabonnement (Fax, E-Mail, Internet)
- Veröffentlichungen in Zeitungen und Zeitschriften
- Vortragsveranstaltungen zum Pflanzenschutz
- Broschüre " Pflanzenschutz in Ackerbau und Grünland"

Bestelladresse für Warndienstabonnement und Broschüre:

Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie  
Abteilung Landwirtschaft  
Referat Pflanzenschutz  
Pillnitzer Platz 3  
01326 Dresden

Tel.: 035242/631-7319

Fax: 035242/631-7399

E-Mail: [abt7.lfulg@smul.sachsen.de](mailto:abt7.lfulg@smul.sachsen.de)

Beim Einsatz von Pflanzenschutzmitteln sind die Gebrauchsanleitungen sowie die gesetzlichen Bestimmungen zum Anwender-, Verbraucher- und Umweltschutz zu beachten. Das Sächsische Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie haftet nicht für Schäden aus der Anwendung von Pflanzenschutzmitteln.

## 1.2. Erläuterungen

### 1.2.1. Ökonomie

Für alle Versuche mit Ertragsauswertung wurde nach Möglichkeit die Wirtschaftlichkeit der Pflanzenschutzmaßnahmen im Sinne der vom Behandlungsaufwand (PSM- und Ausbringungskosten) bereinigten Mehrerlöse ermittelt. Grundlagen hierzu waren:

#### Pflanzenschutzmittel- und Ausbringungskosten

Die Preise für Pflanzenschutzmittel wurden der „BayWa Pflanzenschutz-Preisliste W 2014“ entnommen. Dabei wurde jeweils der Preis für das größte Gebinde ohne Mehrwertsteuer zugrunde gelegt. Für eine Durchfahrt mit der Feldspritze wurden 12,50 €/ha angesetzt.

#### Sächsische Erzeugerpreise 2014

Die Preise (€/dt) für Ackerkulturen wurden Veröffentlichungen der Agrarmarkt Informations-GmbH entnommen bzw. bei den zuständigen Behörden der Sächsischen Landwirtschaftsverwaltung erfragt.

Raps, 00-	29,51 €/dt
Gerste, Brau-	20,00
Gerste, Futter-	13,25
Roggen, Brot-	13,83
Triticale	12,00
Weizen, Brot- (B)	15,00
Weizen, Elite- (E)	16,80
Weizen, Futter- (C)	13,25
Weizen, Qualitäts- (A)	15,75

In der Spalte „Ökonomie“ der Tabellen sind die Erlösdifferenzen zu Unbehandelt angegeben, die eine Aussage über die Wirtschaftlichkeit der Behandlungen auf der Grundlage erzielter Erträge zulassen.

Der Einfluss der Pflanzenschutzmaßnahmen auf den Ernteablauf, auf mögliche Folgekosten und auf die Qualität der Ernteprodukte konnte in dieser Kalkulation nicht berücksichtigt werden.

### 1.2.2. Statistische Auswertung

Die Versuche wurden mit dem Programm SPSS ausgewertet. Es erfolgte die Verrechnung mittels Varianzanalyse. Als statistischer Test kam der Tukey-Test zur Anwendung.

## 1.3. Versuchsergebnisse

<b>Versuchskennung</b>		2014, RVF 21-HORVW-14, FB17/14N						15.04.2015				
<b>1. Versuchsdaten</b>		Bekämpfung von Blattkrankheiten nach BRW in Wintergerste						GEP Ja				
Richtlinie		PP 1/26 (3) Blatt- Ährenkrankheiten Getreide										
Versuchsansteller, -ort		SACHSEN / Nossen / Nossen/ NStE:Lö5										
Kultur / Sorte / Anlage		Gerste, Winter- / Lomerit /Blockanlage 1-faktoriell										
Aussaat (Pflanzung) / Auflauf		16.09.2013				Vorfrucht / B.-bearb.		Hafer / Pflug				
Bodenart / Ackerzahl		toniger Schluff / 65				N-min / N-Düngung						
<b>2. Versuchsglieder</b>												
Anwendungsform	SPRITZEN	SPRITZEN	SPRITZEN									
Datum, Zeitpunkt	07.04.2014/BF	22.04.2014/XNB	24.04.2014/XNB									
BBCH (von/Haupt/bis)	33/33/33	39/43/45	43/45/49									
Temperatur, Wind	20°C / 1m/s SW	18°C / 3m/s SW	19°C / 3m/s SW									
Blattfeuchte / Bodenfeuchte	trocken, trocken	trocken, feucht	trocken, trocken									
1 Kontrolle												
2 BONTIMA						1,6 l/ha						
2 Gladio	0,5 l/ha											
3 -												
4 BONTIMA		1,6 l/ha										
4 Gladio		0,5 l/ha										
5 Adexar		1,1 l/ha										
5 CREDO		1,5 l/ha										
6 Aviator Xpro		0,65 l/ha										
6 Fandango		0,65 l/ha										
7 Input Classic		1,25 l/ha										
8 Adexar		1,1 l/ha										
8 Diamant		1,1 l/ha										
9 CREDO		1,5 l/ha										
9 GLADIO		0,6 l/ha										
10 Adexar		1,1 l/ha										
10 Input Classic		1,0 l/ha										
<b>3.1 Boniturergebnisse</b>												
Zielorganismus	ERYSGR	ERYSGR	ERYSGR	ERYSGR	ERYSGR	ERYSGR	ERYSGR	ERYSGR	ERYSGR	ERYSGR		
Symptom	KRANK	KRANK	KRANK	KRANK	KRANK	BEFALL	BEFALL	BEFALL	BEFALL	BEFALL		
Objekt	PX	PX	PX	PX	PX	F	F-1	F-2	F	F-1		
Methode	% BH	% BH	% BH	% BH	% BH	S%	S%	S%	S%	S%		
Datum	7.4.14	15.4.14	22.4.14	8.5.14	16.5.14	4.6.14	4.6.14	4.6.14	10.6.14	10.6.14		
BBCH	33	37	43	65	69	81	81	81	83	83		
1 Kontrolle	15,0	20,0	35,0	50,0	52,5	0,1	1,1	-	-	-		
2 GLADIO; BONTIMA			0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
4 GLADIO + BONTIMA					15,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0		
5 Adexar + CREDO					15,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0		
6 Aviator Xpro + Fandango					25,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0		
7 Input Classic					15,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0		
8 Adexar + Diamant					20,0	0,0	0,1	0,4	0,0	0,0		
9 CREDO + GLADIO					15,0	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0		
10 Adexar + Input Classic					35,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0		
Zielorganismus	PUCCHD	PUCCHD	PUCCHD	PUCCHD	PUCCHD	PUCCHD	PUCCHD	PUCCHD	PUCCHD	PUCCHD		
Symptom	KRANK	KRANK	KRANK	KRANK	KRANK	BEFALL	BEFALL	BEFALL	BEFALL	BEFALL		
Objekt	PX	PX	PX	PX	PX	F	F-1	F-2	F	F-1		
Methode	% BH	% BH	% BH	% BH	% BH	S%	S%	S%	S%	S%		
Datum	7.4.14	15.4.14	22.4.14	8.5.14	16.5.14	4.6.14	4.6.14	4.6.14	10.6.14	10.6.14		
BBCH	33	37	43	65	69	81	81	81	83	83		
1 Kontrolle	35,0	62,5	25,0	85,0	95,0	3,8	3,7	-	-	-		
2 GLADIO; BONTIMA			10,0	2,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
4 GLADIO + BONTIMA					5,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0		
5 Adexar + CREDO					10,0	0,1	0,0	0,0	0,5	0,1		
6 Aviator Xpro + Fandango					5,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0		
7 Input Classic					10,0	0,1	0,0	0,0	0,5	0,0		
8 Adexar + Diamant					0,0	0,1	0,0	0,0	0,3	0,1		
9 CREDO + GLADIO					0,0	0,1	0,0	0,0	0,7	0,0		
10 Adexar + Input Classic					0,0	0,1	0,0	0,0	0,3	0,0		

Zielorganismus	PYRNTE	PYRNTE	PYRNTE	PYRNTE	PYRNTE	PYRNTE	PYRNTE	PYRNTE	PYRNTE	PYRNTE		
Symptom	KRANK	KRANK	KRANK	KRANK	KRANK	BEFALL	BEFALL	BEFALL	BEFALL	BEFALL		
Objekt	PX	PX	PX	PX	PX	F	F-1	F-2	F	F-1		
Methode	% BH	% BH	% BH	% BH	% BH	S%	S%	S%	S%	S%		
Datum	7.4.14	15.4.14	22.4.14	8.5.14	16.5.14	4.6.14	4.6.14	4.6.14	10.6.14	10.6.14		
BBCH	33	37	43	65	69	81	81	81	83	83		
1 Kontrolle	0,0	0,0	5,0	12,5	12,5	0,2	1,0	-	-	-		
2 GLADIO; BONTIMA			2,5	2,5	5,0	0,0	0,0	0,6	0,2	0,6		
4 GLADIO + BONTIMA					10,0	0,0	0,0	0,4	0,0	0,6		
5 Adexar + CREDO					0,0	0,0	0,2	0,2	0,0	0,1		
6 Aviator Xpro + Fandango					0,0	0,0	0,2	0,3	0,0	0,2		
7 Input Classic					0,0	0,1	0,4	0,3	0,0	0,9		
8 Adexar + Diamant					0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0		
9 CREDO + GLADIO					0,0	0,0	0,7	0,4	0,0	0,7		
10 Adexar + Input Classic					5,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1		
Zielorganismus	RAMUCC	RAMUCC	RAMUCC	RAMUCC	RAMUCC	RAMUCC	RAMUCC	RAMUCC	RAMUCC	RAMUCC		
Symptom	KRANK	KRANK	KRANK	KRANK	KRANK	BEFALL	BEFALL	BEFALL	BEFALL	BEFALL		
Objekt	PX	PX	PX	PX	PX	F	F-1	F-2	F	F-1		
Methode	% BH	% BH	% BH	% BH	% BH	S%	S%	S%	S%	S%		
Datum	7.4.14	15.4.14	22.4.14	8.5.14	16.5.14	4.6.14	4.6.14	4.6.14	10.6.14	10.6.14		
BBCH	33	37	43	65	69	81	81	81	83	83		
1 Kontrolle	0,0	0,0	0,0	0,0	22,5	2,6	2,2	-	-	-		
2 GLADIO; BONTIMA			0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	0,1	2,7	0,3		
4 GLADIO + BONTIMA					0,0	0,4	0,3	0,3	2,7	0,4		
5 Adexar + CREDO					0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0		
6 Aviator Xpro + Fandango					0,0	0,0	0,0	0,0	1,4	0,0		
7 Input Classic					0,0	0,7	0,1	0,2	3,9	1,2		
8 Adexar + Diamant					0,0	1,1	0,5	0,5	5,0	3,0		
9 CREDO + GLADIO					0,0	0,1	0,1	0,1	1,2	0,1		
10 Adexar + Input Classic					0,0	0,2	0,0	0,2	2,2	0,2		
Zielorganismus	RHYNSE	RHYNSE	RHYNSE	RHYNSE	RHYNSE	RHYNSE	RHYNSE	RHYNSE	RHYNSE	RHYNSE		
Symptom	KRANK	KRANK	KRANK	KRANK	KRANK	BEFALL	BEFALL	BEFALL	BEFALL	BEFALL		
Objekt	PX	PX	PX	PX	PX	F	F-1	F-2	F	F-1		
Methode	% BH	% BH	% BH	% BH	% BH	S%	S%	S%	S%	S%		
Datum	7.4.14	15.4.14	22.4.14	8.5.14	16.5.14	4.6.14	4.6.14	4.6.14	10.6.14	10.6.14		
BBCH	33	37	43	65	69	81	81	81	83	83		
1 Kontrolle	5,0	22,5	0,0	25,0	25,0	1,1	1,3	-	-	-		
2 GLADIO; BONTIMA			5,0	7,3	10,0	0,3	0,6	0,8	0,1	0,4		
4 GLADIO + BONTIMA					5,0	0,0	0,5	0,6	0,0	0,6		
5 Adexar + CREDO					0,0	0,2	0,0	0,5	0,2	1,4		
6 Aviator Xpro + Fandango					0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0		
7 Input Classic					5,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2		
8 Adexar + Diamant					0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	0,1		
9 CREDO + GLADIO					10,0	1,3	1,7	1,3	0,7	1,3		
10 Adexar + Input Classic					10,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1		
Zielorganismus	BXGRUE	BXGRUE	BXGRUE	BXGRUE	PHYTO	PHYTO		LAGERF	LAGERN	LAGER		
Symptom	F	F-1	F	F-1	PX	PX		PX	PX	PX		
Objekt	S%	S%	S%	S%	S%	S%		S%	S°	@INDEX		
Methode	4.6.14	4.6.14	10.6.14	10.6.14	4.6.14	10.6.14		4.7.14	4.7.14	4.7.14		
Datum	81	81	83	83	81	83		89	89	89		
BBCH	65,0	30,2	5,1	0,9				0,0	0,0	0,0		
2 GLADIO; BONTIMA	98,1	97,4	88,7	75,2	0,0	0,0		0,0	0,0	0,0		
4 GLADIO + BONTIMA	97,5	95,6	87,7	64,2	0,0	0,0		0,0	0,0	0,0		
5 Adexar + CREDO	93,6	97,9	92,1	64,9	0,0	0,0		0,0	0,0	0,0		
6 Aviator Xpro + Fandango	98,3	97,6	87,9	69,0	0,0	0,0		0,0	0,0	0,0		
7 Input Classic	96,9	95,9	83,7	65,3	0,0	0,0		0,0	0,0	0,0		
8 Adexar + Diamant	96,4	93,6	74,8	38,5	0,0	0,0		0,0	0,0	0,0		
9 CREDO + GLADIO	96,6	90,9	85,3	51,2	0,0	0,0		0,0	0,0	0,0		
10 Adexar + Input Classic	98,3	96,8	88,0	68,3	0,0	0,0		0,0	0,0	0,0		

### 3.2 Ertragsmerkmale

Symptom Objekt Einheit Datum BBCH	ERTRAG PROD dt/ha 04.07.14 89	MEHR- ERTRAG dt/ha 04.07.14 89	TUKEY TEST A	TKG PROD g 04.07.14 89	TUKEY TEST A	HEKLIT PROD kg 04.07.14 89	TUKEY TEST A	SIEBS >2,2 mm % 04.07.14 89		KOSTEN EUR/ha -	ÖKONO EUR/ha -
1 Kontrolle	98,5	-	A	43,1	A	67,9	A	96,4		-	-
2 GLADIO; BONTIMA	119,1	20,6	B	48,1	B	70,5	B	99,1		103	170
4 GLADIO + BONTIMA	116,5	18,0	B	48,5	B	70,7	B	99,1		91	147
5 Adexar + CREDO	118,0	19,5	B	48,5	B	70,5	B	99,0		102	156
6 Aviator Xpro + Fandango	123,2	24,7	B	48,8	B	70,0	B	99,0		87	239
7 Input Classic	120,9	22,4	B	48,2	B	71,1	B	98,5		81	215
8 Adexar + Diamant	118,5	20,1	B	47,5	B	70,4	B	99,1		89	177
9 CREDO + GLADIO	120,1	21,6	B	47,9	B	70,5	B	99,0		87	199
10 Adexar + Input Classic	121,4	22,9	B	48,0	B	70,9	B	98,9		116	187

### 4. Bemerkungen / Zusammenfassung

Versuchsglied 3 muss aus technischen Gründen von der Bewertung ausgeschlossen werden (Aufwandmengen der Spritzmittel vertauscht)!

Versuchsglied 9 wurde GLADIO 0,6 l/ha angewandt und nicht wie ursprünglich im Plan Gladio 0,5 l/ha.

TUKEY-Test für Ertrag

GDT = 10,2

s% = 2,7

TUKEY-Test für TKM

GDT = 2,1

s% = 1,8

TUKEY-Test für Hektolitergewicht

GDT = 1,9

s% = 0,02

TUKEY-Test für Ertrag

Keine Varianzhomogenität!

<b>Versuchskennung</b>		2014, RVF 21-HORVW-14, FB17/14S						15.04.2015					
<b>1. Versuchsdaten</b>		Bekämpfung von Blattkrankheiten nach BRW in Wintergerste						GEP Ja					
Richtlinie		PP 1/26 (3) Blatt- Ährenkrankheiten Getreide						Freiland					
Versuchsansteller, -ort		SACHSEN / Christgrün / Pöhl OT Christgrün/ NStE: V5											
Kultur / Sorte / Anlage		Gerste, Winter- / Lomerit /Blockanlage 1-faktoriell											
Aussaat (Pflanzung) / Auflauf		25.09.2013 / 08.10.2013			Vorfrucht / B.-bearb.			Gerste, Winter-					
Bodenart / Ackerzahl		sandiger Lehm / 40			N-min / N-Düngung			26 N (kg/ha)					
<b>2. Versuchsglieder</b>													
Anwendungsform	Datum, Zeitpunkt	BBCH (von/Haupt/bis)	Temperatur, Wind	Blattfeuchte / Bodenfeuchte	SPRITZEN	SPRITZEN	SPRITZEN						
					SPRITZEN	SPRITZEN	SPRITZEN						
					07.04.2014/BF	22.04.2014/XNB	25.04.2014/XNB						
					32/32/32	39/39/39	43/43/43						
1 Kontrolle													
2 Bontima							1,6 l/ha						
2 Gladio					0,5 l/ha								
3 Bontima						1,6 l/ha							
3 Property*						0,5 l/ha							
4 Bontima						1,6 l/ha							
4 Gladio						0,5 l/ha							
5 Adexar						1,1 l/ha							
5 CREDO						1,5 l/ha							
6 Aviator Xpro						0,65 l/ha							
6 Fandango						0,65 l/ha							
7 Input Classic						1,25 l/ha							
8 Adexar						1,1 l/ha							
8 Diamant						1,1 l/ha							
9 CREDO						1,5 l/ha							
9 GLADIO						0,5 l/ha							
10 Adexar						1,1 l/ha							
10 Input Classic						1,0 l/ha							
<b>3.1 Boniturergebnisse</b>													
Zielorganismus	PYRNTE	PYRNTE	PYRNTE	RHYNSE	RHYNSE	RHYNSE	RHYNSE	PUCCHD	PUCCHD	PUCCHD	NNNNN	NNNNN	
Symptom	KRANK	BEFALL	BEFALL	KRANK	KRANK	BEFALL	BEFALL	KRANK	BEFALL	BEFALL	BXGRUE	BXGRUE	
Objekt	PX	F	F-1	PX	PX	F	F-1	PX	F	F-1	F	F-1	
Methode	% BH	% BH	% BH	% BH	% BH	S%	S%	% BH	S%	S%	S%	S%	
Datum	22.4.14	3.6.14	3.6.14	7.4.14	22.4.14	3.6.14	3.6.14	22.4.14	3.6.14	3.6.14	3.6.14	3.6.14	
BBCH	39	73	73	32	39	73	73	39	73	73	73	73	
1 Kontrolle	4,0	0,8	1,8	30,0	50,0	0,4	4,1	2,0	2,1	3,5	93,9	81,4	
2 GLADIO; Bontima		0,1	0,0			0,4	0,5		0,1	0,2	97,6	98,3	
3 Property* + Bontima		0,6	0,6			1,0	2,5		0,7	1,0	94,6	91,2	
4 GLADIO + Bontima		0,1	0,0			0,8	0,9		0,4	0,2	97,5	97,9	
5 Adexar + CREDO		0,0	0,0			0,5	0,7		0,3	0,1	97,6	98,1	
6 Aviator Xpro + Fandango		0,1	0,1			0,2	0,3		0,3	0,1	97,9	98,7	
7 Input Classic		0,0	0,1			0,4	0,0		0,2	0,1	97,7	97,9	
8 Adexar + Diamant		0,0	0,0			0,4	3,1		0,3	0,1	97,8	98,6	
9 CREDO + GLADIO		0,2	0,3			1,0	0,0		0,8	0,6	95,6	93,0	
10 Adexar + Input Classic		0,0	0,2			0,3	0,7		0,4	0,1	97,8	97,7	

### 3.2 Ertragsmerkmale

Symptom	ERTRAG	MEHR	TUKEY	TKG	TUKEY	HEKLIT	TUKEY	SIEBS	TUKEY	KOSTEN	ÖKONO	
Objekt	PROD	ERTRAG	TEST	PROD	TEST	PROD	TEST	>2,2mm	TEST	EUR/ha	EUR/ha	
Einheit	dt/ha	dt/ha		g		kg		%				
Datum	7.7.14	7.7.14		7.7.14		7.7.14		7.7.14				
BBCH	99	99		99		99		99				
1 Kontrolle	87,3	-	A	42,6	A	70,9	A	92,9	A	-	-	
2 GLADIO; Bontima	101,6	14,3	AB	47,1	B	73,1	B	96,8	AB	103	86	
3 Property* + Bontima	105,5	18,2	B	45,1	AB	72,4	AB	95,5	AB	k.A.	k.A.	
4 GLADIO + Bontima	98,1	10,8	AB	46,5	AB	73,2	B	96,5	AB	91	52	
5 Adexar + CREDO	98,4	11,1	AB	46,6	AB	72,9	B	96,6	AB	102	45	
6 Aviator Xpro + Fandango	100,2	12,9	-	46,6	AB	72,8	B	95,3	AB	87	84	
7 Input Classic	99,4	12,1	AB	47,2	B	72,7	B	96,0	AB	81	79	
8 Adexar + Diamant	103,8	16,5	B	48,0	B	73,5	B	97,5	B	89	130	
9 CREDO + GLADIO	92,4	5,1	AB	47,3	B	72,9	B	96,5	AB	81	-14	
10 Adexar + Input Classic	99,1	11,8	AB	48,4	B	72,7	B	96,9	AB	116	40	

### 4. Bemerkungen / Zusammenfassung

\* - keine Zulassung

TUKEY-Test für Ertrag ohne VG 6

GD = 15,10

s% = 6,4

TUKEY-Test für TKM

GD = 4,06

s% = 3,6

TUKEY-Test für Hektolitergewicht

GD = 1,7

s% = 0,95

TUKEY-Test für Siebsortierung

GD = 4,61

s% = 1,9

**Herausgeber:**

Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie  
Pillnitzer Platz 3, 01326 Dresden  
Telefon: +49 351 2612-0  
Telefax: +49 351 2612-1099  
E-Mail: lfulg@smul.sachsen.de  
www.smul.sachsen.de/lfulg

**Autor:**

Andela Thate  
Abteilung 7/Referat 73  
Waldheimer Str. 219, 01683 Nossen  
Telefon: +4935242631-7300  
Telefax: +4935242631-7399  
E-Mail: Andela.Thate@smul.sachsen.de

**Redaktion:**

Andela Thate  
Abteilung 7/Referat 73  
Waldheimer Str. 219, 01683 Nossen  
Telefon: +4935242631-7300  
Telefax: +4935242631-7399  
E-Mail: Andela.Thate@smul.sachsen.de

**Fotos:**

LFULG, Referat 73

**Redaktionsschluss:**

30.4.2015

**Hinweis:**

Die Broschüre steht nicht als Printmedium zur Verfügung, kann aber als PDF-Datei unter <http://www.landwirtschaft.sachsen.de/landwirtschaft/2081.htm> heruntergeladen werden.

**Verteilerhinweis**

Diese Informationsschrift wird von der Sächsischen Staatsregierung im Rahmen ihrer verfassungsmäßigen Verpflichtung zur Information der Öffentlichkeit herausgegeben.

Sie darf weder von Parteien noch von deren Kandidaten oder Helfern im Zeitraum von sechs Monaten vor einer Wahl zum Zwecke der Wahlwerbung verwendet werden. Dies gilt für alle Wahlen.

Missbräuchlich ist insbesondere die Verteilung auf Wahlveranstaltungen, an Informationsständen der Parteien sowie das Einlegen, Aufdrucken oder Aufkleben parteipolitischer Informationen oder Werbemittel. Untersagt ist auch die Weitergabe an Dritte zur Verwendung bei der Wahlwerbung. Auch ohne zeitlichen Bezug zu einer bevorstehenden Wahl darf die vorliegende Druckschrift nicht so verwendet werden, dass dies als Parteinahme des Herausgebers zu Gunsten einzelner politischer Gruppen verstanden werden könnte.

Diese Beschränkungen gelten unabhängig vom Vertriebsweg, also unabhängig davon, auf welchem Wege und in welcher Anzahl diese Informationsschrift dem Empfänger zugegangen ist. Erlaubt ist jedoch den Parteien, diese Informationsschrift zur Unterrichtung ihrer Mitglieder zu verwenden.