

| | | |
|--------------------|--|-----------------------------|
| 250 100-08 | Prüfung der regionalen Anbaueignung verschiedener Deutscher Weidelgras-Sorten | Landessortenversuch |
| 2008 - 2011 | | Deutsches Weidelgras |

1. Versuchsfrage:

Prüfung der Anbaueignung von Deutschen Weidelgras-Sorten hinsichtlich Ausdauerfähigkeit, Ertrags- und Qualitätseigenschaften

2. Prüffaktoren:

| | | | |
|------------------------|---------------------|------------------|--------------------|
| Faktor A: Sorte | Versuchsorte | Landkreis | Prod.gebiet |
| Stufen: 38 | Forchheim | Erzgebirgskreis | V |

3. Versuchsanlage: Blockanlage mit 4 Wiederholungen

Mindestteilstückgröße: Anlageparzelle: 14,63 qm
Ernteparzelle: 12 qm

4. Auswertbarkeit/Präzision:

| s % Restfehler | 2009 | 2010 | Gesamt |
|----------------|------|------|--------|
| Früh | 3,32 | 6,5 | 25,9 |
| Mittel | 3,21 | 3,08 | 22,1 |
| Spät | 2,41 | 2,94 | 24,3 |

5. Versuchsergebnisse

TM-Jahreserträge 2009 und 2010 der frühen Reifegruppe

| Sorte | TM-Gesamtertrag 2009 1. Nutzungsjahr 5 Schnitte | | TM-Gesamtertrag 2010 2. Nutzungsjahr 6 Schnitte | | Mittelwert 2009/2010 | |
|--------------------------------|---|------------|---|------------|-------------------------|------------|
| | abs. | rel. | abs. | rel. | abs. | rel. |
| Arvicola (t) (VRS) | 132,6 | 108 | 76,7 | 106 | 104,6 | 110 |
| Picaro | 113,7 | 93 | 71,6 | 99 | 92,6 | 97 |
| Artesia (t) | 132,5 | 108 | 75,7 | 105 | 104,1 | 109 |
| Hansi | 104,6 | 86 | 76,4 | 106 | 90,5 | 95 |
| Lacerta (t) | 128,2 | 105 | 76,7 | 106 | 102,5 | 108 |
| Lipresso | 113,3 | 93 | 80,7 | 112 | 97,0 | 102 |
| Neptun (t) | 126,5 | 103 | 81,6 | 113 | 104,1 | 109 |
| Abersilo | 126,9 | 104 | 77,4 | 107 | 102,2 | 107 |
| Gemeine Rispe | 87,5 | 72 | 32,8 | 45 | 60,1 | 63 |
| Mittelwert gesamt | 122,3 | 100 | 72,2 | 100 | 95,3 | 100 |
| Mittelwert VRS | 132,6 | | 76,7 | | 104,6 | |
| GD 5% (zwischen den Sorten) | 5,97 | 4,89 | 7,38 | 9,57 | 36,66 | 36,77 |

TM-Jahreserträge 2009 und 2010 der mittleren Reifegruppe

| Sorte | TM-Gesamtertrag 2009 1. Nutzungsjahr 5 Schnitte | | TM-Gesamtertrag 2010 2. Nutzungsjahr 5 Schnitte | | Mittelwert 2009/2010 | |
|--------------------------------|---|------------|---|------------|-------------------------|------------|
| | abs. | rel. | abs. | rel. | abs. | rel. |
| Aubisque (t) (VRS) | 129,2 | 105 | 81,8 | 100 | 105,5 | 103 |
| Alligator | 129,9 | 106 | 87,6 | 107 | 108,7 | 106 |
| Chicago | 113,8 | 93 | 81,3 | 99 | 97,5 | 95 |
| Trintella (t) | 132,1 | 108 | 86,0 | 105 | 109,1 | 107 |
| Respect (VRS) | 115,1 | 94 | 81,8 | 100 | 98,5 | 96 |
| Premium | 123,9 | 101 | 84,3 | 103 | 104,1 | 102 |
| Arsenal | 116,7 | 95 | 80,2 | 98 | 98,5 | 96 |
| Rodrigo | 124,0 | 101 | 83,8 | 102 | 103,9 | 102 |
| Toronto | 120,7 | 98 | 81,7 | 100 | 101,2 | 99 |
| Montando | 129,1 | 105 | 83,1 | 101 | 106,1 | 104 |
| Niata | 117,3 | 96 | 79,3 | 97 | 98,3 | 96 |
| Option | 111,2 | 91 | 78,0 | 95 | 94,6 | 92 |
| Montova (t) | 129,3 | 105 | 78,3 | 96 | 103,8 | 101 |
| Cantalou | 132,3 | 108 | 81,5 | 99 | 106,9 | 104 |
| Tomaso | 116,2 | 95 | 80,5 | 98 | 98,4 | 96 |
| Mittelwert gesamt | 122,7 | 100 | 81,9 | 100 | 102,3 | 100 |
| Mittelwert VRS | 122,2 | | 81,8 | | 102,0 | |
| GD 5% (zwischen den Sorten) | 2,9 | 2,36 | 1,86 | 2,27 | 32,11 | 31,38 |

TM-Jahreserträge 2009 und 2010 der späten Reifegruppe

| Sorte | TM-Gesamtertrag 2009 | | TM-Gesamtertrag 2010 | | Mittelwert | |
|-----------------------------|-------------------------------|------------|-------------------------------|------------|--------------|------------|
| | 1. Nutzungsjahr 5 Schnitte | | 2. Nutzungsjahr 5 Schnitte | | | |
| | abs. | rel. | abs. | rel. | abs. | rel. |
| Licampo | 115,1 | 92 | 73,6 | 92 | 94,4 | 92 |
| Proton (t) | 130,9 | 104 | 82,5 | 103 | 106,7 | 104 |
| Melways | 120,9 | 96 | 77,6 | 97 | 99,2 | 96 |
| Polim | 135,0 | 107 | 85,6 | 107 | 110,3 | 107 |
| Thalassa (t) | 127,0 | 101 | 85,1 | 106 | 106,0 | 103 |
| Sponsor (VRS) | 124,3 | 99 | 79,9 | 99 | 102,1 | 99 |
| Herbal (t) | 132,8 | 106 | 78,1 | 97 | 105,4 | 102 |
| Merkem | 127,8 | 102 | 80,9 | 101 | 104,3 | 101 |
| Tivoli (t) | 133,3 | 106 | 81,9 | 102 | 107,6 | 104 |
| Eurovision | 111,7 | 89 | 80,2 | 100 | 95,9 | 93 |
| Sures (t) | 124,3 | 99 | 82,7 | 103 | 103,5 | 100 |
| Mizuno (t) | 128,6 | 102 | 80,2 | 100 | 104,4 | 101 |
| Splendid (t) | 125,4 | 100 | 77,3 | 96 | 101,3 | 98 |
| Citius (t) | 123,9 | 99 | 78,8 | 98 | 101,4 | 98 |
| Mittelwert gesamt | 125,8 | 100 | 80,3 | 100 | 103,0 | 100 |
| Mittelwert VRS | 124,3 | | 79,9 | | 102,1 | |
| GD 5% (zwischen den Sorten) | 4,34 | 3,45 | 3,38 | 4,21 | 35,53 | 34,48 |

Obwohl die Mängel nach dem Winter **2009** aufgrund von Schneeschimmel beträchtlich waren, hat sich der Bestand aufgrund des milden und feuchten Aprils sehr gut erholt. Die Monate August und September 2009 waren sehr trocken. Bei den frühen Reifegruppen waren die tetraploiden Sorten ARVICOLA, ARTESIA, LACERTA, NEPTUN sowie die diploide Sorte ABERSILO signifikant besser im Ertrag als die diploiden Sorten Hansi, Lipresso und Picaro.

In den mittleren Reifegruppen zeigten die Sorten AUBISQUE (t), ALLIGATOR (d), TRINTELLA (t), MONTANDO (d), MONTOVA (t) und CANTALOU (d) überdurchschnittlich bzw. signifikant höhere Trockenmasseerträge als die übrigen Sorten.

Bei den späten Reifegruppen wiesen die Sorten POLIM (d), HERBAL (t) und TIVOLI (t) einen signifikant höheren TM-Ertrag als die übrigen Sorten auf.

Der Bestand zeigte nach dem schneereichen Winter 2010 starken Fusariumbefall, manche Parzellen waren ausgewintert. Bis Ende April fehlten Niederschlag und Wärme. Der Monat Mai war nass und kalt. Die Niederschlagsmenge in der Vegetationsperiode lag im Jahr 2010 bei 689 mm, wobei die Niederschlagsmengen von Juli bis September ungewöhnlich hoch waren.

Bei den frühen Reifegruppen gab es **2010** keine signifikanten Unterschiede zwischen den Sorten. In den mittleren Reifegruppen zeigten die Sorten ALLIGATOR (d) und TRINTELLA (t) die signifikant höchsten TM-Erträge im Vergleich zu den übrigen Sorten. Bei den späten Reifegruppen wiesen die Sorten POLIM (d) und THALASSA (t) einen maßgeblich höheren TM-Ertrag als die übrigen Sorten auf. Vor allem die Erträge des 1. Aufwuchses waren aufgrund des harten Winters deutlich niedriger als im Vorjahr.

Betrachtet man den mittleren Ertrag über die Jahre 2009 und 2010, so gibt es keine signifikanten Unterschiede zwischen den Sorten.

Alle signifikant überdurchschnittlichen Sorten verweisen auch auf einen überdurchschnittlich höheren TM-Ertrag des ersten Schnittes. Da erster und zweiter Schnitt gegenläufig verlaufen, gibt es beim Vergleich der Sorten über den ersten **und** zweiten Schnitt keine signifikanten Unterschiede mehr.

6. Schlussfolgerungen/Handlungsbedarf

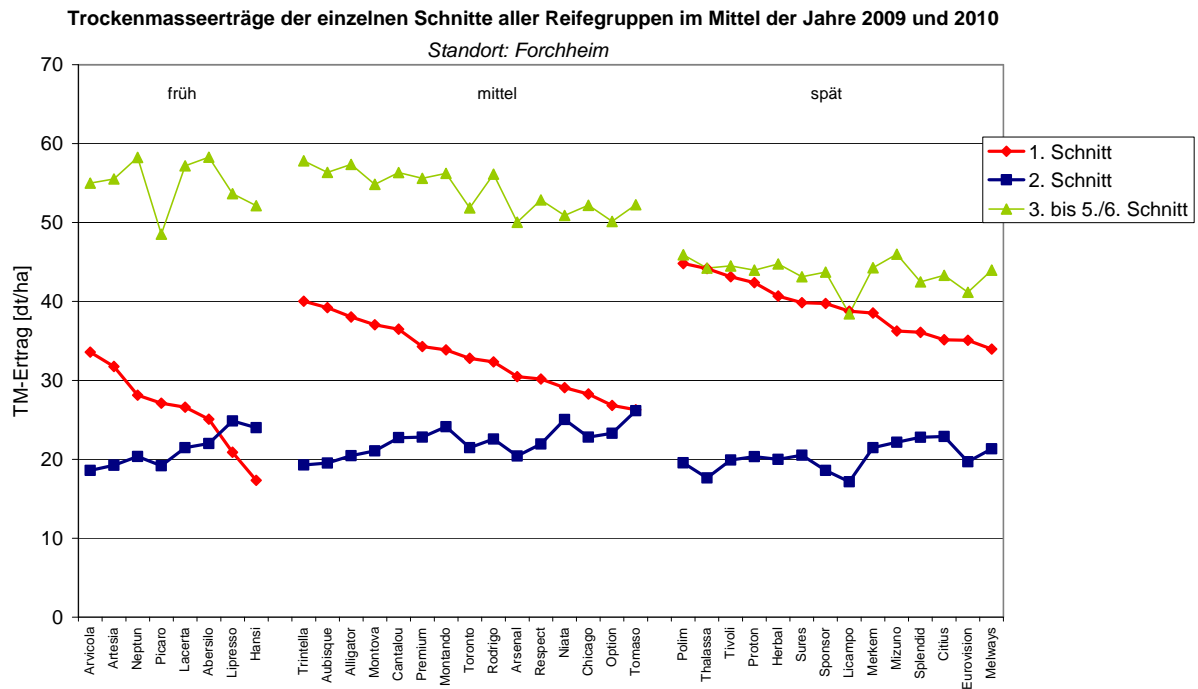
Der Einfluss des Wetters, insbesondere der Niederschlagsverteilung, hat einen großen Einfluss auf die Ertragsentwicklung. Das führt unter anderem auch dazu, dass es im Mittel aller Jahre keine signifikanten Unterschiede zwischen den Sorten gibt.

Für eine Sortenempfehlung sind jedoch immer mehrere Standorte notwendig.

Im Frühjahr 2011 waren alle Sorten ausgewintert und der Versuch wurde abgeschlossen.

| | | | |
|--|---|--|-----------------------------------|
| Versuchsdurchführung: LfULG ArGr Feldversuche Ref. 76, Frau Beatrix Trapp | Themenverantw.: Referat: Bearbeiter: | Abt. Tierische Erzeugung 94 Grünland, Feldfutterbau Frau Cordula Kinert | Versuchsjahr 2011 |
|--|---|--|-----------------------------------|

Erträge

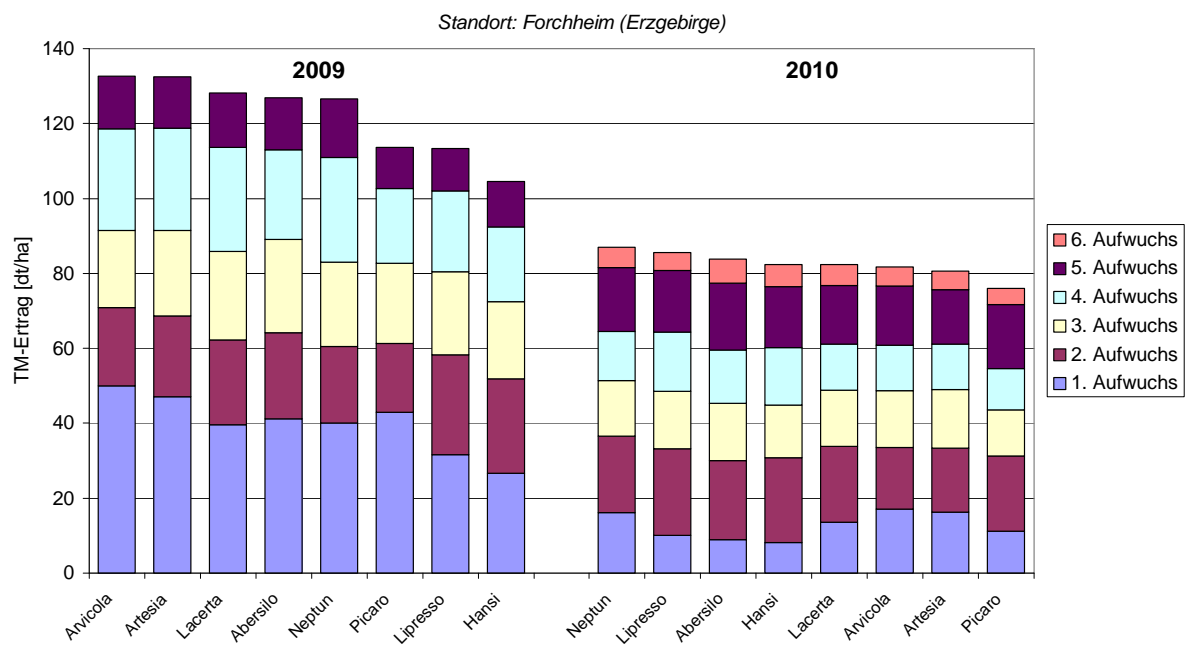


[zurück](#)

TM-Ertrag

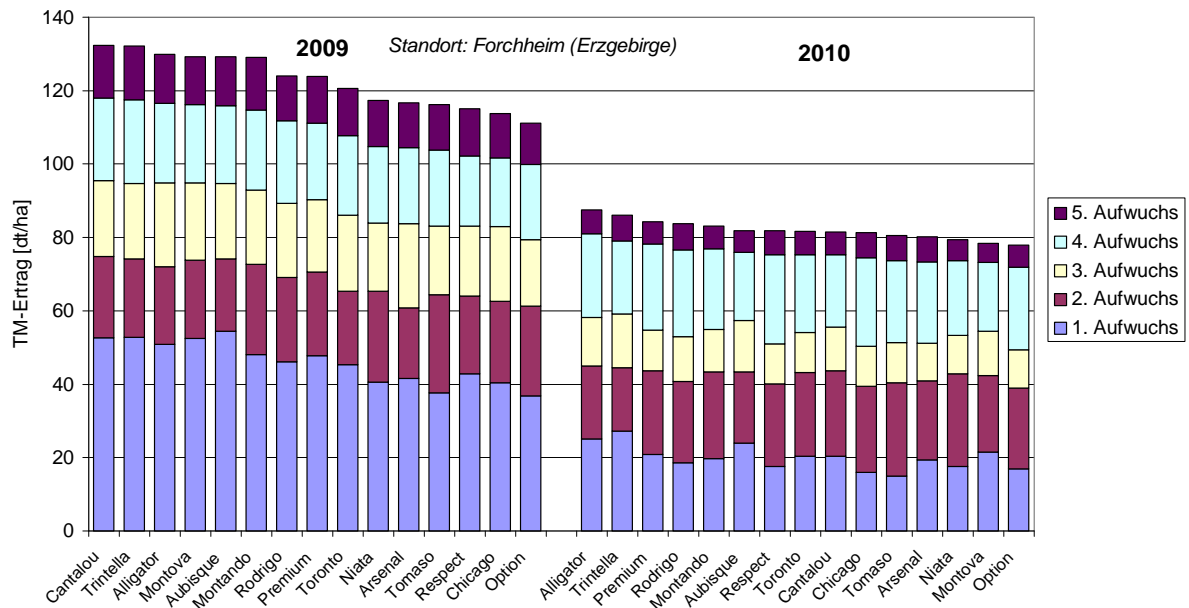
früh

Trockenmasseerträge (TM) der einzelnen Schnitte der Sorten des Deutschen Weidelgrases der frühen Reifegruppe in den Jahren 2009 und 2010



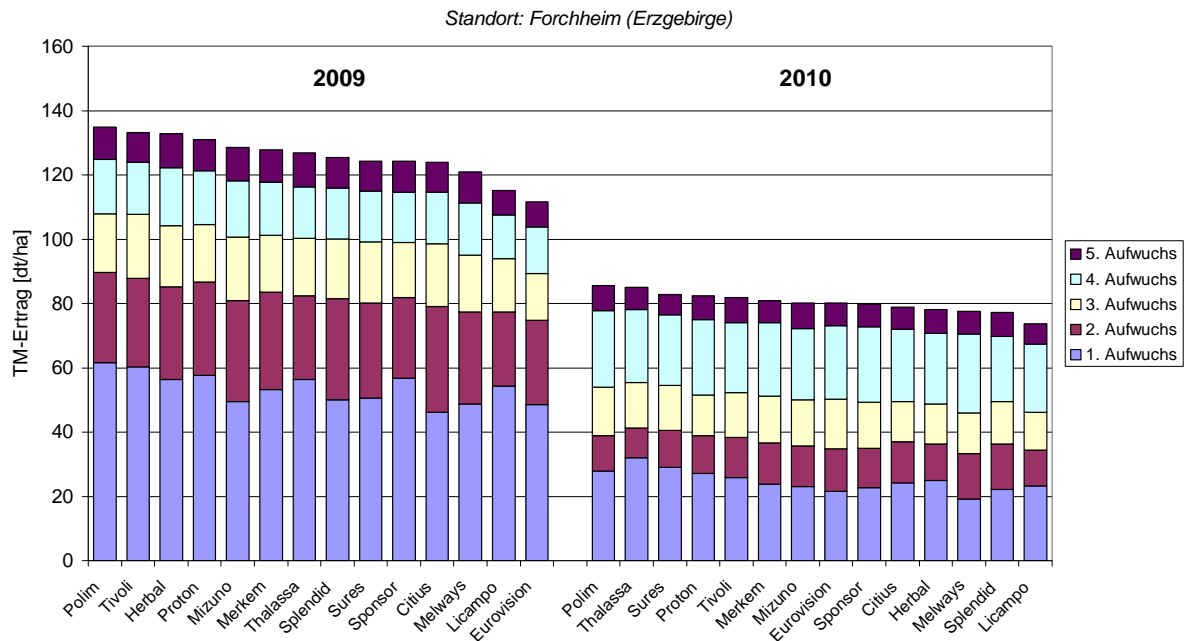
mittel

Trockenmasseerträge (TM) der einzelnen Schnitte der Sorten des Deutschen Weidelgrases der mittleren Reifegruppe in den Jahren 2009 und 2010



spät

Trockenmasseerträge (TM) der einzelnen Schnitte der Sorten des Deutschen Weidelgrases der späten Reifegruppe in den Jahren 2009 und 2010



[zurück](#)