

|   |   |  |
|---|---|--|
| <b>250 100-16</b><br><b>2017 - 2019</b> | <b>Prüfung der regionalen Anbaueignung von<br/>Deutschem Weidelgras</b> | <b>Landessortenversuch<br/>Deutsches Weidelgras WD<br/>PII.1</b> |
|---|---|--|

### 1. Versuchsfrage:

Prüfung der Anbaueignung von Deutsch Weidelgras-Sorten hinsichtlich Ausdauerfähigkeit, Ertrags- und Qualitätsseigenschaften

### 2. Prüffaktoren:

|                        |                     |                  |                    |
|------------------------|---------------------|------------------|--------------------|
| <b>Faktor A: Sorte</b> | <b>Versuchsorte</b> | <b>Landkreis</b> | <b>Prod.gebiet</b> |
| Stufen: 33             | Forchheim           | Erzgebirgskreis  | V                  |

### 3. Versuchsanlage: Blockanlage mit 4 Wiederholungen

Mindestteilstückgröße: Anlageparzelle: 14,63 qm  
Ernteparzelle: 12,00 qm

### 4. Auswertbarkeit/Präzision:

| Jahr           |        | 2017 | 2018 | 2019 | MW |
|----------------|--------|------|------|------|----|
| s % Restfehler | früh   | 1,9  | 2,8  | 2,9  |    |
|                | mittel | 3,6  | 0,6  | 1,9  |    |
|                | spät   | 3,1  | 2,6  | 6,2  |    |

### 5. Versuchsergebnisse,3

#### Trockenmasseertrag (dt/ha) frühe Sorten

| Sorte*                      | TM-Gesamtertrag 2017          |            | TM-Gesamtertrag 2018           |            | TM-Gesamtertrag 2019          |            | Gesamt-TM<br>MW 2017-2019 |            |
|-----------------------------|-------------------------------|------------|--------------------------------|------------|-------------------------------|------------|---------------------------|------------|
|                             | 1. Nutzungsjahr<br>5 Schnitte |            | 2. Nutzungsjahr<br>5 Schnitte* |            | 3. Nutzungsjahr<br>4 Schnitte |            |                           |            |
|                             | abs.                          | rel.       | abs.                           | rel.       | abs.                          | rel.       | abs.                      | rel.       |
| Panino                      | 124,1                         | 101        | 87,6                           | 108        | 87,6                          | 108        | 99,7                      | 105        |
| Salmo (t)                   | 126,3                         | 103        | 79,4                           | 98         | 82,9                          | 103        | 96,2                      | 101        |
| Giant (t, VGL)              | 121,8                         | 100        | 81,8                           | 101        | 82,5                          | 102        | 95,4                      | 100        |
| Arvicola (t, VRS)           | 128,1                         | 105        | 77,3                           | 95         | 76,5                          | 95         | 94,0                      | 99         |
| Probat                      | 111,2                         | 91         | 80,6                           | 99         | 74,3                          | 92         | 88,7                      | 93         |
| <b>Mittelwert gesamt</b>    | <b>122,3</b>                  | <b>100</b> | <b>81,3</b>                    | <b>100</b> | <b>80,8</b>                   | <b>100</b> | <b>94,8</b>               | <b>100</b> |
| <b>Mittelwert VRS</b>       | <b>128,1</b>                  |            | <b>77,3</b>                    |            | <b>76,5</b>                   |            | <b>94,0</b>               |            |
| GD 5% (zwischen den Sorten) | 6,5                           | 5,3        | 7,0                            | 8,6        | 5,3                           | 6,6        |                           |            |

\*Der 4. Schnitt ist aufgrund von Trockenheit ein Schröpfschnitt

VRS: Verrechnungssorte

VGL: Vergleichssorte

t: tetraploid, GD: Grenzdifferenz

Im Jahr 2017 ist PROBAT die signifikant schlechteste Sorte. Die Sorte ARVICOLA (t) schneidet am besten ab.

Im Jahr 2018 gibt es kaum signifikante Unterschiede. Die Sorte PANINO zeigt die besten Ergebnisse, ARVICOLA (t) die schlechtesten.

Im Jahr 2019 erzielte PANINO den signifikant höchsten TM-Jahresertrag, die Sorten ARVICOLA (t) und PROBAT die signifikant schlechtesten TM-Jahresertrag. Da sich ARVICOLA (t) bisher immer sehr ertragsstark zeigte, hat u.U. die Trockenheit in den Jahren 2018 und 2019 einen negativen Einfluss auf die Entwicklung der Sorte. Im Mittel aller Jahre schneidet die Sorte PROBAT am signifikant schlechtesten ab. Am stärksten zeigte sich PANINO.

## Trockenmasseertrag (dt/ha) mittlere Sorten

| Sorte*                      | TM-Gesamtertrag 2017 |            | TM-Gesamtertrag 2018 |            | TM-Gesamtertrag 2019 |            | Gesamt-TM    |            |
|-----------------------------|----------------------|------------|----------------------|------------|----------------------|------------|--------------|------------|
|                             | 1. Nutzungsjahr      |            | 2. Nutzungsjahr      |            | 3. Nutzungsjahr      |            | MW 2017-2019 |            |
|                             | 4 Schnitte           |            | 3 Schnitte           |            | 5 Schnitte           |            |              |            |
|                             | abs.                 | rel.       | abs.                 | rel.       | abs.                 | rel.       | abs.         | rel.       |
| Boyne                       | 130,1                | 104        | 63,3                 | 94         | 99,0                 | 106        | 97,4         | 103        |
| Tribal (t; VGL)             | 126,6                | 101        | 69,7                 | 103        | 94,9                 | 102        | 97,1         | 103        |
| Allodia (t)                 | 129,2                | 103        | 66,5                 | 99         | 93,4                 | 100        | 96,4         | 102        |
| Euroconquest (t)            | 126,3                | 101        | 65,9                 | 98         | 94,4                 | 101        | 95,5         | 101        |
| Kufuga (t)                  | 123,3                | 98         | 70,8                 | 105        | 92,0                 | 99         | 95,4         | 101        |
| Indicus 1 (VRS)             | 124,7                | 99         | 72,8                 | 108        | 87,9                 | 94         | 95,1         | 100        |
| Indra                       | 121,8                | 97         | 62,2                 | 92         | 96,6                 | 104        | 93,5         | 99         |
| Activa (t)                  | 121,9                | 97         | 67,6                 | 100        | 87,2                 | 94         | 92,3         | 97         |
| <b>Mittelwert gesamt</b>    | <b>125,5</b>         | <b>100</b> | <b>67,3</b>          | <b>100</b> | <b>93,2</b>          | <b>100</b> | <b>95,3</b>  | <b>100</b> |
| <b>Mittelwert VRS</b>       | <b>124,7</b>         |            | <b>72,8</b>          |            | <b>87,9</b>          |            | <b>95,1</b>  |            |
| GD 5% (zwischen den Sorten) | 10,7                 | 8,5        | 3,0                  | 4,4        | 5,5                  | 5,9        |              |            |

Bei den mittleren Sorten gab es im Jahr 2017 keine signifikanten Unterschiede. Im Jahr 2018 waren TRIBAL (t), KUFUGA (t) und INDICUS 1 signifikant besser als die übrigen Sorten. Im Jahr 2019 war es genau umgekehrt. ACTIVA (t), INDICUS 1 und KUFUGA (t) waren signifikant schlechter als die übrigen Sorten. Im Mittel aller Jahre gibt es keine signifikanten Unterschiede.

## Trockenmasseertrag (dt/ha) späte Sorten

| Sorte*                      | TM-Gesamtertrag 2017 |            | TM-Gesamtertrag 2018 |            | TM-Gesamtertrag 2019 |            | Gesamt-TM    |            |
|-----------------------------|----------------------|------------|----------------------|------------|----------------------|------------|--------------|------------|
|                             | 1. Nutzungsjahr      |            | 2. Nutzungsjahr      |            | 3. Nutzungsjahr      |            | MW 2017-2019 |            |
|                             | 4 Schnitte           |            | 4 Schnitte           |            | 5 Schnitte           |            |              |            |
|                             | abs.                 | rel.       | abs.                 | rel.       | abs.                 | rel.       | abs.         | rel.       |
| Honroso (VGL)               | 129,1                | 107        | 77,7                 | 105        | 87,1                 | 101        | 98,0         | 105        |
| Sputnik                     | 122,8                | 102        | 75,0                 | 101        | 92,7                 | 108        | 96,8         | 103        |
| Barribo (t)                 | 123,3                | 102        | 76,2                 | 103        | 90,9                 | 106        | 96,8         | 103        |
| Dressano (t; VRS)           | 124,6                | 103        | 76,7                 | 104        | 84,0                 | 98         | 95,1         | 102        |
| Hurricane (t)               | 123,3                | 102        | 74,6                 | 101        | 86,4                 | 101        | 94,8         | 101        |
| Conductor (t)               | 118,2                | 98         | 73,1                 | 99         | 88,1                 | 102        | 93,1         | 99         |
| Youpi (t)                   | 121,6                | 101        | 74,9                 | 101        | 79,7                 | 93         | 92,1         | 98         |
| Fornido (t)                 | 118,7                | 98         | 72,7                 | 98         | 80,5                 | 94         | 90,6         | 97         |
| Barhoney                    | 116,0                | 96         | 70,8                 | 96         | 84,6                 | 98         | 90,5         | 97         |
| Melpetra (t)                | 110,7                | 92         | 68,3                 | 92         | 85,7                 | 100        | 88,2         | 94         |
| <b>Mittelwert gesamt</b>    | <b>120,8</b>         | <b>100</b> | <b>74,0</b>          | <b>100</b> | <b>86,0</b>          | <b>100</b> | <b>93,6</b>  | <b>100</b> |
| <b>Mittelwert VRS</b>       | <b>124,6</b>         |            | <b>76,7</b>          |            | <b>84,0</b>          |            | <b>95,1</b>  |            |
| GD 5% (zwischen den Sorten) | 10,8                 | 8,9        | 4,6                  | 6,2        | 12,9                 | 15,0       |              |            |

In den Jahren 2017 und 2018 schnitt die Sorte MELPETRA (t) am schwächsten ab, die Sorte HONROSO am stärksten. 2019 gibt es keine signifikanten Unterschiede zwischen den Sorten. Im Mittel aller Jahre widerspiegelt sich das Ergebnis von 2017/2018. MELPETRA (t) erzielte den niedrigsten und HONROSO den höchsten Trockenmasseertrag.

Der 1. und 2. Schnitt verlaufen gegenläufig. Ist der TM-Ertrag zum 1. Schnitt sehr gut, ist er zum 2. Schnitt meist schwach und umgekehrt. Es fällt außerdem auf, dass in allen Reifegruppen vorwiegend diploide Sorten im Mittel aller Jahre an der Spitze stehen.

## 6. Schlussfolgerungen/Handlungsbedarf

Der Einfluss des Wetters, insbesondere der Niederschlagsverteilung, hat einen großen Einfluss auf die Ertragsentwicklung.

Für eine Sortenempfehlung sind immer mehrere Standorte notwendig.

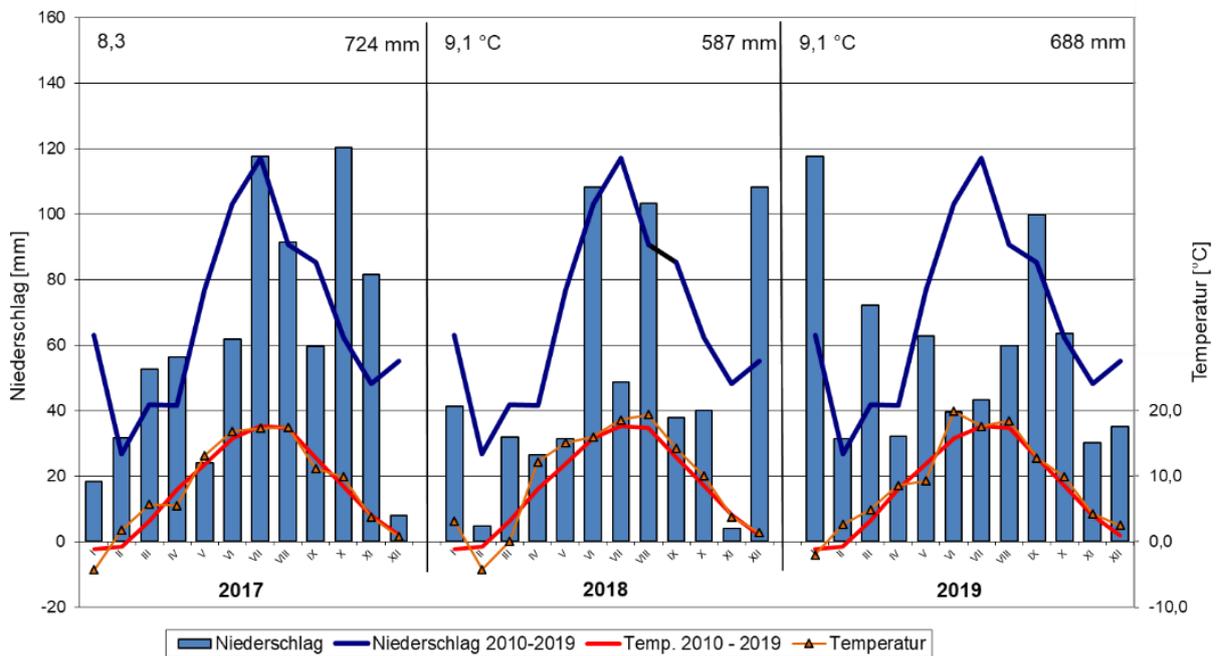
Die Landessortenversuche werden länderübergreifend (Bayern, Baden-Württemberg, Sachsen, Sachsen-Anhalt, Thüringen und Hessen) mit dem Verrechnungsmodell „Hohenheim-Gülzower Serienauswertung“ ausgewertet. Abgeschlossene Versuchsberichte können unter <http://www.lfl.bayern.de/ipz/gruenland/021755/index.php> eingesehen werden.

sehen werden. Die Ergebnisse der Landessortenversuche sind Grundlage für die Erstellung der Sortenempfehlung für die [Sächsischen Qualitäts-Saadmischungen für Ackerfutter](#).

|  |   |                              |
|--|---|------------------------------|
| <b>Versuchsdurchführung: LfULG<br/>ArGr Feldversuche<br/>Ref. 77, Frau Beatrix Trapp</b> | <b>Themenverantw.: Abt. Landwirtschaft<br/>Referat: 75 Grünland, Weidetierhaltung<br/>Bearbeiter: Frau Cordula Kinert</b> | <b>Versuchsjahr<br/>2019</b> |
|--|---|------------------------------|

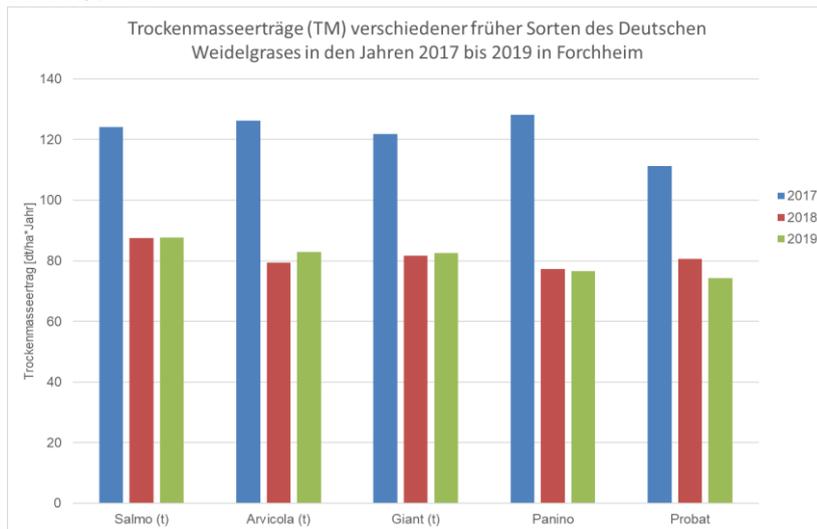
## Wetter

Niederschlag und Temperatur der Jahre 2017 bis 2019 im Vergleich zum langjährigen Mittel 2010 bis 2019 in Forchheim

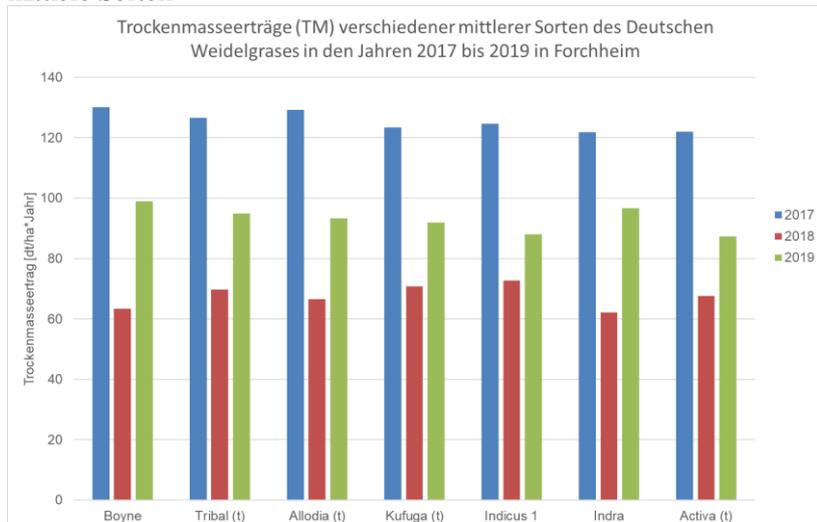


[zurück](#)

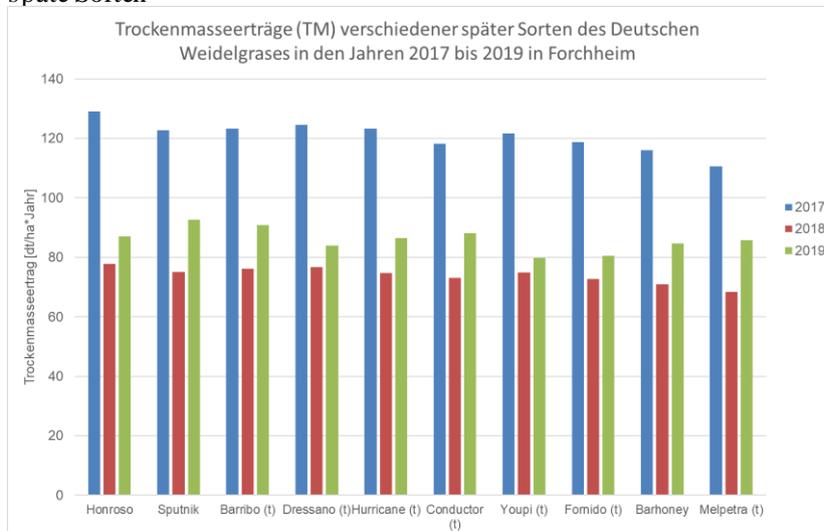
## Ertrag Frühe Sorten



## mittlere Sorten

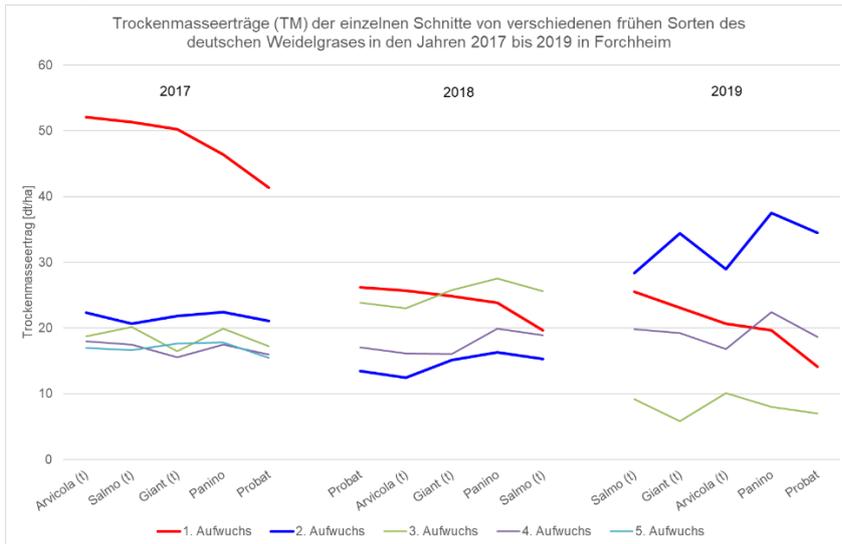


## späte Sorten

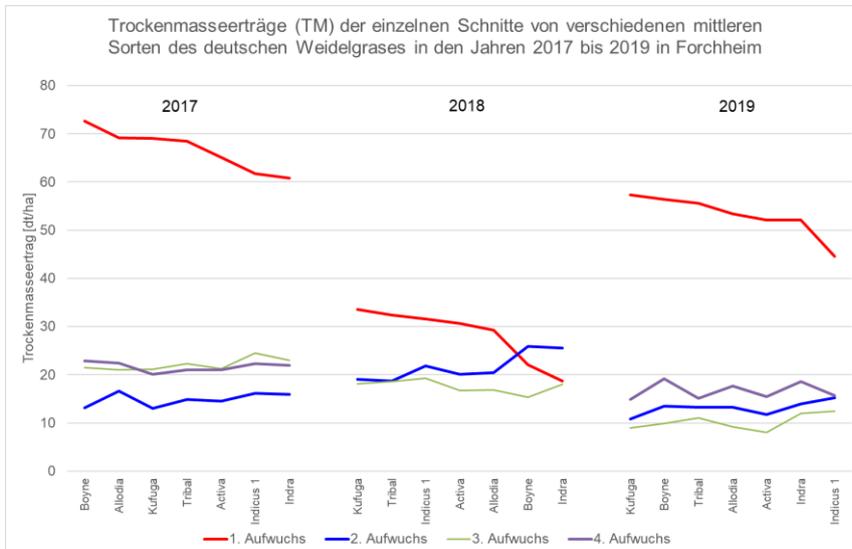


[zurück](#)

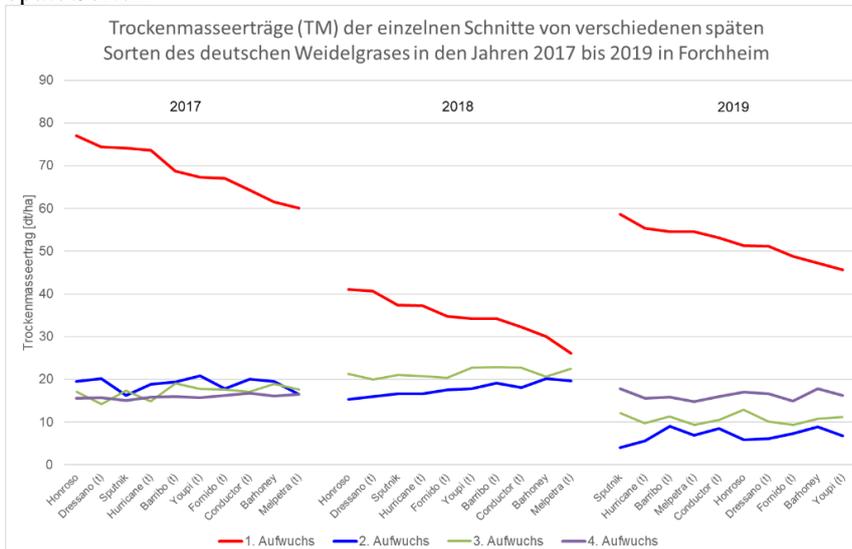
## Aufwüchse Frühe Sorten



## Mittlere Sorten



## späte Sorten



[zurück](#)