

Unkraut- und Ungras- bekämpfung im Winterraps

Pflanzenschutz-Versuchsbericht 2022



Inhalt

1	Pflanzenschutz-Versuchsbericht 2022.....	8
1.1	Einleitung	8
1.2	Erläuterungen	9
1.2.1	Ökonomie	9
1.2.2	Statistische Auswertung.....	9
1.2.3	Hinweis zu Ringversuchen.....	9
1.3	Versuchsergebnisse	9

Abkürzungsverzeichnis

Symptom:

AD	Ausdünnung (Phytotoxizität)
ANTEIL	(AA) Saatwareanteil
AH	Aufhellung (Phytotoxizität)
DG	Deckungsgrad in %
ERTOS	Absolutertrag brutto (vor Reinigung)
ERTRAG	Absolutertrag netto (ggf. nach Reinigung)
ERTREL	Relativertrag
FEUCHT	Feuchte Erntegut
KEIMF	Keimfähigkeit
KOSTEN	Herbizidkosten (inkl. 12,50 €/ha für Ausbringung)
KRANK	krank/befallen
LAGERF	Lagerfläche (%)
LAGERN	Lagerneigung (°)
LAGER	Lagerindex = Lagerfläche x Lagerneigung / 100 (Mittelwert aus Lagerindex je Wiederholung)



Lagerindex = 0



Lagerindex = 90

LZ	Blühverzögerungen (Phytotoxizität)
M.-ERTR.	Mehrertrag zu Unbehandelt
NEUGRU	Neuergrünen
ÖKON.	Ökonomische Betrachtung
PHYTO	Phytotoxizität allgemein
PHYCHL	Chlorosen (Phytotoxizität)
TOT	Abtötung
TS	Trockensubstanzgehalt
TUKEY	Signifikanzgruppen des TUKEY-Tests (signifikante Unterschiede bestehen zwischen den Versuchsgliedern, die keinen gemeinsamen Buchstaben tragen)
TKG	Tausendkornmasse
TVERNT	Tage vor Ernte
VAE	Verätzung/Nekrose (Phytotoxizität)
VERFAE	Verfärbung (Phytotoxizität)
WD	Wuchsdeformation (Phytotoxizität)
WH	Wuchshemmung (Phytotoxizität)
WIRK	Wirkungsgrad (Deckungsgrad bzw. Pflanzen oder Rispen je m ² in Unbehandelt)
WUCHSH	Wuchshöhe

Methode:

@INDEX	Indexberechnung (Bsp. Lagerindex = Lagerfläche x Lagerneigung / 100)
M%	Messen in %
MESCM	Messen in cm
S%	Schätzen in %
S%UANZ	Anzahl in Unbehandelt, Wirkungsgrad in % in Behandelt
S%UDG	Deckungsgrad in % in Unbehandelt, Wirkungsgrad in % in Behandelt
S°	Schätzen Winkel in Grad
SONSTM	sonstige Methode

Objekt:

AA	Saatware
BX	Blatt
EL	lfd. m Pflanzenreihe
EM	m ²
EP	Parzelle
F	Fahnenblatt
F-1	Fahnenblatt -1
F-2	Fahnenblatt -2
F-3	Fahnenblatt -3
F_RAB	Abstand Fahnenblatt bis Ährenbasis
FX	Frucht
KG	Korn
LX	Blüte
PROD	Ernteprodukt
PT	Trieb
PX	Pflanze
RA	Ähre
UT	Halm

Zielorganismus:

NNNNN	Kulturpflanzen	
TTTTT	Unkräuter gesamt	
GGGGG	Gräser	
MMMMM	Moose	
ABUTH	Abutilon theoprasti	Samtpappel, Schönmalve
ABUSS	Abutilon spec.	Samtpappel-Arten
AETCY	Aethusa cynapium	Hundspetersilie
AFESS	Anethum spec.	Dill-Arten
AGRRE	Elytrigia repens	Gewöhnliche Quecke
ALOMY	Alopecurus myosuroides	Acker-Fuchsschwanz
AMARE	Amaranthus retroflexus	Zurückgebogener Amaranth
AMBEL	Ambrosia artemisiifolia	Beifuß-Ambrosie
APESV	Apera spica-venti	Gewöhnlicher Windhalm
AVEFA	Avena fatua	Flug-Hafer
BOROF	Borago officinalis	Gemeiner Borretsch
BROSE	Bromus secalinus	Roggen-Trespe
BROST	Bromus sterilis	Taube Trespe
BROTE	Bromus tectorum	Dach-Trespe
BRSNM	Brassica napus	Raps
BRSNW	Brassica napus	Winterraps
BRRO	Brassica rapa	Rübsen

CAPBP	Capsella bursa-pastoris	Gewöhnliches Hirtentäschelkraut
CENCY	Centaurea cyanus	Kornblume
CHEAL	Chenopodium album	Weißer Gänsefuß
CLDSS	Calendula spec.	Ringelblume-Arten
CMASA	Camelina sativa	Saat-Leindotter
CORSS	Coriandrum spec.	Koriander-Arten
DATST	Datura stramonium	Gemeiner Stechapfel
DESSO	Descurainia sophia	Gemeine Besenrauke
DIGSA	Digitaria sanguinalis	Blut-Fingerhirse
ECHCG	Echinochloa crus-galli	Gewöhnliche Hühnerhirse
EPHHE	Euphorbia helioscopia	Sonnenwend-Wolfsmilch
EPIMO	Epilobium montanum	Berg-Weidenröschen
EQUAR	Equisetum arvense	Acker-Schachtelhalm
ERICA	Erigeron canadensis	Kanadisches Berufkraut
FAGES	Fagopyrum esculentum	Echter Buchweizen
FESRU	Festuca rubra	Rotschwingel
FUMOF	Fumaria officinalis	Gewöhnlicher Erdrauch
GAETE	Galeopsis tetrahit	Stechender Hohlzahn
GALAP	Galium aparine	Kletten-Labkraut
GALSP	Galium spurium	Kleinfrüchtiges Kletten-Labkraut
GASCI	Galinsoga ciliata	Zottiges Franzosenkraut
GASPA	Galinsoga parviflora	Kleinblütiges Franzosenkraut
GASSS	Galinsoga species	Franzosenkraut-Arten
GERPU	Geranium pusillum	Kleiner Storchschnabel
GERRT	Geranium rotundifolium	Rundblättriger Storchschnabel
HELAN	Helianthus annuus	Gewöhnliche Sonnenblume
HELSS	Helianthus spec.	Sonnenblume-Arten
HERMA	Heracleum mantegazzianum	Riesen-Bärenklau
HERSP	Heracleum sphondylium	Wiesen-Bärenklau
HORVS	Hordeum vulgare	Sommergerste
HORVW	Hordeum vulgare	Wintergerste
LAMAL	Lamium album	Weißer Taubnessel
LAMAM	Lamium amplexicaule	Stengelumfassende Taubnessel
LAMPU	Lamium purpureum	Purpurrote Taubnessel
LAMSS	Lamium species	Taubnessel-Arten
LIUUT	Linum usitatissimum	Echter Lein
LOLMG	Lolium multiflorum	Einjähriges Weidelgras
LOLMU	Lolium multiflorum	Welsches Weidelgras
LOLPE	Lolium perenne	Deutsches Weidelgras
LUPAN	Lupinus angustifolius angustifolius	Blaue Lupine
LYHFC	Lychnis flos-cuculi	Kuckucks-Lichtnelke
MATCH	Matricaria chamomilla	Echte Kamille
MATIN	Matricaria inodora	Geruchlose Kamille
MATSS	Matricaria species	Kamille-Arten
MYOAR	Myosotis arvensis	Acker-Vergissmeinnicht
PHCTA	Phacelia tanacetifolia	Rainfarnblättriges Büschelschön
PHLPR	Phleum pratense	Wiesensichelgras
POAAN	Poa annua	Einjähriges Rispengras
POATR	Poa trivialis	Gewöhnliches Rispengras
POLAV	Polygonum aviculare	Vogel-Knöterich
POLCO	Fallopia convolvulus	Gewöhnlicher Windenknöterich
POLCU	Fallopia japonica, Reynoutria japonica, Polygonum cuspidatum	Japanischer Staudenknöterich
POLHY	Polygonum hydropiper	Pfeffer-Knöterich
POLLA	Polygonum lapathifolium	Ampfer-Knöterich

POLPE	<i>Polygonum persicaria</i>	Flohknöterich
RANRE	<i>Ranunculus repens</i>	Kriechender Hahnenfuß
RAPRA	<i>Raphanus raphanistrum</i>	Hederich
RAPSO	<i>Raphanus sativus oleiferus</i>	Ölrettich
RUMOB	<i>Rumex obtusifolius</i>	Stumpfblätriger Ampfer
SANOF	<i>Sanguisorba officinalis</i>	Großer Wiesenknopf
SECCW	<i>Secale cereale</i>	Winterroggen
SENVU	<i>Senecio vulgaris</i>	Gewöhnliches Kreuzkraut
SETSS	<i>Setaria species</i>	Borstenhirse-Arten
SINAL	<i>Sinapis alba</i>	Weißer Senf
SINSS	<i>Sinapis spec.</i>	Senf-Arten
SLYMA	<i>Silybum marianum</i>	Gemeine Mariendistel
SOLNI	<i>Solanum nigrum</i>	Schwarzer Nachtschatten
SONAR	<i>Sonchus arvensis</i>	Acker-Gänsedistel
SONOL	<i>Sonchus oleraceus</i>	Kohl-Gänsedistel
SSYLO	<i>Sisymbrium loeselii</i>	Lösels Rauke
SSYOF	<i>Sisymbrium officinale</i>	Wege-Rauke
STAAN	<i>Stachys annua</i>	Einjähriger Ziest
STAAR	<i>Stachys arvensis</i>	Acker-Ziest
STEME	<i>Stellaria media</i>	Vogelmiere
TAROF	<i>Taraxacum officinale</i>	Gewöhnlicher Löwenzahn
THLAR	<i>Thlaspi arvense</i>	Acker-Hellerkraut
TRFRE	<i>Trifolium repens</i>	Weißklee
TRFRS	<i>Trifolium resupinatum</i>	Persischer Klee
TRFSS	<i>Triticum species</i>	Klee-Arten
URTDI	<i>Urtica dioica</i>	Große Brennnessel
URTUR	<i>Urtica urens</i>	Kleine Brennnessel
VERAR	<i>Veronica arvensis</i>	Feld-Ehrenpreis
VERHE	<i>Veronica hederifolia</i>	Efeu-Ehrenpreis
VERPE	<i>Veronica persica</i>	Persischer Ehrenpreis
VERSS	<i>Veronica species</i>	Ehrenpreis-Arten
VICSS	<i>Vicia spec.</i>	Wicke-Arten
VIOAR	<i>Viola arvensis</i>	Feld-Stiefmütterchen
VIOTR	<i>Viola tricolor</i>	Wildes Stiefmütterchen

1 Pflanzenschutz-Versuchsbericht 2022

1.1 Einleitung

Die vorliegenden Ergebnisse von Pflanzenschutzversuchen im Ackerbau sollen die sächsischen Landwirte bei der effektiven und umweltgerechten Anwendung von Pflanzenschutzmitteln unterstützen. Die Daten sind detailliert in Form von Tabellen dargestellt.

Die Pflanzenschutzversuche wurden mit folgenden Zielstellungen durchgeführt:

- Prüfung von Pflanzenschutzstrategien
- Prüfung der Wirksamkeit von Pflanzenschutzmitteln unter Beachtung von Bekämpfungsrichtwerten und Prognosemodellen
- Prüfung von alternativen, nichtchemischen Verfahren
- Prüfung standort- und situationsbezogener Anwendungen von Pflanzenschutzmitteln unter sächsischen Bedingungen
- Möglichkeiten und Grenzen der Reduzierung von Aufwandmengen
- Vermeidung von Resistenzen gegen Pflanzenschutzmittel
- Bekämpfung invasiver gebietsfremder Arten von Schadorganismen
- Beitrag zur Schließung von Bekämpfungslücken
- Prüfung neuer Pflanzenschutzmittel, deren Zulassung erwartet wird.

Die Ergebnisse der Versuche sind eine wesentliche Grundlage für Empfehlungen und Informationen des Sächsischen Landesamtes für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie zur umweltgerechten Anwendung von Pflanzenschutzmitteln. Diese Empfehlungen und Informationen werden auf folgenden Wegen veröffentlicht:

- Warnungen und Hinweise über das Warndienstabonnement
- Veröffentlichungen in Zeitungen und Zeitschriften
- Vortragsveranstaltungen zum Pflanzenschutz
- Broschüre "Pflanzenschutz in Ackerbau und Grünland"

Bestelladresse für Warndienstabonnement und Broschüre:

Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie
Abteilung Landwirtschaft
Referat Pflanzenschutz
Pillnitzer Platz 3
01326 Dresden

Tel.: 035242/631-7319
Fax: 035242/631-7399
E-Mail: abt7.lfulg@smekul.sachsen.de

Beim Einsatz von Pflanzenschutzmitteln sind die Gebrauchsanleitungen sowie die gesetzlichen Bestimmungen zum Anwender-, Verbraucher- und Umweltschutz zu beachten. Das Sächsische Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie haftet nicht für Schäden aus der Anwendung von Pflanzenschutzmitteln.

1.2 Erläuterungen

1.2.1 Ökonomie

Für alle Versuche mit Ertragsauswertung wurde nach Möglichkeit die Wirtschaftlichkeit der Pflanzenschutzmaßnahmen im Sinne der vom Behandlungsaufwand (PSM- und Ausbringungskosten) bereinigten Mehrerlöse ermittelt. Grundlagen hierzu waren:

Pflanzenschutzmittel- und Ausbringungskosten

Die Preise für Pflanzenschutzmittel wurden der BayWa Pflanzenschutz-Preisliste W 2022 bzw. der Beiselen-Preisliste 2021 entnommen. Dabei wurde jeweils der Preis für das größte Gebinde ohne Mehrwertsteuer zugrunde gelegt. Für eine Durchfahrt mit der Feldspritze wurden 12,50 €/ha angesetzt.

Sächsische Erzeugerpreise 2022

Die Preise (€/dt) für Ackerkulturen wurden Veröffentlichungen der Agrarmarkt Informations-GmbH entnommen bzw. bei den zuständigen Behörden der Sächsischen Landwirtschaftsverwaltung erfragt.

Raps, 00-	58,25 €/dt
Dinkel (Rohware, lose)	42,17
Gerste, Brau-	34,50
Gerste, Futter-	25,00
Roggen, Brot-	25,38
Roggen, Futter-	23,75
Triticale	25,25
Weizen, Brot- (B)	30,13
Weizen, Elite- (E)	32,88
Weizen, Futter- (C)	28,75
Weizen, Qualitäts- (A)	31,38

In der Spalte „Ökonomie“ der Tabellen sind die Erlösdifferenzen zu Unbehandelt angegeben, die eine Aussage über die Wirtschaftlichkeit der Behandlungen auf der Grundlage erzielter Erträge zulassen.

Der Einfluss der Pflanzenschutzmaßnahmen auf den Ernteablauf, auf mögliche Folgekosten und auf die Qualität der Ernteprodukte konnte in dieser Kalkulation nicht berücksichtigt werden.

1.2.2 Statistische Auswertung

Die Versuche wurden mit dem Programm PIAF-PSM ausgewertet. Es erfolgte die Verrechnung mittels Varianzanalyse. Als statistische Tests kamen der SNK-Test und der Tukey-Test zur Anwendung.

Bei den Ungräsern (außer Hirse) wurden die Wirkungsgrade zum letzten Boniturtermin aus dem Vergleich der Anzahl der Rispen bzw. Ähren pro m² in Unbehandelt und in den Prüfgliedern errechnet. Zu anderen Boniturterminen wurden die Wirkungsgrade im Vergleich zu Unbehandelt geschätzt.

Bei den zweikeimblättrigen Unkrautarten und Hirsens wurden die Wirkungsgrade zu allen Terminen im Vergleich zu Unbehandelt geschätzt.

1.2.3 Hinweis zu Ringversuchen

Die vorliegenden Versuche mit Ringversuchsnummern (RVF..., RVH..., RVI..., RVW...) sind Bestandteile von Ringversuchsserien der AG Ringversuche Pflanzenschutz im Ackerbau. Der jeweilige Einzelversuchsbericht ersetzt nicht die abschließende Auswertung der Serie.

1.3 Versuchsergebnisse

3.1 Boniturergebnisse												
Zielorganismus Symptom Methode	24.03.2022				11.04.2022							
	NNNNN	ALOMY	NNNNN		NNNNN	ALOMY	NNNNN					
	DG S%	WIRK S%UDG	PHYTO S%		DG S%	WIRK S%UDG	PHYTO S%					
1 Kontrolle	31,8	68,0			33,0	70,3						
2 Butisan Kombi	59,5	68	0		72,5	67	0					
3 Torso		63	0			66	0					
Butisan Kombi + Colzor Uno 4 flex		72	0			68	0					
5 Tribeca Sync Tec		67	0			65	0					
6 Colzor Uno flex + Gajus		60	0			58	0					
7 Butisan Kombi; Kerb Flo		99	0			99	0					
8 Torso; Kerb Flo		99	0			99	0					
Butisan Kombi + Colzor Uno 9 flex; Kerb Flo		99	0			99	0					
10 Tribeca Sync Tec; Kerb Flo		99	0			99	0					
4. Bemerkungen / Zusammenfassung												
<p>1) Tribeca SyncTec ist nicht gegen Ackerfuchsschwanz zugelassen. Im Rahmen einer geplanten Behandlung gegen Einjähriges Rispengras und einjährige zweikeimblättrige Unkräuter kann eine Nebenwirkung auf gleichzeitig vorhandenen Ackerfuchsschwanz erzielt werden.</p> <p>2) Colzor Uno flex ist nicht gegen Ackerfuchsschwanz zugelassen. Im Rahmen einer geplanten Behandlung gegen Gemeinen Windhalm und einjährige zweikeimblättrige Unkräuter kann eine Nebenwirkung auf gleichzeitig vorhandenen Ackerfuchsschwanz erzielt werden.</p> <p>3) Gajus ist nicht gegen Ackerfuchsschwanz zugelassen. Im Rahmen einer geplanten Behandlung gegen Gemeinen Windhalm, Einjähriges Rispengras und einjährige zweikeimblättrige Unkräuter kann eine Nebenwirkung auf gleichzeitig vorhandenen Ackerfuchsschwanz erzielt werden.</p>												
09.09.2021: Zum Zeitpunkt der Applikation waren optimale Bedingungen für die Bodenwirkstoffe, d.h. warmes, sonniges und windstilles Wetter sowie angekündigte Niederschläge für die kommenden Tage.												
Wegen des hohen Besatzes von Ackerfuchsschwanz wurde der Versuch nicht beerntet. Die Versuchsfläche wurde gemulcht.												

3.1 Boniturergebnisse

25.10.2021

Zielorganismus	NNNNN	TTTTT	SSYOF	CAPBP	LAMSS	MATIN	THLAR	STEME	VIOAR	NNNNN		
Symptom	DG	DG	WIRK	PHYTO								
Methode	S%	S%	S%UDG	S%								
1 Kontrolle	19,7	20,0	3,7	3,3	3,3	2,0	3,7	1,7	2,3			
2 Butisan Kombi			75	98	100	100	100	100	78	0		
3 Butisan Kombi; Runway + Fox			35	98	100	100	100	100	67	0		
Hacktechnik Schmotzer mit 4 Einsatz der Fingerräder			63	70	76	64	71	80	68	6		

16.11.2021

Zielorganismus	NNNNN	TTTTT	SSYOF	CAPBP	HORVW	LAMSS	MATIN	STEME	VIOAR	NNNNN		
Symptom	DG	DG	WIRK	PHYTO								
Methode	S%	S%	S%UDG	S%								
1 Kontrolle	22,7	31,7	5,7	8,3	7,7	3,7	2,7	2,0	1,7			
2 Butisan Kombi			65	99	50	100	100	100	27	0		
3 Butisan Kombi; Runway + Fox			94	97	52	100	100	98	95	8		
Hacktechnik Schmotzer mit 4 Einsatz der Fingerräder			41	56	71	20	57	83	57	6		
Hacktechnik Schmotzer mit Einsatz der Fingerräder; 5 Runway + Fox			84	76	82	88	80	65	99	8		
Hacktechnik Schmotzer mit Einsatz der Fingerräder; Belkar 6 + Synero 30 SL			83	87	67	87	78	79	98	20		
Kombination aus Bandspritze mit Hacktechnik: Runway + 7 Fox			72	70	67	62	73	32	93	8		

28.03.2022

Zielorganismus	NNNNN	TTTTT	SSYOF	CAPBP	HORVW	LAMPU	MATIN	STEME	VIOAR	NNNNN		
Symptom	DG	DG	WIRK	PHYTO								
Methode	S%	S%	S%UDG	S%								
1 Kontrolle	28,3	45,7	15,0	6,3	8,0	5,3	5,7	3,7	1,7			
2 Butisan Kombi			74	100	49	100	100	100	0	0		
3 Butisan Kombi; Runway + Fox			99	100	27	100	100	100	100	0		
Hacktechnik Schmotzer mit 4 Einsatz der Fingerräder			46	62	47	43	43	26	42	0		
Hacktechnik Schmotzer mit Einsatz der Fingerräder; 5 Runway + Fox			76	78	75	99	100	25	100	0		
Hacktechnik Schmotzer mit Einsatz der Fingerräder; Belkar 6 + Synero 30 SL			90	92	78	100	100	99	99	0		
Kombination aus Bandspritze mit Hacktechnik: Runway + 7 Fox			53	59	61	70	67	33	67	0		
Hacktechnik Schmotzer mit Einsatz der Fingerräder; 8 Korvetto			40	55	49	94	45	32	48	0		

3.1 Boniturergebnisse												
19.04.2022												
Zielorganismus	NNNNN	TTTTT	SSYOF	CAPBP	HORVW	LAMPU	MATIN	STEME	VIOAR	NNNNN		
Symptom	DG	DG	WIRK	PHYTO								
Methode	S%	S%	S%UDG	S%								
1 Kontrolle	37,3	60,0	11,0	11,3	11,3	10,0	7,7	7,0	1,7			
2 Butisan Kombi			43	99	65	100	100	100	0	0		
3 Butisan Kombi; Runway + Fox			95	99	48	100	100	100	100	0		
Hacktechnik Schmotzer mit Einsatz der Fingerräder			46	52	65	62	48	59	52	0		
Hacktechnik Schmotzer mit Einsatz der Fingerräder; Runway + Fox			81	63	75	95	100	61	100	0		
Hacktechnik Schmotzer mit Einsatz der Fingerräder; Belkar 6 + Synero 30 SL			76	87	75	100	100	88	50	0		
Kombination aus Bandspritze mit Hacktechnik: Runway + Fox			53	61	54	62	64	36	57	0		
Hacktechnik Schmotzer mit Einsatz der Fingerräder; Korvetto			44	60	51	93	88	80	30	0		
12.05.2022												
Zielorganismus	NNNNN	TTTTT	SSYOF	CAPBP	HORVW	LAMPU	MATIN	STEME	VIOAR	NNNNN		
Symptom	DG	DG	WIRK	PHYTO								
Methode	S%	S%	S%UDG	S%								
1 Kontrolle	55,7	69,3	13,0	16,7	11,3	10,0	8,0	8,3	2,0			
Hacktechnik Schmotzer mit Einsatz der Fingerräder; Korvetto			43	60	46	100	100	83	32	0		
4. Bemerkungen / Zusammenfassung												
13.09.2021: Zum Zeitpunkt der Applikation waren optimale Bedingungen für die Bodenwirkstoffe, d.h. feuchter Boden und angekündigte Niederschläge für die kommenden Tage.												
25.10.2021: Durch die Hackschare entstanden keine Verluste in den Kulturreihen. (Gerät: Bandspritze und Hacke)												
28.10.2021: Die an den jeweiligen Applikationstag angrenzenden Nächte waren frostfrei. Es herrschte sehr sonniges und mildes Herbstwetter mit hoher Lichteinstrahlung.												
22.03.2022: Die Nacht vor dem Applikationstag war nicht frostfrei (-3 °C). Die darauffolgenden Nächte blieben aber frostfrei.												
Durch Probleme bei der Einzelkornsaat war der Kulturpflanzenbestand sehr inhomogen und es gab viele Fehlstellen. Ein Grund dafür ist die fehlende Kulturkonkurrenzkraft vom Raps auf die Unkräuter												
Aufgrund der inhomogenen Versuchsfläche wurde der Versuch nicht beerntet.												

Herausgeber:

Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie
Pillnitzer Platz 3, 01326 Dresden
Telefon: + 49 351 2612-0
Telefax: + 49 351 2612-1099
E-Mail: lfulg@smekul.sachsen.de
<https://www.lfulg.sachsen.de/>

Autoren:

Holger Bär
Abteilung 7 / Referat 73
Waldheimer Str. 219, 01683 Nossen
Telefon: + 49 35242 631-7306
Telefax: + 49 35242 631-7399
E-Mail: Holger.Baer@smekul.sachsen.de

Redaktion:

Monique Bär
Abteilung 7 / Referat 73
Waldheimer Str. 219, 01683 Nossen
Telefon: + 49 35242 631-7307
Telefax: + 49 35242 631-7399
E-Mail: Monique.Baer@smekul.sachsen.de

Fotos:

Monique Bär, Referat 73

Redaktionsschluss:

01.03.2023

Hinweis:

Die Broschüre steht nicht als Printmedium zur Verfügung, kann aber als PDF-Datei unter <https://www.landwirtschaft.sachsen.de/wirksamkeit-von-pflanzenschutzmassnahmen-16955.html> heruntergeladen werden.

Verteilerhinweis

Diese Informationsschrift wird von der Sächsischen Staatsregierung im Rahmen ihrer verfassungsmäßigen Verpflichtung zur Information der Öffentlichkeit herausgegeben.

Sie darf weder von Parteien noch von deren Kandidaten oder Helfern im Zeitraum von sechs Monaten vor einer Wahl zum Zwecke der Wahlwerbung verwendet werden. Dies gilt für alle Wahlen.

Missbräuchlich ist insbesondere die Verteilung auf Wahlveranstaltungen, an Informationsständen der Parteien sowie das Einlegen, Aufdrucken oder Aufkleben parteipolitischer Informationen oder Werbemittel. Untersagt ist auch die Weitergabe an Dritte zur Verwendung bei der Wahlwerbung. Auch ohne zeitlichen Bezug zu einer bevorstehenden Wahl darf die vorliegende Druckschrift nicht so verwendet werden, dass dies als Parteinahme des Herausgebers zu Gunsten einzelner politischer Gruppen verstanden werden könnte.

Diese Beschränkungen gelten unabhängig vom Vertriebsweg, also unabhängig davon, auf welchem Wege und in welcher Anzahl diese Informationsschrift dem Empfänger zugegangen ist. Erlaubt ist jedoch den Parteien, diese Informationsschrift zur Unterrichtung ihrer Mitglieder zu verwenden.