

Sortenempfehlungen 2026/27 - Winterweizen

	D-Süd-Standorte	Löss-Standorte	V-Standorte
E 1)	Moschus (RP ++ 2) Ponticus (RP ++ 2) KWS Emerick (RP + 3) Exsal begrannt (RP 0/+ 3) (WF) Emmert (RP + 3) (<i>vorläufig</i>)	Moschus (RP ++ 2) Ponticus (RP ++ 2) KWS Emerick (RP + 3) Exsal begrannt (RP 0/+ 3) (WF) Emmert (RP + 3) (<i>vorläufig</i>)	Moschus (RP ++ 2) KWS Emerick (RP + 3) Exsal begrannt (RP 0/+ 3) (WF) Emmert (RP + 3) (<i>vorläufig</i>)
A 1)	<u>RP-Gehalte mittel bis hoch</u> Ambientus SU Magnetron (WF, FZ) <u>RP-Gehalte mittel bis gering</u> Adrenalin (FZ) RGT Kreation SU Jonte Intensity (WF) (<i>vorläufig</i>) <u>RP-Gehalte gering</u> LG Optimist (Lager)	<u>RP-Gehalte mittel bis hoch</u> Absolut (WF) Ambientus SU Magnetron (WF, FZ) <u>RP-Gehalte mittel</u> Polarkap (GR) <u>RP-Gehalte mittel bis gering</u> Adrenalin (FZ) RGT Kreation SU Jonte Intensity (WF) (<i>vorläufig</i>) <u>RP-Gehalte gering</u> LG Optimist (Lager)	<u>RP-Gehalte mittel bis hoch</u> Ambientus SU Magnetron (WF, FZ) <u>RP-Gehalte mittel bis gering</u> Adrenalin (FZ) RGT Kreation SU Jonte Intensity (WF) (<i>vorläufig</i>) <u>RP-Gehalte gering</u> LG Optimist (Lager)
B 1)	Spectral (RP --)	Spectral (RP --)	Spectral (RP --)

1) Proteingehalte: (RP+++) sehr hoch, (RP++) hoch bis sehr hoch, (RP+) hoch; RP0/+) mittel bis hoch, (RP0) mittel, (RP0/-) mittel bis gering; (RP-) gering; (RP--) gering bis sehr gering; (RP---) sehr gering
- unter Berücksichtigung der Einstufung des BSA und Ergebnissen der LSV

2) möglichst Vertragsanbau vorsehen

3) RP-Gehalte für E-Qualität nicht sicher erreichbar, gezielte Erzeugung von A-Weizenqualität möglich
(WF) ... mittlere bis schwächere Winterfestigkeit beachten; **(FZ)** ... geringere Fallzahlsicherheit beachten
(GR) ... hohe Gelbrostanfälligkeit beachten; **(Lager)** ... hohe Neigung zu Lager beachten

Kornerträge (relativ) der Landessortenversuche 2024 bis 2026

		Kornertrag relativ Stufe I ²⁾				
		D-Süd-Standorte				
Zeitraum	3)	2024	2025	2026	2025-2026	2024-2026
Anzahl Versuche		5	3	4	7	12
B (dt/ha) ¹⁾		73,6	72,7	75,5	74,3	74,0
Ponticus (B)	E8	96	102	102	102	100
Moschus (B)	E8	99	98	100	99	99
KWS Emerick (B)	E8	103	95	100	98	100
Exsal (B)	E8	105	99	99	99	101
Emmert	E8		97	100	99	
SU Jonte (B)	A6	89	94	96	95	93
Adrenalin (B)	A8	103	99	103	101	102
LG Optimist (B)	A6	121	107	101	104	110
RGT Kreation (B)	A7	93	101	97	99	97
SU Tarroca (B)	(A6)	75	101	101	101	92
SU Magnetron (B)	A7	102	105	102	103	103
Ambientus (B)	A7	119	101	102	101	108
Intensity	A7		101	105	104	
Pontiform	(A7)			97		
Karoque	(A6)			103		
KWS Lonnie	A7			97		
SU Horizon	A7			105		
Informer (B)	B5	90	98	99	98	95
Spectral (B)	B4	103	101	97	99	100
RGT Kreuzer	B4			101		
SY Transition	(C3)			105		
LG Resonanz	B5			102		
Balzac	(C3)		103	105	104	

Autoren: Martin Sacher, Maik Panicke, Dr. Ulf Müller, Michael Sorms, Samuel Franz; Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie; Abteilung 9; Referat 93; Telefon: 035242 631 7209;
E-Mail: Martin.Sacher@lfulg.sachsen.de; Redaktionsschluss: 31.08.2026: www.lfulg.sachsen.de

		Kornertrag relativ Stufe II ²⁾ D-Süd-Standorte				
Zeitraum	3)	2024	2025	2026	2025-2026	2024-2026
Anzahl Versuche		8	7	8	15	23
B (dt/ha) ¹⁾		79,3	87,7	82,5	84,9	83,0
Ponticus (B)	E8	96	97	99	98	97
Moschus (B)	E8	96	97	97	97	97
KWS Emerick (B)	E8	96	97	98	97	97
Exsal (B)	E8	101	96	97	96	98
Emmert	E8		101	99	100	
SU Jonte (B)	A6	98	97	99	98	98
Adrenalin (B)	A8	103	103	103	103	103
LG Optimist (B)	A6	111	105	107	106	107
RGT Kreation (B)	A7	100	102	98	100	100
SU Tarroca (B)	(A6)	97	102	103	102	101
SU Magnetron (B)	A7	98	102	102	102	101
Ambientus (B)	A7	99	98	101	100	99
Intensity	A7		101	104	103	
Pontiform	(A7)			102		
Karoque	(A6)			106		
KWS Lonnie	A7			96		
SU Horizon	A7			105		
Informer (B)	B5	102	101	98	99	100
Spectral (B)	B4	104	104	99	102	102
RGT Kreuzer	B4			101		
SY Transition	(C3)			106		
LG Resonanz	B5			101		
Balzac	(C3)		104	103	103	

		Kornertrag relativ Stufe I ²⁾				
		Löß-Standorte				
Zeitraum	3)	2024	2025	2026	2025-2026	2024-2026
Anzahl Versuche		8	9	7	16	24
B (dt/ha) ¹⁾		81,6	94,1	83,6	89,9	87,0
Ponticus (B)	E8	92	92	95	93	93
Moschus (B)	E8	93	90	93	91	92
KWS Emerick (B)	E8	97	95	99	96	97
Exsal (B)	E8	106	100	98	100	102
Emmerto	E8		98	102	100	
SU Jonte (B)	A6	102	97	98	98	99
Absolut (B)	A6	102	99	103	100	101
Polarkap (B)	A6	103	97	95	96	98
Adrenalin (B)	A8	103	100	100	100	101
LG Optimist (B)	A6	112	108	106	108	109
RGT Kreation (B)	A7	103	103	101	102	103
SU Tarroca (B)	(A6)	89	103	106	104	99
SU Magnetron (B)	A7	98	107	103	106	103
Ambientus (B)	A7	106	106	102	104	105
LG Kermit (B)	A7	86	95	100	97	93
Filius	A7		103	102	102	
Intensity	A7		110	106	109	
Pontiform	(A)			99		
Karoque	(A)			107		
KWS Lonnie	A7			99		
Informer (B)	B5	102	103	99	101	101
Spectral (B)	B4	106	106	102	104	105
RGT Kreuzer	B4			102		
Balzac	(C3)		105	105	105	

		Kornertrag relativ Stufe II ²⁾				
		Löß-Standorte				
Zeitraum	3)	2024	2025	2026	2025-2026	2024-2026
Anzahl Versuche		8	9	7	16	24
B (dt/ha) ¹⁾		98,4	102,9	87,1	96,6	97,2
Ponticus (B)	E8	89	91	98	94	92
Moschus (B)	E8	91	88	93	90	90
KWS Emerick (B)	E8	97	95	96	95	96
Exsal (B)	E8	97	97	97	97	97
Emmerto	E8		98	101	99	
SU Jonte (B)	A6	103	99	95	98	100
Absolut (B)	A6	95	99	101	100	98
Polarkap (B)	A6	103	98	99	98	100
Adrenalin (B)	A8	101	102	103	103	102
LG Optimist (B)	A6	103	105	107	106	105
RGT Kreation (B)	A7	102	103	102	103	102
SU Tarroca (B)	(A6)	103	105	103	104	104
SU Magnetron (B)	A7	99	104	102	103	102
Ambientus (B)	A7	97	100	102	101	100
LG Kermit (B)	A7	106	106	102	105	105
Filius	A7		100	101	100	
Intensity	A7		106	105	106	
Pontiform	(A)			100		
Karoque	(A)			108		
KWS Lonnie	A7			101		
Informer (B)	B5	106	102	98	101	103
Spectral (B)	B4	108	105	101	104	105
RGT Kreuzer	B4			103		
Balzac	(C3)		103	104	103	

		Kornertrag relativ Stufe I ²⁾				
		V-Standorte				
Zeitraum	3)	2024	2025	2026	2025-2026	2024-2026
Anzahl Versuche		5	3	5	8	13
B (dt/ha) ¹⁾		78,7	83,6	82,2	82,7	81,2
Moschus (B)	E8	92	98	93	95	94
KWS Emerick (B)	E8	98	103	102	102	101
Exsal (B)	E8	105	103	95	98	101
Emmert	E8		99	99	99	
SU Jonte (B)	A6	105	96	101	99	101
Adrenalin (B)	A8	104	101	102	102	102
LG Optimist (B)	A6	110	107	(109) ⁴⁾	(108) ⁴⁾	(109) ⁴⁾
RGT Kreation (B)	A7	103	102	104	103	103
SU Tarroca (B)	(A6)	97	101	100	100	99
SU Magnetron (B)	A7	94	97	99	98	97
Ambientus (B)	A7	101	103	100	101	101
LG Kermit (B)	A7	89	89	100	96	93
Intensity	A7		107	101	103	
Pontiform	(A7)			106		
Karoque	(A6)			99		
Pondor	A6			102		
KWS Lonnie	A7			96		
SU Horizon	A7			107		
Informer (B)	B5	102	98	100	99	100
Spectral (B)	B4	109	107	106	106	107
RGT Kreuzer	B4			103		
SY Transition	(C3)			99		
Eriksen	BK4			108		
LG Resonanz	B5			103		

4) ein Versuchsort weniger

		Kornertrag relativ Stufe II ²⁾				
		V-Standorte				
Zeitraum	3)	2024	2025	2026	2025-2026	2024-2026
Anzahl Versuche		5	4	5	9	14
B (dt/ha) ¹⁾		91,0	80,2	88,0	84,5	86,9
Moschus (B)	E8	92	96	97	97	95
KWS Emerick (B)	E8	95	100	98	99	98
Exsal (B)	E8	99	99	94	96	97
Emmert	E8		104	102	103	
SU Jonte (B)	A6	101	97	99	98	99
Adrenalin (B)	A8	104	102	103	103	103
LG Optimist (B)	A6	100	106	(104) ⁴⁾	(105) ⁴⁾	(103) ⁴⁾
RGT Kreation (B)	A7	101	100	102	101	101
SU Tarroca (B)	(A6)	103	101	102	102	102
SU Magnetron (B)	A7	94	103	96	99	97
Ambientus (B)	A7	94	97	100	99	97
LG Kermit (B)	A7	104	102	105	104	104
Intensity	A7		102	100	101	
Pontiform	(A7)			103		
Karoque	(A6)			98		
Pondor	A6			103		
KWS Lonnie	A7			94		
SU Horizon	A7			107		
Informer (B)	B5	106	99	102	101	102
Spectral (B)	B4	108	104	103	103	105
RGT Kreuzer	B4			104		
SY Transition	(C3)			97		
Eriksen	BK4			105		
LG Resonanz	B5			100		

- 1) B = Bezugsbasis: dreijährig orthogonal geprüfte Sorten
2) Stufe II = mit Fungizid, mit optimalem Wachstumsreglereinsatz
Stufe I = ohne Fungizid, mit reduziertem Wachstumsreglereinsatz
3) Qualitätsgruppe
4) ein Versuchsort weniger
() Qualitätseinstufung bei Zulassung in einem anderen EU-Land
* ... begrenzte Sorte

Sorteneigenschaften

Sorte	Zulas- sung	3)	Reife- zeit (Gelbreife)	Ähren/ m ² ¹⁾	Körner/ Ähre ¹⁾	TKM (g) ¹⁾	Pflan- zen- länge ²⁾ (cm)	Stand- festigkeit (1-9) ¹⁾	Winter- festigkeit (1-9) ¹⁾
Ponticus	2015	E	m	0	0	0	k-m	+	+
Moschus	2016	E	m	0	0/-	0/+	m	0/+	+
KWS Emerick	2018	E	m	0/-	0	+	m	0/+	++
Exsal *, **	2023	E	m	0	0	0	m	+	0/-
Emmert	2025	E	m	0	0	0	k-m	0/+	(+)
SU Jonte	2021	A	m	0	0	0	k-m	0/+	+
Absolut	2022	A	mfr	0/-	0	0/+	m-l	0/+	0/-
Polarkap	2022	A	m	0	0/-	+	m	0/-	++
Adrenalin	2023	A	m	0	-	++	m	0/-	+
LG Optimist	2023	A	m	0	0/-	+	m	-	++
RGT Kreation	2023	A	msp	0	0/+	0/-	k-m	0/-	0
SU Tarroca	2020	(A)	msp	-	0	++	k-m	+	0
SU Magnetron **	2024	A	mfr	0	+	0/-	k-m	+	0/-
Ambientus	2024	A	m	0	0/-	0/+	m	0/-	+
LG Kermit **	2024	A	msp	0	0	0	k-m	0/+	0
Filius	2025	A	m	0	0/+	0/+	m	0/-	(0)
Intensity *, **	2025	A	mfr	0/+	0	0	k	+	(0/-)
Pontiform	EU	(A)	msp				k-m	(0/+)	(++)
Karoke	EU	(A)	mfr				k-m	(0)	(0)
Pondor	EU	(A)	mfr				k	(0)	(0)
KWS Lonnie **	2026	A	m	0/+	0	0/-	m	0	#
SU Horizon	2026	A	mfr	0/+	-	0/+	k-m	0/+	#
Informer	2018	B	msp	0/-	0	+	m	0/+	++
Spectral	2023	B	msp	0	0/+	0/+	k-m	0/+	0
RGT Kreuzer	2023	B	m	0	0/+	0	k-m	0/+	++
Eriksen	2024	B _K	msp	0/+	0/-	0/+	k-m	0/-	(+)
LG Resonanz	2026	B	msp	0/+	0/-	+	m-l	0/-	#
Balzac *	2021	(C)	mfr	0/+	0/+	-	k-m	0/-	0
SY Transition *	EU	(C)	mfr				k	(0)	(+)
Apostel	2016	A	mfr	0/+	0/-	0/+	k-m	0	++
KWS Keitum	2020	C	m	0	0	+	m	0/-	0/-
LG Niklas	2025	C _K	m	0/-	+++	0	m	0/+	#

* ... begrannte Sorte

** ... Sorte mit Resistenz gegen die Orangerote Weizengallmücke

1) Merkmalsausprägung / Standfestigkeit: + ... hoch, 0 ... mittel, - ... gering

2) k = kurz; m = mittel; l = lang

3) Qualitätsgruppe, (A); (C) bei EU-Sorten: Qualitätseinstufung auf Grundlage von zwei EU-Prüfjahren;

B_K, C_K ...spezielle Eignung für die Flachwaffel- und Hartkeksherstellung

() vorläufige Einschätzung aufgrund einer begrenzten Datenbasis

Sorten Apostel, KWS Keitum, LG Niklas in zwei Keks-/Brauweizenversuche in Sachsen geprüft.

Die Einschätzung der Winterfestigkeit erfolgt auf Grundlage von Ergebnissen aus Feldversuchen sowie Provokationsversuchen (z. B. Kastenanlagen).

fettgedruckte Sorten = Empfehlungssorten zur Aussaat 2026

Autoren: Martin Sacher, Maik Panicke, Dr. Ulf Müller, Michael Sorms, Samuel Franz; Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie; Abteilung 9; Referat 93; Telefon: 035242 631 7209;

E-Mail: Martin.Sacher@lfulg.sachsen.de; Redaktionsschluss: 31.08.2026: www.lfulg.sachsen.de

Widerstandsfähigkeit gegenüber ausgewählten Krankheiten

Sorte	Widerstandsfähigkeit gegen ¹⁾						
	Mehltau ¹⁾	Braun- rost ¹⁾	Gelb- rost ¹⁾	Blatt- septoria ¹⁾	DTR ⁴⁾ ¹⁾	Halm- bruch ⁴⁾ ¹⁾	Ähren- fusarium ⁴⁾ ¹⁾
Ponticus	0/+	0	0/+	0/-	0/+	0	0
Moschus	0/+	0	0/+	0	0/+	0	+
KWS Emerick	0/+	0/-	+	0	0	0	0/+
Exsal	0	0/+	0/-	0/+	0/-	+	+
Emmerto	+	0/-	0	0	0	0	0
SU Jonte	0/-	0/-	+	0	0	+	0/+
Absolut	+	0/+	0/-	0	0	0	0
Polarkap	+	0/-	-	0	0	0	0/+
Adrenalin	+	0/-	0/+	0/-	0	0	0
LG Optimist	-	+	0/+	0	0	+	0/+
RGT Kreation	0/+	0	0/-	0	0	+	0/+
SU Tarroca	0	-	0	0/-	0	+	0
SU Magnetron	0	0	0/-	0	0/-	+	0
Ambientus	0/-	+	0	0	0	0	0/+
LG Kermit	+	-	+	0	0	+	0
Filius	0/+	+	+	0/+	0/+	0	0/+
Intensity	0	0	0/+	0	0/+	+	+
Pontiform	0	0	0/+	0			
Karoque	0/-	0	0/+	0/-			
Pondor	0/-	0	0	0/-			
KWS Lonnie	0/+	0/+	0/-	0/+	0/+	+	0/+
SU Horizon	0/+	+	+	0/+	0/+	0	0
Informer	+	0	+	0/+	0/+	0	0
Spectral	+	0/+	0	0	0	0	0/+
RGT Kreuzer	0	0	0/+	0	0	0	0/+
Eriksen	+	0/+	+	0	0/-	0	0/+
LG Resonanz	0/+	0/+	+	0/+	0/+	0	0/+
Balzac	0/+	0/+	0	0/+		0	0/+
SY Transition	0/-	0/+	+	0			
Apostel	0/-	0	0/+	0	0/-	0	0/+
KWS Keitum	+	0	0/+	0	0	0	0/+
LG Niklas	0	0	-	0/-	0/-	+	0/+

1) Widerstandsfähigkeit: + ... hoch, 0 ... mittel, - ... gering

4) entsprechen den Einstufungen des Bundessortenamtes

Bewertung der Kornqualität

Sorte	Rohprotein- gehalt ⁴⁾ (%)	N-Effi- zienz ⁶⁾	Sedimen- tations- wert ⁴⁾ (Eh)	Fall- zahl- höhe ⁴⁾ (s)	Fall- zahl- sicher- heit ⁵⁾	Volumen- ausbeute ⁴⁾	Hekto- liter gewicht (kg/hl) ¹⁾	Stärke- gehalt ¹⁾ (%)
Ponticus	8	0/+	9	9	++	8	+	0
Moschus	9	0	9	9	++	8	+	0
KWS Emerick	7	0/+	8	8	0/+	8	+	0
Exsal	6	0/+	8	8	+	8	0/+	0
Emmerto	7	#	8	9	(++)	8	0	0
SU Jonte	4+	0	6	9	+	6	0	0
Absolut	6	0/+	7	7	+	6	+	0
Polarkap	5	0/+	6	6	0	6	0/+	0
Adrenalin	4	0/+	6	5	0/-	8	0/+	0
LG Optimist	3	0	6	8	+	6	0	0/+
RGT Kreation	4	0	7	8	+	7	0	0/+
SU Tarroca	5	+	5	5	-	6	0	0
SU Magnetron	6	+	7	7	0/-	7	0	0
Ambientus	6	0/+	8	9	+	7	0/+	0
LG Kermit	4	+	6	7	0/+	7	0/-	0
Filius	4	#	6	7	0	7	0/+	0
Intensity	4	#	6	7	+	7	0	0
Pontiform	5	#	8	9	(++)	7	(0)	#
Karoque	5	#	6	7	(-)	6	(0/+)	#
Pondor	2	#	6	6	(-)	6	(0)	#
KWS Lonnie	4	#	6	6	(0/-)	7	+	#
SU Horizon	1	#	5	8	(+)	7	0	#
Informer	3	0/-	6	7	0	5	0/-	0
Spectral	2	0/-	5	7	0/+	4	0	0/+
RGT Kreuzer	2	#	6	8	0	4	0	#
Eriksen	2	#	7	8	+	4	0/+	#
LG Resonanz	2	#	6	7	(0/+)	5	0/+	#
Balzac	3	#	5	7	0/-	3	0/+	(0/+)
SY Transition	4	#	7	7	(0)	3	0	#
Apostel	4	#	5	7	0/-	7	0	#
KWS Keitum	1	#	3	3	-	4	0/-	#
LG Niklas	2	#	4	6	#	2	0	#

1) Merkmalsausprägung: + ... hoch, 0 ... mittel, - ... gering

4) Einstufungen des Bundessortenamtes: 9 ... sehr hoch; 7 ... hoch; 5 ... mittel; 3 ... gering; 1 ... sehr gering

5) Verwendung von Daten aus LSV in Deutschland sowie Einstufungen des Bundessortenamtes (BSA);

Einstufungen bei EU-Sorten auf Basis von 2 EU-Prüfjahren

6) auf Grundlage der ermittelten N-Erträge in den LSV sowie von Einstufungen des BSA

() Bewertungen in Klammern sind vorläufige Einstufungen

nicht eingeschätzte Merkmale: keine ausreichende Datenbasis vorhanden

→ **Merkmalseinstufungen auf Grundlage der LSV-Ergebnisse und der Beschreibenden Sortenliste des BSA 2026**

→ **Qualitätsanalytik (Rohprotein, Stärke, Fallzahl, DON-Gehalte) erfolgte durch die Staatliche Betriebsgesellschaft für Umwelt und Landwirtschaft am Standort Nossen**

Autoren: Martin Sacher, Maik Panicke, Dr. Ulf Müller, Michael Sorms, Samuel Franz; Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie; Abteilung 9; Referat 93; Telefon: 035242 631 7209;

E-Mail: Martin.Sacher@lfulg.sachsen.de; Redaktionsschluss: 31.08.2026: www.lfulg.sachsen.de

Hinweise zur Fruchtart

Die Herausforderungen in der Weizenerzeugung sind vielfältig, wobei das zentrale Ziel das Erreichen von sicheren Erträgen und Qualitäten darstellt.

So hatte die vergangene Aussaat- und Vegetationsperiode wieder spezielle Bedingungen zu bieten. Es begann bereits mit der Aussaat, die teilweise etwas verspätet durchgeführt werden musste. Saaten, die ab Mitte Oktober 2025 gedrillt wurden hatten verbreitet schwache Bestockungsleistungen, limitierte Erträge und Kornausbildungen zu Folge. Ein wichtiger Aspekt bleibt somit die Nutzung der standortabhängig optimalen Saatzeitpunkte, um eine ausreichende Entwicklung der Wurzel und von oberirdischen Pflanzenteilen zu gewährleisten. Dies bildet die Grundvoraussetzung für eine ausreichende Nährstoffaufnahme in der Vegetation und damit für die Ertrags- und Qualitätsbildung.

Die Proteingehalte in der Vermarktung sind weiterhin von Bedeutung. Es gibt einige jüngere Sorten im A- und E-Bereich mit mittleren bis höheren bzw. hohen Proteingehalten, aber keine neuen klassischen Eliteweizen mit Proteineinstufungen der Ausprägungsstufe (APS) 9 oder 8. Seit dem Wegfall des Proteingehaltes für die Qualitätsgruppenzuordnung sind in dieser Qualitätseigenschaft fließende Übergänge zwischen Qualitätsgruppen entstanden. So wurden 2025 und 2026 drei neue Winterweizensorten durch das Bundessortenamt zugelassen mit ausreichendem Backvolumen für A-Qualität (APS 6 bzw. 7) bei allerdings sehr geringen Proteingehalten (APS 1). Diese A-Weizen wären vor 2019 aus Sicht der Proteineinstufung Futterweizensorten (C-Qualität) geworden. Das Beispiel verdeutlicht die Notwendigkeit von Informationen zum Proteinbildungsvermögen der Züchtungen für die Sortenwahl. Eine Einstufung des Proteingehaltes der Sorten erfolgt weiterhin durch das Bundessortenamt.

In den Jahren 2023, regional teilweise auch 2025, war die Fallzahlsicherheit von Weizensorten gefordert. Dieses Kriterium weist deutliche genetische Unterschiede zwischen den Sorten auf. Auf der Basis von bundesweiten Ergebnissen der letzten Jahre konnten auch jüngere Sorten in diesem wichtigen Merkmal bewertet werden. Die Fallzahlsicherheit charakterisiert das Risiko für den Landwirt, die geforderte Handelsnorm nicht zu erreichen. Dieses Qualitätskriterium sollte aus dem Blickwinkel des Anbauumfanges von Sorten sowie für die Planung der Druschreihenfolge bei mehreren Sorten im Betrieb genutzt werden.

Im Jahr 2026 ist die Kornausbildung von Weizen in den Fokus gerückt. Zahlreiche Partien weisen niedrige Hektolitergewichte auf, wie man sie in der Ausprägung und der Häufigkeit des Auftretens in der Praxis aus den vergangenen Jahren nicht kannte. Frühzeitige Hitzephase haben die Kornfüllungsphase eingeschränkt bzw. abgebrochen, was zu sehr niedrigen Tausendkornmassen, niedrigen Hektolitergewichten und hohen Schmachtkornanteilen geführt hat. Mitunter wird Qualitätsweizen mit akzeptablen Protein- und Fallzahlwerten, aber niedrigen Hektolitergewichten nur als Futterweizen vom Vermarktungspartner aufgekauft. Das Qualitätsmerkmal weist eine hohe genetische Fixierung auf. Im Hektolitergewicht besser bewertete Sorten verringern das Risiko vermarktungsbedingter Preisabschläge.

Weitere Charakteristika von Weizensorten, wie die Winterfestigkeit, die Lageranfälligkeit und die Resistenzeigenschaften (v. a. Fusarium, Roste), bleiben wichtige Aspekte der Sortenentscheidung und sortenabhängigen Bestandesführung.

Die betriebliche Sortenwahl besteht in der Suche nach Sorten, die für den eigenen Betrieb erfolgsversprechende Merkmalskombinationen aufweisen. Ergebnisse und Bewertungen von mehrjährig in den LSV geprüfte Sorten bieten hierbei eine gute Entscheidungshilfe. Züchtungen mit größeren Risiken sollten gemieden oder im Anbauumfang begrenzt werden. Solche Sorten kommen für Betriebe die EINE Sorte im Betrieb anbauen nicht in Frage. Wer größere Weizenflächen bewirtschaftet, sollte mehrere Sorten mit unterschiedlichen Eigenschaften auswählen, im Sinne der Risikostreuung.

Die Witterung 2025/26 beeinflusste Wachstum und Qualität

Nach teilweise verspäteter Aussaat gab es einen meist gleichmäßigen Aufgang des Winterweizens. Bereits ab Mitte November einsetzende winterliche Bedingungen ließen nur eine verhaltene Vor-Winterentwicklung zu. Der Winter wurde lediglich durch wenige wärmere Phase unterbrochen und hielt bis Ende Februar an. Alle Wintermonate waren durch einen Mangel an Niederschlag gekennzeichnet. Auswinterungsschäden gab es nicht. Der Wassermangel setzte sich bis in den April fort, was zur Folge hatte, dass die Bestockungsleistung von Weizen mit mittleren und späteren Saatterminen häufig schwächer ausfiel. Niederschläge ab dem Ende der zweiten Aprildekade entspannten die Situation etwas. Regen fiel allerdings regional in sehr unterschiedlichen Mengen. Kühle Bedingungen im April bis zur zweiten Maidekade förderten eine allmähliche Weiterentwicklung der Bestände. Mittlerweile hatten sich

überwiegend gleichmäßige Bestände mit mittleren Bestandesdichten etabliert. Ab Mitte Mai waren regional Mehltau- und Gelbrostinfektionen festzustellen. Es folgte eine Phase mit mäßig-warmem Schauerwetter. Teilweise wurde frühzeitig Trockenstress in Form von gerollten Fahnenblättern sichtbar. Eine erste hochsommerliche Phase ab der dritten Juniwoche gipfelte in Spitzentemperaturen von bis zu 40 °C. Die Hitzeperiode hielt über mehrere Tage an. Sie verursachte erheblichen Stress für die Bestände und hinterließ mitunter sichtbare Schäden. Erst zum Monatswechsel Juni zu Juli wurde es kühler mit Regenschauern, vereinzelt aber auch Starkniederschlägen und Hagel. Braunrostinfektionen waren relativ spät ab Mitte Juni in vorerst geringer Intensität feststellbar. *Septoria tritici* war 2026 zumeist von untergeordneter Bedeutung. Lokale Infektionsbedingungen für Fusariosen zur Weizenblüte ließen vereinzelt partielle Weißährigkeit entstehen. Trockene Witterung mit weiteren Hitzewellen prägte die Bedingungen von Juli bis Mitte August. Es kam zu einer frühzeitigen Abreife der Bestände. Nennenswertes Lager trat nicht auf. Die Ernte erfolgte vergleichsweise früh bei gutem Druschwetter. An einem LSV-Standort in Thüringen wurde 2026 die Gelbe Weizengallmücke mit entsprechender Schadwirkung und Ertragseinbußen nachgewiesen. Im Gegensatz zur Orangeroten Weizengallmücke sind keine Sortenresistenzen bekannt. In den Frühdruschgebieten wurden häufig gute Ertragsleistungen und Hektolitergewichte realisiert. Hingegen schwankten die Erträge und Qualitäten bei den normalen Ernteterminen erheblich. Regionale Unterschiede in Verbindung mit der Niederschlagssituation und dem Saatzeitpunkt sind an den Ernteergebnissen deutlich erkennbar. Zahlreiche Partien mit schwachen Hektolitergewichten und niedrigen Tausendkornmassen waren 2026 das Resultat.

Sorten nach den betrieblichen Anforderungen auswählen

Sorten, die mit ^(OWM) nach dem Sortennamen gekennzeichnet sind, weisen eine Resistenz gegenüber der Orangeroten Weizengallmücke auf. Es ist zu beachten, dass die Winterfestigkeit v. a. auf Grundlage von Provokationsversuchen (Kastenanlagen) bewertet wurde. Die Bewertung der Fallzahlsicherheit erfolgte auf Grundlage von Versuchen, in denen die Fallzahlen zumindest teilweise unterhalb der geforderten Handelsnormen lagen.

Eliteweizen (E)

Aus wirtschaftlicher Sicht ist bei Züchtungen mit limitierten Ertragsleistungen, aber überdurchschnittlicher Qualität, Vertragsanbau mit entsprechenden Vermarktungspreisen anzustreben.

Eliteweizensorten mit hohen bis sehr hohen Proteingehalten:

Moschus erreicht Kornträge, wie sie von proteinstarken Eliteweizensorten zu erwarten sind. Die Züchtung zählt zur qualitativen Spitze im aktuellen Eliteweizensegment. Die Proteingehalte liegen meist etwas über Ponticus, bei sehr hoher Fallzahlsicherheit. Moschus besitzt eine recht gute Standfestigkeit, und eine mittlere bis gute Blattgesundheit. Die geringe Anfälligkeit für Ährenfusarium ist bei der Sorte positiv hervorzuheben. Moschus ist auch für spätere Saattermine geeignet. Die Winterfestigkeit kann mit gut eingeschätzt werden.

Ponticus liegt in der Ertragsleistung meist geringfügig über Moschus. Die Proteingehalte, knapp auf Moschusniveau, sind ebenso wie die Fallzahlsicherheit, deutlich überdurchschnittlich. Positiv sind die günstige Winterfestigkeit sowie gute Standfestigkeit zu bewerten. In der Blattgesundheit ist die höhere Septoriaanfälligkeit zu beachten. Aufgrund des mittleren Fusariumrisikos wird ein Anbau nach Mais nicht empfohlen. Ponticus ermöglicht auch unter Früh- und Spätsaatbedingungen akzeptable Kornträge.

Eliteweizensorten mit mittleren bzw. hohen Proteingehalten:

Aufgrund des Proteinniveaus der folgenden drei Züchtung (KWS Emerick und Emmerto je APS 7 bzw. Exsal APS 6) können diese besonders auf Standorten mit höheren Erträgen auch für die gezielte Produktion von A-Weizenqualität genutzt werden.

KWS Emerick ermöglicht Kornträge, die meist leicht über Ponticus und Moschus liegen. Die Proteingehalte der Sorte sind hingegen etwas niedriger innerhalb des E-Weizensegmentes. Die Fallzahlsicherheit wird mit mittel bis hoch bewertet. Bei recht guter Standfestigkeit ist die Winterfestigkeit von KWS Emerick positiv hervorzuheben. Die geringe Gelbrostanfälligkeit ist ein weiteres positives Merkmal der

Sorte, Braunrost kann mittlerweile etwas stärker auftreten. In Frühsaat- und Spätsaatversuchen zeigte KWS Emerick gute Ergebnisse.

Exsal ^(OWM), eine begannte Eliteweizensorte, erreicht dreijährig ähnliche Kornertragsleistungen wie KWS Emerick. Auf den Verwitterungsstandorten 2026 fielen die Erträge schwächer aus. Die Proteingehalte sind tendenziell etwas niedriger als bei KWS Emerick. Die Fallzahlsicherheit ist hoch. Bei hohem Lagerdruck überzeugt Exsal mit einer sehr guten Standfestigkeit. Mittlere bis hohe Gelbrost- und DTR-Anfälligkeiten sind zu beachten, bei einer ansonsten recht guten Blattgesundheit. Hervorzuheben ist die günstige Einstufung der Sorte in der Ährenfusariumanfälligkeit mit der Ausprägungsstufe (APS) „3“. Exsal zeigte 2024 Schwächen in der Winterfestigkeit.

Emmerto brachte nach zwei LSV-Jahren gute Ertragsleistungen in allen drei Anbaugebieten, die in der Stufe II leicht über der Sorte Exsal lagen. Bei einem Proteinniveau im Bereich von KWS Emerick sind bisher keine Schwächen in der Fallzahlsicherheit aufgefallen. Die höhere Braunrostanfälligkeit und das mittlere Gelbrostrisiko sind zu beachten. Es besteht eine mittlere Anfälligkeit für Ährenfusarium.

Qualitätsweizen (A)

Qualitätsweizensorten mit mittleren bis hohen Proteingehalten:

Die Sorte **Absolut** kommt in den letzten drei Prüffahren auf den Löß-Standorten auf annähernd mittlere Ertragsleistungen. Aus qualitativer Sicht sind höhere Proteingehalte zu erwarten. Die frühere Reife der Sorte ist mit einer hohen Fallzahlsicherheit kombiniert. Gelbrost kann bei der Sorte stärker auftreten, bei einer ansonsten mittleren bis guten Blattgesundheit. Die Fusariumanfälligkeit ist mittel. 2024 zeigte Absolut Schwächen in der Winterfestigkeit.

Ambientus überzeugt durch hohe Ertragsleistungen in der Stufe I (ohne Fungizideinsatz) v. a. auf D-Süd und Löß, bei mittleren Leistungen in der Stufe II (mit Fungizid- und ortsüblichem Wachstumsreglereinsatz). Auf den Verwitterungsstandorten schwanken die Kornerträge stärker, dreijährig wird in der Stufe II ein knapp mittleres Niveau erreicht. Die Rohproteingehalte sind innerhalb des A-Segmentes überdurchschnittlich. Die Resistenz gegen Braunrost ist positiv hervorzuheben, Mehltau kann hingegen etwas stärker auftreten. Nach bisherigen Erkenntnissen sind die Winterfestigkeit und Fallzahlsicherheit überdurchschnittlich hoch. Ambientus ist nicht immer ausreichend standfest.

Der früher reifende **SU Magnetron** ^(OWM) erzielte ansprechende Kornerträge für einen proteinreicheren A-Weizen auf D-Süd sowie Löß. Ähnlich wie bei Ambientus schwanken die Ertragsleistungen auf den V-Standorten etwas stärker. Die ausgesprochen gute Standfestigkeit ist positiv hervorzuheben. Das Risiko von Gelbrost- und DTR-Befall ist höher. Anfang 2024 war die Sorte von stärkeren Blatterfrierungen betroffen. Bei den Fallzahlen wird die geforderte Handelsnorm nicht immer sicher erreicht.

Qualitätsweizensorten mit mittleren Proteingehalten:

Polarkap brachte 2026 in der fungizidfreien Stufe unterdurchschnittliche Kornerträge, was teilweise auf starken Gelbrostbefall zurückzuführen ist. In der praxisüblichen Intensitätsstufe werden annähernd mittlere Ertragsleistungen realisiert. Proteingehalte und Fallzahlsicherheit befinden sich auf einem mittleren Niveau. Das erhöhte Risiko für Gelb- und Braunrostbefall sollte in der Bestandesführung beachtet werden. Die Winterfestigkeit der Züchtung ist überdurchschnittlich.

SU Tarroca ermöglicht in der Stufe II überdurchschnittliche Kornerträge. In der Stufe ohne Fungizide (I) fallen die Erträge v. a. 2024 deutlich ab, was auf die starke Braunrostanfälligkeit zurückzuführen ist. Ebenso ist auf Blattseptoriabefall zu achten. Positiv ist bei der Züchtung die gute Standfestigkeit zu nennen. Ein weiterer Schwachpunkt der Sorte ist die Fallzahlsicherheit. Wird die Fallzahlstabilität gefordert, weist SU Tarroca häufig die niedrigsten Werte im aktuellen A-Sortiment auf. Dementsprechend sollte unbedingt eine reifegerechte Ernte eingeplant werden.

Pontiform (EU-Zulassung) verbuchte im ersten Jahr auf D-Süd und Löß annähernd mittlere und auf V-Standorten über dem Durchschnitt liegende Kornerträge. Die mittelspät reifende Züchtung weist ein ansprechendes Qualitätsprofil für einen A-Weizen auf. Es ist von einer mittleren Blattgesundheit, einer recht guten Stand- und sehr guten Winterfestigkeit auszugehen.

Karoque (EU-Zulassung) reift früher und überzeugte ertraglich 2026 auf den D-Süd- und Löß-Standorten. Mehltau und Blattseptoria können bei der Züchtung etwas stärker auftreten. Aufgrund unterschiedlicher Ergebnisse in der Fusariumresistenzprüfung im Rahmen der EU-Prüfung kann die Fusariumanfälligkeit der Sorte noch nicht sicher beurteilt werden.

Qualitätsweizensorten mit mittleren bis geringeren Proteingehalten:

SU Jonte erzielt meist knapp mittlere Kornerträge bei einer typischen A-Qualität. Die sehr hohen Fallzahlen sind in der Regel stabil. Das Risiko für Braunrost- und Mehltaubefall hat zugenommen. Hervorzuheben ist die gute Widerstandsfähigkeit gegenüber Gelbrost, die gute Winterfestigkeit sowie die recht geringe Lagerneigung.

Adrenalin kommt auf Kornerträge, die häufig leicht über dem Sortimentsmittel liegen. Da die Fallzahl der Sorte mit der Einstufung APS 5, auf niedrigerem Niveau liegt, ist das Risiko erhöht, die geforderte Handelsnorm zu unterschreiten. Positiv sind die geringeren Gelbrost- und Mehltauanfälligkeiten, hingegen sollte auf Braunrost- und Blattseptoriabefall geachtet werden. Die Neigung zu Lager ist mittel bis hoch. Die Winterfestigkeit ist mit gut zu bewerten. Bei späteren Saatterminen wurden mittlere bis höhere Erträge erzielt. Aufgrund der mittleren Ährenfusariumanfälligkeit wird ein Anbau nach Mais nicht empfohlen.

RGT Kreation, eine mittelspät reifende Züchtung, kommt auf gute, überwiegend stabile Ertragsleistungen in den drei LSV-Jahren. Eine ausgewogene A-Qualität mit meist sicheren Fallzahlen ist für die Züchtung charakteristisch. 2026 wurde punktuell Gelbrostbefall in der Sorte festgestellt, was in der Bestandesführung beachtet werden sollte. Die Standfestigkeit war 2024 nicht immer ausreichend. Das Auswinterungsrisiko ist mittel. RGT Kreation verbuchte mittlere Kornerträge bei späteren Saatterminen.

LG Kermit ^(OWM) erzielte in den drei Prüffahren beachtliche Ertragsleistungen bei optimaler Behandlung in der Intensitätsstufe II. Ohne Fungizidschutz (Stufe I) fällt die Sorte bei frühzeitigem Braunrostbefall im Ertrag deutlich ab. Überwiegend gute Qualitätsbewertungen sind für die Sorte charakteristisch. Zu beachten ist, dass LG Kermit zu den Sorten mit den geringsten Hektolitergewichten zählt. 2026 wurde nicht immer die Norm für A-Qualität erreicht. Neben der hohen Braunrostanfälligkeit sind geringe Befallsrisiken bei Gelbrost und Mehltau vorhanden. Eine recht gute Standfestigkeit ist für die mittelspät reifende Züchtung charakteristisch. Das Auswinterungsrisiko ist auf knapp mittlerem Niveau.

Intensity ^(OWM), ein begrannter Weizen mit mittelfrüher Reife, bestätigte 2026 meist die hohen Kornerträgen aus dem ersten LSV-Jahr 2025. Qualitätseinstufungen und bisherige Fallzahlergebnisse weisen auf ausgewogene Qualitätseigenschaften hin. Bei guter Standfestigkeit ist eine mittlere bis gute Widerstandsfähigkeit gegenüber den relevanten Blattkrankheiten vorhanden. Hervorzuheben ist die gute Einstufung gegenüber Ährenfusarium (APS 3). Die Winterfestigkeit ist nach bisherigen Erkenntnissen schwächer ausgeprägt.

Filius ist ein blattgesunder A-Weizen mit Ertragsvorteilen in der fungizidfreien Intensitätsstufe I. Bei praxisüblicher Intensität werden mittlere Kornerträge verbucht. Filius weist eine „runde“ A-Qualitätseinstufung auf. Es besteht ein mittleres Risiko für geringere Fallzahlen. Die höhere Lagerneigung sollte bei der Bestandesführung beachtet werden.

KWS Lonnie ^(OWM), wurde 2026 zugelassen und im ersten LSV geprüft. Ertraglich konnte die Sorte insbesondere auf den D-Süd- und V-Standorten nicht überzeugen, bei einer akzeptablen A-Qualitätseinstufung. Die Fallzahlsicherheit ist geringer. An einigen Standorten zeigte die Sorte stärkeren Gelbrostbefall.

Qualitätsweizensorten mit geringen bis sehr geringen Proteingehalten:

LG Optimist überzeugt in den bisherigen Prüffahren mit hohen bis sehr hohen Kornerträgen. Die Proteingehalte sind gering eingestuft (APS 3), tendieren aber zur Note „4“. Positiv sind die sehr guten Winterfestigkeit und hohe Fallzahlsicherheit zu beurteilen. Hingegen bestehen in der hohen Lageranfälligkeit und dem erhöhten Mehltaurisiko Schwächen. Die Braunrostanfälligkeit ist gering. LG Optimist zeigte auch in Spätsaatversuchen überdurchschnittliche Ertragsleistungen.

Mit **SU Horizon** und der EU-Zulassung **Pondor** wurden zwei Sorten erstmalig in den LSV geprüft, die ein ausreichendes bis gutes Backvolumen für A-Sorten aufweisen, aber im Proteingehalt limitiert sind. SU Horizon wurde mit der Proteineinstufung „1“ versehen und Pondor hat nach zwei EU-Prüffahren eine Einstufungsnote „2“ erhalten. Damit sind akzeptable Verarbeitungsqualitäten mit diesen Sorten erreichbar. Bei einer proteinbasierten Vermarktung wird es jedoch sehr schwierig, die Norm von 13 % Rohprotein mit diesen Züchtungen zu erreichen. SU Horizon bildete die Ertragsspitze auf den V-Standorten 2026.

Brotweizen (B)

Spectral bringt meist überdurchschnittliche Kornerträge in beiden Intensitätsstufen und ist dreijährig eine der ertragsstärksten Sorten auf den Löß- und Verwitterungsstandorten. Bei überdurchschnittlicher Widerstandsfähigkeit gegenüber Mehltau und Braunrost besteht ein mittleres Gelbrostrisiko. Die Standfestigkeit der Sorte ist recht gut, die Winterfestigkeit ist mit mittel zu bewerten. Das Proteinniveau ist niedriger als bei Informer. Spectral war 2024/25 die ertragsstärkste Sorte in Spätsaatversuchen in Sachsen und Sachsen-Anhalt.

Informer kommt meist auf stabile Kornerträge im mittleren Bereich, die mittlerweile von zahlreichen jüngeren Sorten übertroffen werden. Kennzeichnend ist eine mittlere B-Qualität mit geringen Proteingehalten (APS 3) und geringeren Hektolitergewichten. Informer zählt zu den späteren Sorten im aktuellen Sortiment, besitzt eine recht gute Standfestigkeit und ist hinsichtlich der Winterfestigkeit sehr günstig zu bewerten. Charakteristisch ist eine überwiegend gute Blattgesundheit. Hervorzuheben ist die geringe Anfälligkeit für Gelbrost und Mehltau. Die Fusariumanfälligkeit ist mittel, weshalb ein Anbau nach Mais mit Risiken behaftet ist.

LG Resonanz war als hoffnungsvolle Neuzulassung in die LSV gestartet. Die blattgesunde Sorte konnte die Ertragserwartungen 2026 allerdings nicht erfüllen.

Mit **Eriksen** wurde eine vom Bundessortenamt mit Kekssweizeneignung eingestufte Sorte erstmalig in den LSV auf den V-Standorten geprüft. Es wurden ansprechende Ertragsleistungen in beiden Intensitätsstufen mit dieser 2024 zugelassenen Sorte erzielt.

Futterweizen (C)

Balzac (C): Der in Frankreich und Italien zugelassene, begrannte Weizen mit mittelfrüher Reife kommt auf den D-Süd- und Löß-Standorten auf hohe Ertragsleistungen. Nachuntersuchungen zur Qualität haben die C-Einstufung 2026 bestätigt. In der Blattgesundheit sind bisher keine nennenswerten Schwächen erkennbar. Die Lagerneigung ist mittel bis hoch, das Auswinterungsrisiko auf mittlerem Niveau.

Der begrannte C-Weizen mit ebenfalls mittelfrüher Reife **SY Transition** brachte gute Ertragsleistungen auf D-Süd, hingegen waren die Erträge auf den V-Standorten enttäuschend. Mehltau kann bei der kurzstrohigen Sorte etwas stärker auftreten. Nach bisherigen Erkenntnissen kann von einer guten Winterfestigkeit ausgegangen werden.