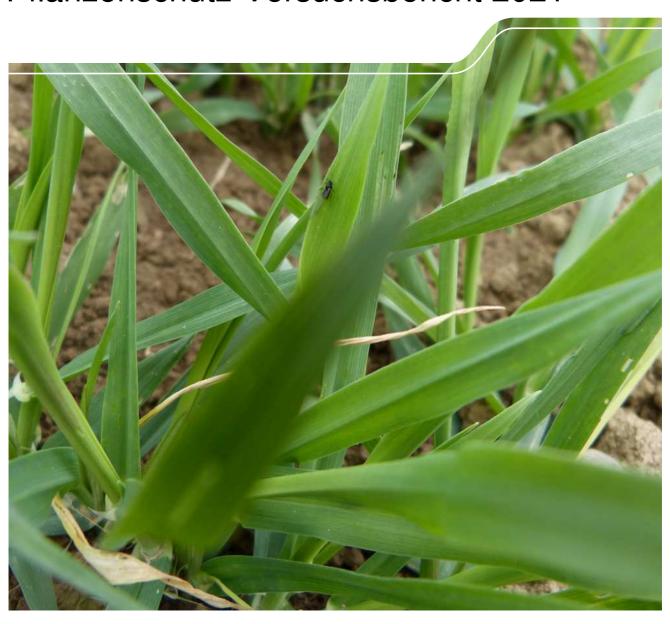
# Saattermin und Sortenwahl bei Wintergerste

Pflanzenschutz-Versuchsbericht 2021



# Inhalt

| 1      | Pflanzenschutz-Versuchsbericht 2021 | 6 |
|--------|-------------------------------------|---|
| 1.1    | Einleitung                          |   |
| 1.2    | Erläuterungen                       |   |
| 1.2.1  | Ökonomie                            | 7 |
| 1.2.2  | Statistische Auswertung             | 7 |
| 1.2.3. | Hinweise zu Ringversuchen           | 7 |
| 1.3    | Versuchsergebnisse                  | 7 |

## Abkürzungsverzeichnis

## Symptom:

BEFALL Befall

BXGRUE Grüne Blattfläche DG Deckungsgrad

ERTOS Absolutertrag brutto (vor Reinigung)
ERTRAG Absolutertrag netto (ggf. nach Reinigung)

ERTREL Relativertrag zu Unbehandelt

FEUCHT Feuchte Erntegut
HEKLIT Hektolitergewicht
KEIMF Keimfähigkeit

KOSTEN PSM-Kosten (incl. 12,50 €/ha für Ausbringung)

KRANK Kranke Pflanzen LAGERF Lagerfläche LAGERN Lagerneigung

MEHRERTRAG Mehrertrag zu Unbehandelt ÖKONO Ökonomische Betrachtung

PHYTO Phytotoxizität

TKG Tausendkorngewicht TS Trockensubstanzgehalt

TUKEY Signifikanzgruppen des TUKEY-Tests (signifikante Unterschiede bestehen zwischen den Versuchs-

gliedern, die keinen gemeinsamen Buchstaben tragen)

VOLLK Vollkornanteil WUCHSH Wuchshöhe

# Objekt:

BX Blatt

EL Ifd. m Pflanzenreihe

m² ΕM ΕP Parzelle F Fahnenblatt F-1 Fahnenblatt -1 F-2 Fahnenblatt -2 F-3 Fahnenblatt -3 **PROD** Ernteprodukt PX Pflanze Ähre RA

#### Zielorganismus:

BYDV Gerstengelbverzergungsvirus

CICASP Zikaden

MACSSP Große Getreidelaus MYZUPE Grüne Pfirsichblattlaus

NNNNN Kulturpflanze RHOPPA Haferlaus RHOPSP Maisblattlaus

WDV Weizenverzwergungsvirus

# Applikationstermine

XNB Nach dem Auflauf, bei Neubefall /Schadsymptomen

#### Boniturergebnisse

@ %HFK
 % BH
 Befallshäufigkeit in %
 S%
 Befallshäufigkeit in %
 Befall in % Bedeckungsgrad

#### Sonstige Abkürzungen

Anz.Pfl. Anzahl Pflanzen Anz.Ähren Anzahl Ähren

BBCH Entwicklungsstadium nach BBCH - Code

BRW Bekämpfungsrichtwert %DG Deckungsgrad in %

DS Dienststelle

DSV Deutsche Saatenveredelung AG
IB Insektizidversuch für Beratung
GDT Grenzdifferenz nach TUKEY
GEP Gute Experimentelle Praxis

HORVW Wintergerste k.A. keine Angaben

LFULG Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie

NStE Natürliche Standorteinheit RVI Ringversuch Insektizide

s% Restfehler SF Spritzfolge

T1 Behandlungszeitpunkt 1
T2 Behandlungszeitpunkt 2
T3 Behandlungszeitpunkt 3

TM Tankmischung
VG Versuchsglied
VS Versuchsstation

# 1. Pflanzenschutz-Versuchsbericht 2021

# 1.1.Einleitung

Die vorliegenden Ergebnisse von Pflanzenschutzversuchen im Ackerbau sollen die sächsischen Landwirte bei der effektiven und umweltgerechten Anwendung von Pflanzenschutzmitteln unterstützen. Die Daten sind detailliert in Form von Tabellen dargestellt.

Die Pflanzenschutzversuche wurden mit folgenden Zielstellungen durchgeführt:

- Prüfung von Pflanzenschutzstrategien
- Prüfung der Wirksamkeit von Pflanzenschutzmitteln unter Beachtung von Bekämpfungsrichtwerten und Prognosemodellen
- Prüfung von alternativen, nichtchemischen Verfahren
- Prüfung standort- und situationsbezogener Anwendungen von Pflanzenschutzmitteln unter sächsischen Bedingungen
- Möglichkeiten und Grenzen der Reduzierung von Aufwandmengen
- Vermeidung von Resistenzen gegen Pflanzenschutzmittel
- Bekämpfung invasiver gebietsfremder Arten von Schadorganismen
- Beitrag zur Schließung von Bekämpfungslücken
- Prüfung neuer Pflanzenschutzmittel, deren Zulassung erwartet wird.

Die Ergebnisse der Versuche sind eine wesentliche Grundlage für Empfehlungen und Informationen des Sächsischen Landesamtes für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie zur umweltgerechten Anwendung von Pflanzenschutzmitteln. Diese Empfehlungen und Informationen werden auf folgenden Wegen veröffentlicht:

- Warnungen über das Warndienstabonnement (Fax, E-Mail, Internet)
- Veröffentlichungen in Zeitungen und Zeitschriften
- Vortragsveranstaltungen zum Pflanzenschutz
- Broschüre "Pflanzenschutz in Ackerbau und Grünland"

(Bestelladresse: publikationen@sachsen.de

Bestelladresse für Warndienstabonnement incl. Broschüre:

https://www.landwirtschaft.sachsen.de/pflanzenschutz-warndienst-16363.html

Beim Einsatz von Pflanzenschutzmitteln sind die Gebrauchsanleitungen sowie die gesetzlichen Bestimmungen zum Anwender-, Verbraucher- und Umweltschutz zu beachten. Das Sächsische Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie haftet nicht für Schäden aus der Anwendung von Pflanzenschutzmitteln.

# 1.2. Erläuterungen

#### 1.2.1 Ökonomie

Für alle Versuche mit Ertragsauswertung wurde nach Möglichkeit die Wirtschaftlichkeit der Pflanzenschutzmaßnahmen im Sinne der vom Behandlungsaufwand (PSM- und Ausbringungskosten) bereinigten Mehrerlöse ermittelt. Grundlagen hierzu waren:

#### Pflanzenschutzmittel- und Ausbringungskosten

Die Preise für Pflanzenschutzmittel wurden der "BayWa Pflanzenschutz-Preisliste W 2021" bzw. der "Beiselen-Preisliste 2021" entnommen. Dabei wurde jeweils der Preis für das größte Gebinde ohne Mehrwertsteuer zugrunde gelegt. Für eine Durchfahrt mit der Feldspritze wurden 12,50 €/ha angesetzt.

# Sächsische Erzeugerpreise 2021

Die Preise (€/dt) für Ackerkulturen wurden Veröffentlichungen der Agrarmarkt Informations-GmbH entnommen bzw. bei den zuständigen Behörden der Sächsischen Landwirtschaftsverwaltung erfragt.

| Raps, 00-              | 55,70 €/dt |
|------------------------|------------|
| Dinkel (Rohware, lose) | 67,76      |
| Gerste, Brau-          | 15,50      |
| Gerste, Futter-        | 19,27      |
| Roggen, Brot-          | 18,85      |
| Roggen, Futter-        | 17,75      |
| Triticale              | 18,75      |
| Weizen, Brot- (B)      | 22,20      |
| Weizen, Elite- (E)     | 23,20      |
| Weizen, Futter- (C)    | 21,27      |
| Weizen, Qualitäts- (A) | 22,77      |

In der Spalte "Ökonomie" der Tabellen sind die Erlösdifferenzen zu Unbehandelt angegeben, die eine Aussage über die Wirtschaftlichkeit der Behandlungen auf der Grundlage erzielter Erträge zulassen.

Der Einfluss der Pflanzenschutzmaßnahmen auf den Ernteablauf, auf mögliche Folgekosten und auf die Qualität der Ernteprodukte konnte in dieser Kalkulation nicht berücksichtigt werden.

# 1.2.2 Statistische Auswertung

Die Versuche wurden mit den Programmen PIAF-PSM und SPSS ausgewertet. Es erfolgte die Verrechnung mittels Varianzanalyse. Als statistischer Test kam der TUKEY-Test zur Anwendung.

# 1.2.3 Hinweise zu Ringversuchen

Die vorliegenden Versuche mit Ringversuchsnummern (RVF..., RVH..., RVI..., RVI..., RVW...) sind Bestandteile von Ringversuchsserien der Arbeitsgruppe "Ringversuche Pflanzenschutz im Ackerbau" der Pflanzenschutzdienste Berlin, Brandenburg, Hessen, Sachsen, Sachsen- Anhalt und Thüringen. Der jeweilige Einzelversuchsbericht ersetzt nicht die abschließende Auswertung der Serie.

# 1.3 Versuchsergebnisse

| Versuchskennung                  |   |   | HORVN<br>Bundesl |               | B32-10                  | 1842_2                           | 021_Sa    | a                   |             |                | 03.0       | 2.2022     |  |
|----------------------------------|---|---|------------------|---------------|-------------------------|----------------------------------|-----------|---------------------|-------------|----------------|------------|------------|--|
| 1. Versuchsdaten                 |   | Einfluss von Saattermin und Sortenwahl auf den Befall mit<br>Gerstengelbverzwergung in Wintergerste |                  |               |                         |                                  |           |                     |             |                | GEP        | Ja         |  |
| Richtlinie                       | PP 1/20   | PP 1/20 (3) Blattläuse an Getreide  |                  |               |                         |                                  |           |                     |             |                | Freiland   | b          |  |
| Versuchsansteller, -ort          | SACHS   | SACHSEN / LfULG / Salbitz / Salbitz / NStE: Lö 3  |                  |               |                         |                                  |           |                     |             |                |            |            |  |
| Kultur / Sorte / Anlage          | Gerste, Winter- / KWS Kosmos früh /Spaltanlage 2-faktoriell |   |                  |               |                         |                                  |           |                     |             |                |            |            |  |
| Vorfrucht / Bbe                  |   |   |                  |               |                         |                                  |           |                     | Gerste,     | Winter-        | · / Pflüge | en         |  |
| Bodenart / Ackerzahl             | Lehm /  |   |                  |               |                         |                                  |           |                     |             |                |            |            |  |
| 2. Versuchsglieder               | Faktor  | aktor A: Anbausystem  |                  |               |                         |                                  |           |                     |             |                |            |            |  |
|                                  | Aussaa  | at  | Auflauf          | f             | Saatstärke Körner/m²    |                                  |           |                     |             |                |            |            |  |
| 1 Frühsaat                       | 04.09   | .2020   | 10.09            | .2020         | 250                     |                                  |           |                     |             |                |            |            |  |
| 2 Normalsaat                     | 21.09   | .2020   | 04.10            | .2020         | 300                     |                                  |           |                     |             |                |            |            |  |
|                                  | Faktor  | aktor B: Sorte  |                  |               |                         |                                  |           |                     |             |                |            |            |  |
| 1 KWS Kosmos                     | nicht res   | istent (G   | erstenge         | lbverzwe      | rgung)                  |                                  |           |                     |             |                |            |            |  |
| 2 Paradies                       | resistent   | (Gerste   | ngelbverz        | wergung       | )                       |                                  |           |                     |             |                |            |            |  |
| 3.1 Boniturergebnisse            |   |   |                  |               |                         |                                  |           |                     |             |                |            |            |  |
| Zielorganismus                   |   |   |                  |               | I                       | Haferlaus (                      | (RHOPPA)  | )                   |             |                |            |            |  |
| Datum                            | 14.9.20   | 16.9.20   | 24.9.20          | 28.9.20       | 1.10.20                 | 5.10.20                          | 8.10.20   | 12.10.20            | 22.10.20    | 26.10.20       | 29.10.20   | 2.11.20    |  |
| Gelbschalenfänge*                | 4   | 3   | 11               | 9             | 3                       | 5                                | 2         | 17                  | 13          | 6              | 3          | 1          |  |
| Zielorganismus                   | Hafer   | laus (RHC   | PPA)             |               |                         | Grüne Pfirsichblattlaus (MYZUPE) |           |                     |             |                |            |            |  |
| Datum                            | 5.11.20   | 9.11.20   | 16.11.20         |               | 14.9.20                 | 16.9.20                          | 24.9.20   | 28.9.20             | 1.10.20     | 5.10.20        | 12.10.20   | 2.11.20    |  |
| Gelbschalenfänge*                | 2   | 2   | 8                |               | 5                       | 42                               | 18        | 5                   | 1           | 2              | 1          | 1          |  |
| Zielorganismus                   | Grüne Pfirsichblattlaus (MYZUPE)                            |   |                  |               |                         |                                  |           | Maisbla             | attlaus (RH | _ ′            | _          | _          |  |
| Datum                            | 5.11.20   | 9.11.20   | 16.11.20         |               |                         | 16.9.20                          | 20.9.20   | 24.9.20             | 28.9.20     | 1.10.20        | 12.10.20   | 5.11.20    |  |
| Gelbschalenfänge*                | 1   | 1   | 11               |               |                         | 7                                | 3         | 1                   | 1           | 1              | 1          | 1          |  |
| Zielorganismus                   |   | _   | _                | _             | sons                    | stige Blattl                     | äuse (1AP | HIF)                | _           | _              | _          | _          |  |
| Datum                            | 14.9.20   | 16.9.20   | 20.9.20          | 24.9.20       | 28.9.20                 | 1.10.20                          | 5.10.20   | 8.10.20             | 12.10.20    | 15.10.20       | 19.10.20   | 22.10.20   |  |
| Gelbschalenfänge*                | 7   | 29  | 8                | 10            | 7                       | 32                               | 2         | 12                  | 17          | 6              | 17         | 24         |  |
| Zielorganismus                   |   | son   | stige Blattl     | äuse (1AP     | HIF) Große Getreidelaus |                                  |           |                     |             |                | Zikaden*   |            |  |
|                                  |   | •   |                  | •             |                         |                                  |           | ,                   | CSSP)       |                | (CICASP)   |            |  |
| Datum                            | 26.10.20  | 29.10.20  | 2.11.20          | 5.11.20       | 9.11.20                 | 16.11.20                         |           | 15.10.20            | 22.10.20    |                | 23.9.20    |            |  |
| Gelbschalen*- und Kescherfänge** | 11  | 19  | 57               | 30            | 5                       | 10                               |           | 1                   | 1           |                | 5          |            |  |
|                                  |   | 1   | T                |               | ı                       |                                  | 1         | 1                   | 1           |                |            |            |  |
| Zielorganismus                   | NNNNN   | NNNNN   | NNNNN            |               | Blattläuse              |                                  |           | Virus-              |             | Laborer        | gebnisse   |            |  |
|                                  |   |   |                  |               |                         |                                  |           | befall              |             | igelbver-      |            | enver-     |  |
| _                                |   |   |                  |               |                         |                                  |           | visuell             |             | us (BYDV)<br>I |            | . ` ′      |  |
| Symptom                          |   | PX  | RA               |               |                         |                                  |           | KRANK               |             | KRANK          |            | KRANK      |  |
| Objekt                           |   | PX  | RA               |               | PX                      | PX                               |           | PX                  | PX          | PX             | PX         | PX         |  |
| Methode                          |   | Anzahl  | Anzahl           | l             | % BH                    | % BH                             |           | % DG/m <sup>2</sup> | Ant. % v    | on 25 Pfl.     | Ant. % v   | on 25 Pfl. |  |
|                                  | Pfl./m²   | Pfl./m²   | Ähren./m²        | :<br><b>I</b> |                         |                                  |           |                     |             | 1              |            | l          |  |
| Datum                            |   | 14.10.20  |                  |               | 22.10.20                | 4.11.20                          |           | 19.4.21             | 13.4.21     | 19.4.21        | 13.4.21    | 19.4.21    |  |
| BBCH                             | 13  | 12-13   | 75               |               | 21-25                   | 21-29                            |           | 32                  | 32          | 32             | 32         | 32         |  |
| Frühsaat<br>1 1 KWS Kosmos       | 229   |   | -                |               | 100,0                   | 100,0                            |           | 100,0               | 100         |                | 1          |            |  |
| Frühsaat                         |   |   |                  |               |                         |                                  |           |                     |             |                |            |            |  |
| 1 2 Paradies (DSV)               | 233   |   | 652              |               | 100,0                   | 100,0                            |           | 6,3                 | 94          |                | 1          |            |  |
| Normalsaat<br>2 1 KWS Kosmos     |   | 250   | 565              |               | 72,0                    | 100,0                            |           | 39,0                |             | 60             |            | 0          |  |
| Normalsaat<br>2 2 Paradies (DSV) |   | 238   |                  |               | 77,0                    |                                  |           | 0,5                 |             | 46             |            | 0          |  |
| 2 2 1 diddies (DOV)              |   | 236   | 605              |               | 77,0                    | 100,0                            |           | 0,5                 | <u> </u>    | 40             |            | L U        |  |

| 3.2 Ertragsmerkmale und Qualitätstabelle |                  |      |  |        |        |               |      |        |        |         |         |
|--|------------------|------|--|--------|--------|---------------|------|--------|--------|---------|---------|
| Symptom                                  | ERTRAG TUKEY-    |      |  | TKG    | TUKEY- | HEKLIT TUKEY- |      | VOLLKO | TUKEY- | ERLÖSE  |         |
| Objekt                                   | PROD             | TEST |  | PROD   | TEST   | PROD          | TEST | PROD   | TEST   | absolut | relativ |
| Einheit                                  | dt/ha            |      |  | g      |        | kg            |      | %      |        | €/ha    | %       |
| Datum                                    | 6.7.21           |      |  | 6.7.21 |        | 6.7.21        |      | 6.7.21 |        |         |         |
| BBCH                                     | 99               |      |  | 99     |        | 99            |      | 99     |        |         |         |
| Frühsaat<br>1 1 KWS Kosmos               | Totalausfall dur |      |  |        |        |               |      |        |        |         |         |
| Frühsaat<br>1 2 Paradies (DSV)           | 77,6             | A    |  | 29,9   | A      | 56,0          | A    | 57,5   | A      | 1495    |         |
| Normalsaat<br>2 1 KWS Kosmos             | 90,8             | В    |  | 37,6   | В      | 61,8          | В    | 86,1   | В      | 1750    | 100     |
| Normalsaat<br>2 2 Paradies (DSV)         | 93,5             | В    |  | 34,5   | AB     | 60,4          | В    | 82,5   | В      | 1802    | 103     |
| GDT 5% 11,0                              |                  |      |  |        | 5,8    |               | 3,5  |        | 9,1    |         |         |
| s% 5,8                                   |                  |      |  |        | 7,9    |               | 2,9  |        | 6,1    |         |         |

#### 4. Bemerkungen / Zusammenfassung

Am 25.03.2021 wurde neben dem Virusbefall vorwiegend in beiden Sorten der 1. Aussaat starker Befall mit Typhula festgestellt.

Am 10.05.2021 wurde in beiden Aussaaten/Sorten eine Fungizidbehandlung wegen starkem Befall mit Zwergrost durchgeführt.

Neben der Auszählung  $\ 2 \ x \ 1 \ m^2$  der % befallen Fläche mit Viruspflanzen wurde zusätzlich

die % befallen Fläche mit Viruspflanzen der Gesamtparzelle (24 m²) eingeschätzt:

Frühsaat Kosmos: 100 % Frühsaat Paradies: 8,8 % Normalsaat Kosmos: 42,5 % Normalsaat Paradies: 1,3 %

\*\* Kescherfang Zikaden = Wander-Sandzirpe (Psammotettix alienus)

\*Gelbschalenfänge wurden mittels 2 Gelbschalen ermittelt (summierte Werte, Anzahl Blattläuse).

Im Randbereich stand sehr lange die Ausfallgerste von der Vorfrucht, die stark mit Blattläusen besiedelt war. An allen Pflanzen konnten im Herbst in der Frühsaat in beiden Sorten zu beiden Boniturterminen Blattläuse festgestellt werden.

Auch in der Normalsaat baute sich ein starker Blattlausbefall auf, worauf zum Herbstende auch alle Pflanzen mit Blattläusen befallen waren.

Das führte zu einem 100 % igem Virusbefall in der nicht resistenten Sorte KWS Kosmos der Frühsaat.

Dadurch kam es zum Totalausfall der Pflanzen, so dass keine Ernte in dieser Sorte und Anbaustufe möglich war.

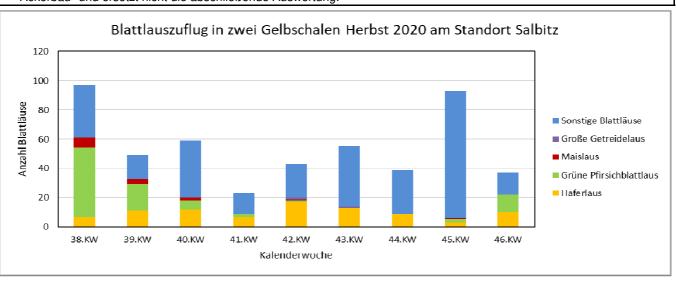
Auch in der resistenten Sorte waren Ertragsverluste in der Frühsaat gegenüber der Normalsaat zu verzeichnen.

Virusbefall konnte auch an der resistenten Sorte, aber in etwas geringerem Ausmaß, nachgewiesen werden.

Dieser Virusbefall zeigte sich im Bestand der resistenten Sorte Paradies nicht so deutlich, was die Pflanzen auch im Ertrag kompensieren konnten.

Spätsaaten sind weniger virusgefährdet.

Der vorliegende Versuch ist Bestandteil einer Ringversuchsserie der Arbeitsgruppe "Ringversuche Pflanzenschutz im Ackerbau" und ersetzt nicht die abschließende Auswertung.



## Herausgeber:

Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie

Pillnitzer Platz 3, 01326 Dresden Telefon: + 49 351 2612-0 Telefax: + 49 351 2612-1099 E-Mail: Ifulg@smekul.sachsen.de

www.lfulg.sachsen.de

#### Autor:

Andela Thate

Abteilung 7/Referat 73

Waldheimer Str. 219, 01683 Nossen Telefon: + 49 35242 631-7300 Telefax: + 49 35242 631-7399

E-Mai: Andela.Thate@smekul.sachsen.de

#### Redaktion:

Andela Thate

Abteilung 7/Referat 73

Waldheimer Str. 219, 01683 Nossen Telefon: + 49 35242 631-7300 Telefax: + 49 35242 631-7399

E-Mail: Andela.Thate@smekul.sachsen.de

#### Fotos:

LFULG, Referat 73

#### Redaktionsschluss:

20.3.2022

#### Hinweis:

Die Broschüre steht nicht als Printmedium zur Verfügung, kann aber als PDF-Datei unter <a href="https://www.landwirtschaft.sachsen.de/wirksamkeit-von-pflanzenschutzmassnahmen-2020-45680.html">https://www.landwirtschaft.sachsen.de/wirksamkeit-von-pflanzenschutzmassnahmen-2020-45680.html</a> heruntergeladen werden.

## Verteilerhinweis

Diese Informationsschrift wird von der Sächsischen Staatsregierung im Rahmen ihrer verfassungsmäßigen Verpflichtung zur Information der Öffentlichkeit herausgegeben.

Sie darf weder von Parteien noch von deren Kandidaten oder Helfern im Zeitraum von sechs Monaten vor einer Wahl zum Zwecke der Wahlwerbung verwendet werden. Dies gilt für alle Wahlen.

Missbräuchlich ist insbesondere die Verteilung auf Wahlveranstaltungen, an Informationsständen der Parteien sowie das Einlegen, Aufdrucken oder Aufkleben parteipolitischer Informationen oder Werbemittel. Untersagt ist auch die Weitergabe an Dritte zur Verwendung bei der Wahlwerbung. Auch ohne zeitlichen Bezug zu einer bevorstehenden Wahl darf die vorliegende Druckschrift nicht so verwendet werden, dass dies als Parteinahme des Herausgebers zugunsten einzelner politischer Gruppen verstanden werden könnte.

Diese Beschränkungen gelten unabhängig vom Vertriebsweg, also unabhängig davon, auf welchem Wege und in welcher Anzahl diese Informationsschrift dem Empfänger zugegangen ist. Erlaubt ist jedoch den Parteien, diese Informationsschrift zur Unterrichtung ihrer Mitglieder zu verwenden.