Fungizide in Winterraps

Pflanzenschutz-Versuchsbericht 2012



Inhalt

1	Pflanzenschutz-Versuchsbericht 2012	6
1.1	Einleitung	6
1.2	Erläuterungen	
1.2.1	Ökonomie	
1.2.2	Statistische Auswertung	7
1.3	Versuchsergebnisse	7

Abkürzungsverzeichnis

Symptom:

BEFALL Befall
BXBEFALL Blattbefall
DG Deckungsgrad

ERTOS Absolutertrag brutto (vor Reinigung)
ERTRAG Absolutertrag netto (ggf. nach Reinigung)

ERTREL Relativertrag zu Unbehandelt

FEUCHT Feuchte Erntegut KEIMF Keimfähigkeit

KOSTEN Fungizidkosten (incl. 12,50 €/ha für Ausbringung)

LAGER0 Fläche ohne Lager

LAGER1 Fläche mit Lager kleiner oder gleich 45° Neigung

LAGER2 Fläche mit Lager größer 45° Neigung

LAGERF Lagerfläche LAGERN Lagerneigung

MEHRERTRAG Mehrertrag zu Unbehandelt

ÖKONOMIE Ökonomische Betrachtung (Erzeugerpreise vom 05.10.2012)

TKG Tausendkorngewicht

TKGREL Tausendkorngewicht relativ zu unbehandelt

TS Trockensubstanzgehalt

TUKEY Signifikanzgruppen des TUKEY-Tests (signifikante Unterschiede bestehen zwischen den Versuchsgliedern, die kei-

nen gemeinsamen Buchstaben tragen)

WIRK Wirkungsgrad (Deckungsgrad bzw. Pflanzen oder Rispen je m² in Unbehandelt)

WUCHSH Wuchshöhe

Objekt:

BEFALL Befall
EM m²
EP Parzelle
FX Frucht
LX Blüte

PROD Ernteprodukt
PX Pflanze
PXT Pflanzenteil
QS Befallsstelle
SS Schote
US Strunk
UT Stängel

Zielorganismus:

ALTEBA Alternaria brassicae (Raps)

BOTRYT Botrytis cinerea
BXGRUE Grüne Blattfläche
ERYSSP Echter Mehltau

LEPTMA Phoma lingam (Raps)
MELIAE Rapsglanzkäfer

NNNNN Kultur OELGEH Ölgehalt SCLESC Sclerotinia sclerotiorum (Raps)

SCLESP Sclerotinia allgemein
VERTLO Verticillium dahliae

Applikationstermine

XBE bei Befall

Boniturergebnisse

% BH Befallshäufigkeit in %

S% Befall in % Bedeckungsgrad% Befall in % Bedeckungsgrad

Sonstige Abkürzungen

@ INDEX Befallsindex berechnet

BBCH Entwicklungsstadium nach BBCH - Code

BRSNW Winterraps

BRW Bekämpfungsrichtwert

DS Chemnitz

FB Fungizidversuch für Beratung
GDT Grenzdifferenz nach Tukey
GEP Gute Experimentelle Praxis

k.A. keine Angaben

LFULG Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie

NStE Natürliche Standorteinheit RVF Ringversuch Fungizide

s% Restfehler
SF Spritzfolge
TM Tankmischung
VS Versuchsstation

1.1 Einleitung

Die vorliegenden Ergebnisse von Pflanzenschutzversuchen im Ackerbau sollen die sächsischen Landwirte bei der effektiven und umweltgerechten Anwendung von Pflanzenschutzmitteln unterstützen. Die Daten sind detailliert in Form von Tabellen dargestellt.

Die Pflanzenschutzversuche wurden mit folgenden Zielstellungen durchgeführt:

- Prüfung von Pflanzenschutzstrategien
- Prüfung der Wirksamkeit von Pflanzenschutzmitteln unter Beachtung von Bekämpfungsrichtwerten und Prognosemodellen
- Prüfung von alternativen, nichtchemischen Verfahren
- Prüfung standort- und situationsbezogener Anwendungen von Pflanzenschutzmitteln unter sächsischen Bedingungen
- Möglichkeiten und Grenzen der Reduzierung von Aufwandmengen
- Vermeidung von Resistenzen gegen Pflanzenschutzmittel
- Bekämpfung invasiver gebietsfremder Arten von Schadorganismen
- Beitrag zur Schließung von Bekämpfungslücken
- Prüfung neuer Pflanzenschutzmittel, deren Zulassung erwartet wird.

Die Ergebnisse der Versuche sind eine wesentliche Grundlage für Empfehlungen und Informationen des Sächsischen Landesamtes für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie zur umweltgerechten Anwendung von Pflanzenschutzmitteln. Diese Empfehlungen und Informationen werden auf folgenden Wegen veröffentlicht:

- Warnungen und Hinweise über das Warndienstabonnement (Fax, E-Mail, Internet)
- Veröffentlichungen in Zeitungen und Zeitschriften
- Vortragsveranstaltungen zum Pflanzenschutz
- Broschüre "Hinweise zum sachkundigen Einsatz von Pflanzenschutzmitteln im Ackerbau und auf dem Grünland"

Bestelladresse für Warndienstabonnement und Broschüre:

Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie Abteilung Pflanzliche Erzeugung Referat Pflanzenschutz Pillnitzer Platz 3 01326 Dresden

Tel.: 035242/631-7419 Fax: 035242/631-7499

E-Mail: abt7.lfulg@smul.sachsen.de

Beim Einsatz von Pflanzenschutzmitteln sind die Gebrauchsanleitungen sowie die gesetzlichen Bestimmungen zum Anwender-, Verbraucher- und Umweltschutz zu beachten. Das Sächsische Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie haftet nicht für Schäden aus der Anwendung von Pflanzenschutzmitteln.

1.2 Erläuterungen

1.2.1 Ökonomie

Für alle Versuche mit Ertragsauswertung wurde nach Möglichkeit die Wirtschaftlichkeit der Pflanzenschutzmaßnahmen im Sinne der vom Behandlungsaufwand (PSM- und Ausbringungskosten) bereinigten Mehrerlöse ermittelt. Grundlagen hierzu waren:

Pflanzenschutzmittel- und Ausbringungskosten

Die Preise für Pflanzenschutzmittel wurden der "BayWa Pflanzenschutz-Preisliste W 2012" entnommen. Dabei wurde jeweils der Preis für das größte Gebinde ohne Mehrwertsteuer zugrunde gelegt. Für eine Durchfahrt mit der Feldspritze wurden 12,50 €/ha angesetzt.

Sächsische Erzeugerpreise 2012

Die Preise (€/dt) für Ackerkulturen wurden Veröffentlichungen der Agrarmarkt Informations-GmbH entnommen bzw. bei den zuständigen Behörden der Sächsischen Landwirtschaftsverwaltung erfragt.

Raps, 00-	47,87 € /dt
Gerste, Brau-	22,00
Gerste, Futter-	20,62
Roggen, Brot-	19,25
Triticale	20,87
Weizen, Brot- (B)	23,15
Weizen, Elite- (E)	24,87
Weizen, Futter- (C)	23,12
Weizen, Qualitäts- (A)	24,12

In der Spalte "Ökonomie" der Tabellen sind die Erlösdifferenzen zu Unbehandelt angegeben, die eine Aussage über die Wirtschaftlichkeit der Behandlungen auf der Grundlage erzielter Erträge zulassen.

Der Einfluss der Pflanzenschutzmaßnahmen auf den Ernteablauf, auf mögliche Folgekosten und auf die Qualität der Ernteprodukte konnte in dieser Kalkulation nicht berücksichtigt werden.

1.2.2 Statistische Auswertung

Die Versuche wurden mit dem Programm SPSS ausgewertet. Es erfolgte die Verrechnung mittels Varianzanalyse. Als statistische Tests kam der Tukey-Test zur Anwendung.

1.3 Versuchsergebnisse

Versuchskennung	2012, RVF 01	-BRSNW-12,	FB01/12	2C (Rin	gversuch der Bu	ındesländer)	20.03	3.2013
1. Versuchsdaten	Einsatz von Fu	ngiziden und Wa	achstum	sreglern	im Wraps (Stra	tegieversuch)	GEP	Ja
Richtlinie	PP 1/80 (2) Scl	erotinia an Raps	3			-		
Versuchsansteller, -ort	SACHSEN /Lft	ULG / Ds Chemi	nitz / Oe	deran O	T Börnichen / N	IStE: V7		
Kultur / Sorte / Anlage								
Aussaat (Pflanzung) / Auflauf						Hafer / Pflug		
Bodenart / Ackerzahl				N-m	nin / N-Düngung	- / 28 kg N/ ha		
2. Versuchsglieder								
Anwendungsform	spritzen	spritzen	spri	tzen	spritzen			
Datum, Zeitpunkt	22.09.2011	05.10.2011	03.04	.2012	04.05.2012			
BBCH (von/Haupt/bis)	14/14/14	16/16/16	34/3	4/34	65/65/65			
Temperatur, Wind	17°C / 3m/s W	16°C / 5m/s W	11°C /	1m/s W	18°C / 4m/s NW			
Blattfeuchte / Bodenfeuchte	trocken, feucht	trocken, trocken	trocken,	trocken	trocken, trocken			
1 Kontrolle								
2 Carax	0,5 l/ha							
Folicur			0,75	l/ha				
3 Folicur			0,75	l/ha				
Proline					0,7 l/ha			
4 Carax	0,5 l/ha							
Proline					0,7 l/ha			
5 Carax	0,5 l/ha							
Folicur			0,75	l/ha				
Proline					0,7 l/ha			
6 Carax		1,0 l/ha						
Folicur			0,75	l/ha				
Proline					0,7 l/ha			
7 Carax	0,5 l/ha	0,5 l/ha						
Folicur			0,75	l/ha				
Proline					0,7 l/ha			
8 Tilmor	1 l/ha							
Folicur			0,75	l/ha				
Proline					0,7 l/ha			
9 Tilmor		1,2 l/ha						
Folicur		,	0,75	l/ha				
Proline			,		0,7 l/ha			
10 Tilmor	0,6 l/ha	0,6 l/ha			,		1	
Folicur	- / - /	-,	0,75	l/ha				
Proline			-, -		0,7 l/ha			
11 Toprex	0,35 l/ha				,			
Folicur	,		0,75	l/ha			1	
Proline			-, -		0,7 l/ha			
12 Toprex		0,5 l/ha			2, 3,132			
Folicur		- , 7100	0,75	l/ha				
Proline			3,73		0,7 l/ha			

3.1 Boniturergebnisse											
Zielorganismus			NNNNN		LEPTMA	LEPTMA			SCLESC	ALTEBA	
Symptom						INDEX	KRANK	INDEX	KRANK	BEFALL	
Methode		PX	PX	PX	PX	US	PX	PX	PX	SS	
	Pfl./ m ² 21.10.11	CM 21 10 11	CM 27.3.12	CM 9.5.12	@INDEX 11.7.12	@INDEX 11.7.12	% BH 20.7.12	@INDEX 20.7.12	% BH 20.7.12	% BH 20.7.12	
BBCH	17	17	32	65	85	85	85	85	85	85	
1 Unbehandelt	34,5	18,9	18,9	151,3	2,4	2,8	82	1,1	4	50	
2 Carax; Folicur	33,5	16,3	16,4	148,3	2,4	2,4	84	1,2	7	100	
3 Folicur; Proline				146,8	2,1	2,7	73	1,1	2	55	
4 Carax; Proline				152,9	2,1	2,6	76	1,0	0	14	
5 Carax; Folicur; Proline				147,7	2,4	2,7	76	1,1	3	100	
6 Carax; Folicur; Proline	36,5	18,1	18,1	142,7	2,1	2,5	78	1,1	3	100	
7 Carax; Carax; Folicur; Proline	37,0	16,2	16,2	145,2	2,3	2,6	77	1,1	3	90	
8 Tilmor; Folicur; Proline	37,0	16,6	16,6	141,7	2,2	2,2	65	1,1	2	75	
9 Tilmor; Folicur; Proline	37,3	16,5	16,5	145,2	2,0	2,2	64	1,1	3	65	
10 Tilmor; Tilmor; Folicur; Proline	34,0	17,5	17,5	145,5	2,1	2,1	67	1,0	1	40	
11 Toprex; Folicur; Proline	34,0	16,5	16,5	146,6	2,3	2,4	75	1,1	3	55	
12 Toprex; Folicur; Proline	33,3	17,1	17,1	143,9	2,4	2,7	77	1,0	1	75	
Zielorganismus	BOTRSP	VERTLO	VERTLO								
Symptom	KRANK	KRANK	KRANK								
Methode	PX	PX	PX								
Einheit	% BH	% BH	% BH								
Datum	11.7.12	11.7.12	26.7.12								
BBCH	85	85	99								
1 Unbehandelt	0	14	74								
2 Carax; Folicur	0	7									
3 Folicur; Proline	0	5									
4 Carax; Proline	0	3									
5 Carax; Folicur; Proline	0	9									
6 Carax; Folicur; Proline	0	4									
7 Carax; Carax; Folicur; Proline	0	8									
8 Tilmor; Folicur; Proline	0	5									
9 Tilmor; Folicur; Proline	0	2									
10 Tilmor; Tilmor; Folicur; Proline	0	7									
11 Toprex; Folicur; Proline	0	5									
12 Toprex; Folicur; Proline	0	6									

3.2 Ertragsmerkmale												
Symptom	LAGERN	LAGERF	ERTRAG	ERTREL	MEHR	t -	KOSTEN	ÖKO-	TKG	TKGREL	ΓUKEY	
Objekt	PX	PX	PROD	PROD	ERTRAG	TEST		NOMIE	PROD		TEST	
Methode	0	%	dt/ha	%	dt/ha		EUR/ha	EUR/ha	g	%		
Datum	26.7.12	26.7.12	26.7.12	26.7.12	26.7.12				26.7.12	26.7.12		
ВВСН	92	92	92	92	92				92	92		
1 Unbehandelt	0	0	52,7	100	-	Α	-	-	4,2	-	Α	
2 Carax; Folicur	0	0	54,1	103	1,4	Α	60	8	4,1	98	Α	
3 Folicur; Proline	0	0	54,6	104	2,0	В	96	-1	4,1	98	Α	
4 Carax; Proline	0	0	55,5	105	2,8	В	90	44	4,2	100	Α	
5 Carax; Folicur; Proline	0	0	57,5	109	4,8	ВС	123	107	4,2	100	Α	
6 Carax; Folicur; Proline	0	0	55,5	105	2,8	В	137	-2	4,2	100	Α	
7 Carax; Carax; Folicur; Proline	0	0	55,6	106	3,0	В	150	-7	4,2	100	Α	
8 Tilmor; Folicur; Proline	0	0	56,9	108	4,2	ВС	138	64	4,1	98	Α	
9 Tilmor; Folicur; Proline	0	0	54,7	104	2,0	В	144	-48	4,1	98	Α	
10 Tilmor; Tilmor; Folicur; Proline	0	0	56,1	107	3,5	В	144	22	4,1	98	Α	
11 Toprex; Folicur; Proline	0	0	54,7	104	2,0	В	96	1	4,1	98	Α	
12 Toprex; Folicur; Proline	0	0	53,8	102	1,1	Α	142	-89	4,2	100	Α	
			GD t	2,0				OT 5 %	0,5			
			s%	2,5				s%	2,3			

27.03.12 keine Auswinterungsschäden festgestellt

 24.04.12 (BBCH 57)
 erste Apothezien

 21.05.12 (BBCH 69)
 Ende Apothezien

 28.04.12 - 21.5.12
 Blütezeit

SKLEROPRO Eingabedaten: BBCH 55

26.06.12 (BBCH 79) Erstauftreten Sclerotinia in UK

20.07.12 Alternariabefall: 5 - 40 % Befallsstärke

26.07.12 Stoppelbonitur in Unbehandelt - Verticillium 26 % BH

Befallsverlauf Phoma in UK: 22.9.11 (BBCH 14) 8 % BH Blattbefall

 05.10.11 (BBCH 16)
 10 % BH Blattbefall

 02.04.12 (BBCH 34-50)
 25 % BH Wurzelhals

 11.07.12 (BBCH 85)
 86 % BH Wurzelhals

 20.07.12 (BBCH 85)
 82 % BH Stängel

 26.07.12 (BBCH 99)
 94 % BH Wurzelhals

 93 % BH Stängel

17.04.12

letzte anfällige Kultur: vor mehr als 4 Jahren Wetterstation: interpoliert mit Koordinaten

Durchfahrtkosten: 10,- €/ ha Rapspreis: 45,- €/ dt Ertragserwartung: 40 dt/ ha Kosten Proline 0,7 l/ha: 50,- €/ ha

Modell hat keine Behandlung ausgelöst .(Summe 0; Schwelle 23)

Versuchskennung									ndesländ			3.2013
. Versuchsdaten			_		achstum	sreglern	im Wrap	s (Strat	tegievers	such)	GEP	Ja
Richtlinie											Freiland	d
Versuchsansteller, -ort	4						/ NStE: L	.ö 5				
Kultur / Sorte / Anlage					lage 1-fa							
Aussaat (Pflanzung) / Auflauf	21.08.2	011 / 27	.08.201	1		Vorfru	cht / Boo	denbea.	Gerste,	Winter-	/ Pflug	
Bodenart / Ackerzahl	sandige	er Lehm	/ 57			N-m	nin / N-D	üngung	- / 252 l	kg N /ha	l	
2. Versuchsglieder												
Anwendungsform	_	TZEN		TZEN		TZEN		TZEN				
Datum, Zeitpunkt		011/XNB	30.09.20	011/XNB	28.03.2	012/XNB	02.05.20)12/XNB				
BBCH (von/Haupt/bis)	, .	4/14	16/1	7/17	50/5	1/52	65/6	5/65				
Temperatur, Wind	,	0,5m/s W	17,2°C / 0	,9m/s NW	12,6°C /	2,5m/s W	20,3	°C / 0				
Blattfeuchte / Bodenfeuchte	trocken	, feucht	trocken,	trocken	trocken	, trocken	trocken,	trocken				
1 Kontrolle												
2 Carax	0,5	l/ha										
Folicur					0,75	l/ha						
3 Folicur					0,75	l/ha						
4 Carax	0,5	l/ha										
Proline	ļ						0,7	l/ha			ļ	
5 Carax	0,5	l/ha										
Folicur					0,75	l/ha						
Proline							0,7	l/ha				
6 Carax			1,0	l/ha								
Folicur					0,75	l/ha						
Proline							0,7	l/ha				
7 Carax	0,5	l/ha	0,5	l/ha								
Folicur					0,75	l/ha						
Proline							0,7	l/ha				
8 Tilmor	1	l/ha										
Folicur					0,75	l/ha						
Proline							0,7	l/ha				
9 Tilmor			1,2	l/ha								
Folicur					0,75	l/ha						
Proline							0,7	l/ha				
10 Tilmor	0,6	l/ha	0,6	l/ha								
Folicur					0,75	l/ha						
Proline							0,7	l/ha				
11 Toprex	0,35	l/ha										
Folicur					0,75	l/ha						
Proline							0,7	l/ha				
12 Toprex			0,5	I/ha								
Folicur					0,75	l/ha						
Proline							0,7	l/ha				
3.1 Boniturergebnisse												
Zielorganismus	LEPTMA	LEPTMA	LEPTMA	LEPTMA		NNNNN	NNNNN	NNNNN	NNNNN		NNNNN	NNNN
Symptom		BEFALL	BXBEF	BEFALL		WUCHSH	WUCHSH	WUCHSH	WUCHSH		BESTDI	BESTD
Methode	PX	PX	PX	PX		PX	PX	PX	PX		PX	PX
Einheit	ANZ	%	ANZ	%		СМ	CM	CM	CM		ANZAHL	ANZAH
Datum	13.9.11	13.9.11	28.9.11	28.9.11		28.9.11	28.10.11	2.4.12	17.4.12		28.10.11	2.4.12
ВВСН	14	14	17	17		17	30	55	60		30	55
1 Unbehandelt	0,0	0,0	0,9	2,2		28,9	50,8	8,7	34,8		34,5	11,0
2 Carax; Folicur						20,6	42,8	18,8			35,5	22,3
3 Folicur						28,9	50,8	8,7	31,1		34,5	11,0
4 Carax; Proline						20,6	42,8	18,8	58,8		35,5	22,
5 Carax; Folicur; Proline						20,6	42,8	18,8	55,6		35,5	22,
6 Carax; Folicur; Proline						25,3	34,7	22,4	60,7		33,5	22,
7 Carax; Carax; Folicur; Proline						21,5	35,0	24,8	69,6		32,8	30,
8 Tilmor; Folicur; Proline						21,7		16,5			33,5	25,
9 Tilmor; Folicur; Proline						28,8	45,4	12,6	54,8		34,8	15,
10 Tilmor; Tilmor; Folicur; Proline						25,6	41,3	19,6			36,5	
11 Toprex; Folicur; Proline						22,6		17,3	55,1		32,5	
12 Toprex; Folicur; Proline	1					26,2	41,0	19,5	50,6		34,5	17,

Zielorganismus	LEPTMA	LEPTMA	SCLESC	SCLESC	ALTEBA	BOTRSP	VERTLO					
Symptom	KRANK	INDEX	KRANK	INDEX	BEFALL	KRANK	KRANK					
Methode	PX	PX	PX	PX	SS	PX	PX					
Einheit	% BH	@INDEX	% BH	@INDEX	% BH	% BH	% BH					
Datum	2.7.12	2.7.12	2.7.12	2.7.12	31.7.12	31.7.12	31.7.12					
ВВСН	85	85	85	85	92	92	92					
1 Unbehandelt					0,0	2,0	3,0					
2 Carax; Folicur	23,0	1,3	0,0	1,0	0,0							
3 Folicur					0,0							
4 Carax; Proline	28,0	1,3	0,5	1,0	0,0							
5 Carax; Folicur; Proline	30,0	1,3	0,5	1,0	0,0							
6 Carax; Folicur; Proline	20,5	1,2	0,0	1,0	0,0							
7 Carax; Carax; Folicur; Proline	32,5	1,4	0,0	1,0	0,0							
8 Tilmor; Folicur; Proline	18,5	1,2	0,0	1,0	0,0							
9 Tilmor; Folicur; Proline	17,5	1,2	0,0	1,0	0,0							
10 Tilmor; Tilmor; Folicur; Proline	21,0	1,2	0,0	1,0	0,0							
11 Toprex; Folicur; Proline	24,0	1,3	0,0	1,0	0,0							
12 Toprex; Folicur; Proline	22,0	1,2	0,0	1,0	0,0							
3.2 Ertragsmerkmale												
3.2 Ertragsmerkmale Symptom	LAGERF	LAGERN		ERTRAG	ERTREL	MEHR-	TUKEY-	KOSTEN	ÖKO-	TKG	TKGREL	TUKEY-
		LAGERN PX		ERTRAG PROD	ERTREL PROD	MEHR- ERTRAG	_	KOSTEN	ÖKO- NOMIE	TKG PROD	TKGREL	TUKEY- TEST
Symptom	PX						_	KOSTEN €/ha		_	TKGREL	
Symptom Objekt	PX %	PX		PROD	PROD	ERTRAG	_		NOMIE	PROD		
Symptom Objekt Methode	PX % 31.7.12	PX °		PROD dt/ha	PROD %	ERTRAG	_		NOMIE	PROD g	%	
Symptom Objekt Methode Datum	PX % 31.7.12	PX ° 31.7.12		PROD dt/ha 31.7.12	PROD % 31.7.12	ERTRAG	_		NOMIE	PROD g 31.7.12	% 31.7.12	TEST
Symptom Objekt Methode Datum BBCH	PX % 31.7.12 92	PX 。 31.7.12 92		PROD dt/ha 31.7.12 92	PROD % 31.7.12 92	ERTRAG	TEST		NOMIE	PROD 9 31.7.12 92	% 31.7.12 92	TEST AB
Symptom Objekt Methode Datum BBCH	PX % 31.7.12 92 11	PX ° 31.7.12 92 18		PROD dt/ha 31.7.12 92 37,8	PROD % 31.7.12 92 100	ERTRAG dt/ha	TEST A B	€/ha -	NOMIE €/ha	PROD g 31.7.12 92 5,1	% 31.7.12 92 100	TEST AB A
Symptom Objekt Methode Datum BBCH 1 Unbehandelt 2 Carax; Folicur	PX % 31.7.12 92 11	PX ° 31.7.12 92 18		PROD dt/ha 31.7.12 92 37,8 47,3	PROD % 31.7.12 92 100 125	ERTRAG dt/ha 9,5	TEST A B	€/ha - 60	NOMIE €/ha	PROD 9 31.7.12 92 5,1 4,9	% 31.7.12 92 100 96	AB A AB
Symptom Objekt Methode Datum BBCH 1 Unbehandelt 2 Carax; Folicur 3 Folicur	PX % 31.7.12 92 11 1	PX 31.7.12 92 18 8		PROD dt/ha 31.7.12 92 37,8 47,3 36,8	PROD % 31.7.12 92 100 125 97	ERTRAG dt/ha 9,5 -1,0	TEST A B A	€/ha - 60 33	NOMIE €/ha - 393 -81	PROD 9 31.7.12 92 5,1 4,9 5,1	% 31.7.12 92 100 96 100	AB A AB AB
Symptom Objekt Methode Datum BBCH 1 Unbehandelt 2 Carax; Folicur 3 Folicur 4 Carax; Proline	PX % 31.7.12 92 11 1 5	PX ° 31.7.12 92 18 8 6 8		PROD dt/ha 31.7.12 92 37,8 47,3 36,8 47,8	PROD % 31.7.12 92 100 125 97 126	9,5 -1,0	A B A B	€/ha - 60 33 90	NOMIE €/ha - 393 -81 389	PROD 9 31.7.12 92 5,1 4,9 5,1 5,2	% 31.7.12 92 100 96 100 101	AB A AB AB
Symptom Objekt Methode Datum BBCH 1 Unbehandelt 2 Carax; Folicur 3 Folicur 4 Carax; Proline 5 Carax; Folicur; Proline	PX % 31.7.12 92 11 1 5 1	PX ° 31.7.12 92 18 8 6 8		PROD dt/ha 31.7.12 92 37,8 47,3 36,8 47,8 46,8	PROD % 31.7.12 92 100 125 97 126 124	9,5 -1,0 9,0	A B A B B	€/ha	NOMIE €/ha - 393 -81 389 308	PROD 9 31.7.12 92 5,1 4,9 5,1 5,2 5,1	% 31.7.12 92 100 96 100 101 100 98	AB A AB AB AB
Symptom Objekt Methode Datum BBCH 1 Unbehandelt 2 Carax; Folicur 3 Folicur 4 Carax; Proline 5 Carax; Folicur; Proline 6 Carax; Folicur; Proline	PX % 31.7.12 92 11 1 5 1 0	PX		PROD dt/ha 31.7.12 92 37,8 47,3 36,8 46,8 46,8	PROD % 31.7.12 92 100 125 97 126 124 122	9,5 -1,0 10,0 9,0 8,4	TEST A B A B B B B	€/ha - 60 33 90 123 137	NOMIE €/ha 393 -81 389 308 266	PROD 9 31.7.12 92 5,1 4,9 5,1 5,2 5,1 5,0	% 31.7.12 92 100 96 100 101 100 98	AB A AB AB AB AB AB
Symptom Objekt Methode Datum BBCH 1 Unbehandelt 2 Carax; Folicur 3 Folicur 4 Carax; Proline 5 Carax; Folicur; Proline 6 Carax; Folicur; Proline 7 Carax; Carax; Folicur; Proline	PX % 31.7.12 92 11 1 5 1 0 0 2 0 0	PX 31.7.12 92 18 8 6 8 0 21		PROD dt/ha 31.7.12 92 37,8 47,3 36,8 47,8 46,8 46,2 49,9	PROD % 31.7.12 92 100 125 97 126 124 122 132	9,5 -1,0 10,0 9,0 8,4 12,1	TEST A B A B B B B B	€/ha	NOMIE €/ha - 393 -81 -389 -308 -266 -428	PROD 9 31.7.12 92 5,1 4,9 5,1 5,2 5,1 5,0 5,1	% 31.7.12 92 100 96 100 101 100 98	AB A AB AB AB AB AB AB
Symptom Objekt Methode Datum BBCH 1 Unbehandelt 2 Carax; Folicur 3 Folicur 4 Carax; Proline 5 Carax; Folicur; Proline 6 Carax; Folicur; Proline 7 Carax; Carax; Folicur; Proline 8 Tilmor; Folicur; Proline	PX % 31.7.12 92 11 1 5 1 0 0 0 0	PX 31.7.12 92 18 8 6 8 0 21 0 0		PROD dt/ha 31.7.12 92 37,8 47,3 36,8 46,8 46,2 49,9 47,8	PROD % 31.7.12 92 100 125 97 126 124 122 132 127	9,5 -1,0 10,0 9,0 8,4 12,1 10,0	TEST A B A B B B B B B B	€/ha	NOMIE €/ha 39381 389 308 266 428 343	PROD 9 31.7.12 92 5,1 4,9 5,1 5,2 5,1 5,0 5,1 5,1	% 31.7.12 92 100 96 100 101 100 98 99 100 96	AB A AB AB AB AB AB AB
Symptom Objekt Methode Datum BBCH 1 Unbehandelt 2 Carax; Folicur 3 Folicur 4 Carax; Proline 5 Carax; Folicur; Proline 6 Carax; Folicur; Proline 7 Carax; Carax; Folicur; Proline 8 Tilmor; Folicur; Proline 9 Tilmor; Folicur; Proline	PX % 31.7.12 92 111 1 5 1 0 0 0 0 0	PX ° 31.7.12 92 18 8 6 8 0 21 0 0 0		PROD dt/ha 31.7.12 92 37,8 47,3 36,8 47,8 46,2 49,9 47,8 47,2	92 100 125 97 126 122 132 127 125	9,5 -1,0 10,0 9,0 8,4 12,1 10,0 9,4	A B B B B B B B	€/ha 60 33 90 123 137 150 138 144	NOMIE €/ha 393 -81 389 308 266 428 343 307	PROD 9 31.7.12 92 5,1 4,9 5,1 5,2 5,1 5,0 5,1 4,9	% 31.7.12 92 100 96 100 101 100 98 99 100 96	AB A AB AB AB AB AB AB AB AB AB

In VG 1 und 3 erfolgte keine Bonitur zu BBCH 85, da nur Einzelpflanzen mit starker Seitentriebbildung (auf Grund Auswinterung) vorhanden waren. Wegen starker Auswinterung wurde in VG 3 keine Proline-Behandlung durchgeführt.

GDT 5%

s%

5,2

4,6

s%

GDT 5%

0,4

2,8

Auswinterung in Unbehandelt: 68 % Pflanzenverluste Ursache Auswinterung: Überwachsen des Bestandes im Herbst

2.4.2012 - BBCH 55 erreicht

16.4.2012 - BBCH 60, 46 % mit Botrytis befallene Pflanzen festgestellt

23.4.2012 - BBCH 61, Erstauftreten Apothezien im Depot

31.5.2012 - Erstauftreten Sclerotinia

SkleroPro - Bekämpfungsschwelle wurde nicht erreicht

Eingangswerte: Ertragserwartung 45 dt/ha; Überfahrt 10 €; Rapspreis 45 €/dt; Mittelkosten 50 €/ha

Versuchskennung	2012, 1	RVF 11	-BRSN	W-12, I	FB03/1	2D					15.0	3.2013
1. Versuchsdaten							te des W	/interrap	os		GEP	Ja
Richtlinie		<u> </u>							-		_	
Versuchsansteller, -ort												
Kultur / Sorte / Anlage						faktoriel	l					
Aussaat (Pflanzung) / Auflauf							cht / Bod	lenbea.	Gerste,	Winter-	/ Grubb	er
Bodenart / Ackerzahl				•			in / N-D			9 kg N/		
2. Versuchsglieder										<u> </u>		
Anwendungsform	PRITZE	N	SPRI	TZEN								
Datum, Zeitpunkt		.2012		5.2012								
BBCH (von/Haupt/bis)		55/65		9/69								
Temperatur, Wind		m/s NW		C/0								
Blattfeuchte / Bodenfeuchte	trocken			, feucht								
1 Kontrolle	trookeri	trookerr	trookeri	i, iodoni								
2 Proline			0.7	l/ha								
3 Proline	0.7	l/ha	0,1	i/iia								
4 Acanto*		I/ha										
5 Propulse*		l/ha										
6 Symetra*		I/ha										
7 Paroli		I/ha										
8 Cantus												
9 Acapela Power*		kg/ha										
10 PM1*		I/ha										
	1	l/ha										
3.1 Boniturergebnisse				ı							1	ı
Zielorganismus												
Symptom	INDEX	KRANK	INDEX	KRANK	KRANK							
Methode	PX	PX	PX	PX	PX							
Einheit	@INDEX		@INDEX		% BH							
Datum	12.7.12	12.7.12	12.7.12	12.7.12	25.7.12							
ВВСН	85	85	85	85	99							
1 Kontrolle	1,1	7	1,4	28	16,7							
2 Proline	1,0	1	1,3	27								
3 Proline	1,0	2	1,4	28								
4 Acanto*	1,0	0	1,3	21								
5 Propulse*	1,0	0	1,2	19								
6 Symetra*	1,0	0	1,3	17								
7 Paroli	1,0	0	1,4	28								
8 Cantus	1,0	0	1,3	21								
9 Acapela Power*	1,0	0	1,3	20								
10 PM1*	1,0	1	1,3	21								
3.2 Ertragsmerkmale												
Symptom	OELGEH	LAGERF	ERTRAG	ERTREL	MEHR-	KOSTEN	ÖKO-	TKG	TKGREL			
Objekt	PROD	PX	PROD	PROD	ERTRAG		NOMIE	PROD				
Methode	%	%	dt/ha	%	dt/ha	EUR/ ha	EUR/ ha	g	%			
Datum	25.7.12	25.7.12	25.7.12	25.7.12	25.7.12			25.7.12				
ВВСН	99	99	99	99	99			99			<u> </u>	<u> </u>
1 Kontrolle	52,1	0	38,6	100	_			4,5	100			
2 Proline	52,8	0	40,9	106	2,3	63	48	4,4	100			
3 Proline	52,5	0	40,7	105	2,1	63	37	4,4	98			
4 Acanto*	52,6	0	40,2	104	1,6	60		4,5	101			
5 Propulse*	52,8	0		105		keine Ar		4,5	101			
6 Symetra*	52,3	0	39,2	102		keine Ar		4,5	101			
7 Paroli	52,4	0				keine Ar		4,5	101			
8 Cantus	53,2	0			0,9			4,5	102			
9 Acapela Power*	52,6	0		105		keine Ar		4,5	101			
10 PM1*	53,1	0				keine Ar		4,5	101			
	50,1		,5	100	0,0		.3~~011	7,0	.01			<u> </u>

* - Präparate keine Zulassung (für diese Indikation) in 2012

keine Behandlung über alle Versuchsglieder konstanter Faktor zu BBCH 30-50 erfolgt

SkleroPro:

Termin Modell (PG2) bis BBCH 69 nicht ausgelöst, prophylaktische Behandlung zu Blüh-Ende (BBCH 69, 08.05.12). Mit Wetter vom 7.5.12 dann aber Behandlung noch ausgelöst von SkleoPro (nur interpoliertes Wetter, bei den Wetterstationen in Umgebung keine Behandlungsempfehlung nach Sklero_Pro ausgelöst für die Saison für diesen Schlag.) Nach den Bonitur-Ergebnissen war auch keine Behandlung erforderlich gegen Sclerotinia.

SklerPro Eingangsdaten:

Wetter für Stadt Wilsdruff mittels Koordinaten

Kospenstadium: 15.4.12

sclerotiniaanfällige Kultur zuletzt vor: 3 Jahren

Ertragserwartung: 42 dt/ha

Preis EUR/dt: 45 Mittelkosten EUR: 50 Überfahrtkosten EUR/ha: 10

Sklerotien-Depot am Versuch:

26.4.12 erste Apothezienkeimung festgestellt

8.5.12 weitere Neuauskeimung von einigen wenigen Apothezien bzw. Wachstum der am 26.4.12 bereits vorhandenen.

Statistik:

Ertrag GDT 5%: 3,8

s%: 3,9 keine Signifikanzen

TKM

GDT 5%: 0,34

s%: 3,1

keine Signifikanzen

Nersuchsdaten	Versuchskennung	2012,	RVF 11	-BRSN	W-12, I	FB03/1	2C(Rin	gversuc	h der Bu	ındeslär	nder)	15.0	2.2013
Richtline Pr 1/80 (2) Scierotinia an Raps Versucharsteller, ort SACHSEN / LFULG DS Chemnitz / Breitenau/ NSTE: V 7 Kultur / Sorte / Aniage Raps. Winter / King 10 / Blockaniage 1-taktoriel Aussatt (Pilanzung) / Auflauf 10.08.2011 / 17.08.2011 Vorfrucht / Bodenbea. Weidelgras, Einjeehriges / Pflug Bodenarf / Ackarzahi Sandger Lehm Nemin / N-Düngung -7.21 kg N/ ha Vorfrucht / Bodenbea. Weidelgras, Einjeehriges / Pflug Nemin / N-Düngung -7.21 kg N/ ha Vorfrucht / Bodenbea. Weidelgras, Einjeehriges / Pflug Nemin / N-Düngung -7.21 kg N/ ha Vorfrucht / Bodenbea. Weidelgras, Einjeehriges / Pflug Nemin / N-Düngung -7.21 kg N/ ha Vorfrucht / Bodenbea. Weidelgras, Einjeehriges / Pflug Nemin / N-Düngung -7.21 kg N/ ha Vorfrucht / Bodenbea. Weidelgras, Einjeehriges / Pflug N-21 kg N/ ha Vorfrucht / Bodenbea. Weidelgras, Einjeehriges / Pflug N-21 kg N/ ha Vorfrucht / Bodenbea. Weidelgras, Einjeehriges / Pflug N-21 kg N/ ha Vorfrucht / Bodenbea. Weidelgras, Einjeehriges / Pflug N-21 kg N/ ha Vorfrucht / Bodenbea. Weidelgras, Einjeehriges / Pflug N-21 kg N/ ha Vorfrucht / Bodenbea. Weidelgras, Einjeehriges / Pflug N-21 kg N/ ha Vorfrucht / Bodenbea. Weidelgras, Einjeehriges / Pflug N-21 kg N/ ha Vorfrucht / Bodenbea. Weidelgras, Einjeehriges / Pflug N-21 kg N/ ha Vorfrucht / Bodenbea. Weidelgras, Einjeehriges / Pflug N-21 kg N/ ha Vorfrucht / Bodenbea. Weidelgras, Einjeehriges / Pflug N-21 kg N/ ha Vorfrucht / Bodenbea. Weidelgras, Einjeehriges / Pflug Vorfrucht / Bodenbea. Weidelgras, Einjeehriges / Pflug N-21 kg N/ ha Vorfrucht / Bodenbea. Weidelgras, Einjeehriges / Pflug Vorfrucht / Bodenbea. Weidelgras	4. Varoushadatan	Dokömi	ofuna va	n Kronk	boiton v	vährana	l dor Di	ita daa l	Mintorro	2000		CED	lo.
Versuchsansteller_ort SACHSEN / LFULG DS Chemnitz / Breiteinau/ NSTE: V							a der Bit	ite des v	vinterra	pses			
Aussatz (Pflanzung) / Auflard 10,008.2011 / 17,08.2011		4			•		oitonou	NOTE	\/ 7			rreliand	ı
Aussat (Pilanzung) / Auflauf 10,08,2011 / 17,08,2011		4							V /				
N-min / N-Düngung						iniage i			ممامما	14/-1-1-1-	F ::	- In all as a se	/ D(I)
Anwendungsform SPRITZEN Datum, Zeitpunkt Da				.08.201	1								Pflug
Anwendungsform Depart Zen Datum, Zeipung 10 40,52012 15,052012 20,006 15,052012 20,006 15,052012 20,006 15,052012 20,006 15,052012 20,006 15,052012 20,006 15,052012 20,006 15,052012 20,006 15,052012 20,006 15,052012 20,006 15,052012 20,006 20,00		sandige	er Lenm				IN-M	ווn / או-ט	ungung	-/2	i kg iv/ r	na	
Datum Zeipunkt BBCH (von/Hauptbis) Datum Zeipunkt BBCH Zeipun		0001		0000	T7F1	ı		ı					
BBCH (NonHaupthis) 65/65/65 10 10 10 10 10 10 10 1	=	_											
Temperatur, Wind 18°C / 3m/s NW 16°C / 1m/s S	-												
Notrolle													
1	·												
2 Proline		trocken,	trocken	trocken,	trocken								
3 Proline													
4 Acanto* 1,0 Uha 5 Propulse 250 SE* 1,0 Uha 6 Symetra* 1,0 Uha 7 Paroli 8 Cantus 0,5 Kg/ha 10 Uha 10 PM1* 10 PM1* 11,0 Uha 11 Nontrolle 11,0 Uha 12,07,12 BBCH 85 85 85 85 86 85 89 99 19 10 16 Symetra* 1,10 Uha 1 Forpulse 250 SE* 1,0 Uha 1 Kontrolle 1,0 0 1,6 20 1,2 7 23 0 1 1 1 1 1 2 1,3 10 1 1 1 1 2 1,3 10 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1				0,7	l/ha								
S		· ·											
1,0 Uha 1,0		1,0	l/ha										
7 Paroli		1,0	l/ha										
8 Cantus	•	1,0	l/ha										
9 Acapela Power* 1,0 l/ha 1,0		3,0	l/ha										
3.1 Soniture Symptom Solest S		0,5	kg/ha										
Science	9 Acapela Power*	1,0	l/ha										
Zielorganismus SCLESC SCLESC LEPTMA LEPTMA VERTLO	10 PM1*	1,0	l/ha										
Zielorganismus SCLESC SCLESC LEPTMA LEPTMA VERTLO	3.1 Boniturergebnisse					•							
Symptom Methode PX PX PX PX PX PX PX P		SCLESC	SCLESC	LEPTMA	LEPTMA	VERTLO							
Methode PX PX PX PX PX PX PX P	=					l 1							
Einheit BINDEX BH BINDEX 20.7.12 2	, · ·												
Datum BBCH 85 85 85 85 85 99													
Second													
1 Kontrolle													
2 Proline													
3 Proline	12					_							
4 Acanto*													
5 Propulse 250 SE* 1,0 2 1,5 17	_												
6 Symetra* 1,1 3 1,3 1,1 1	15												
7 Paroli 1,0 2 1,3 10													
8 Cantus													
9 Acapela Power*													
10 PM1*	-												
Symptom OELGEH LAGERF LAGERN ERTRAG EUR/ ha EUR/ ha G W W W W W W W W W	• •												
Symptom OELGEH LAGERF LAGERN ETRAG ETRAG ETRAG ETRAG ETRAG ETRAG NOMIE PROD PROD NOMIE PROD		1,0	0	1,4	14								
Objekt Einheit Einheit Einheit Pature PROD Pature PX PROD Odt/ha PROD PROD Odt/ha EETRAG Odt/ha NOMIE EUR/ ha PROD PROD EUR/ ha PROD		I				ı		ı			ı		1
Einheit Datum Datum Datum Datum Datum BBCH % % dt/ha SHZHA EUR/ha SHZHA EUR/ha SHZHA GRADE SHZHA % % dt/ha SHZHA EUR/ha SHZHA EUR/ha SHZHA GRADE SHZHA % Mat/ha SHZHA EUR/ha SHZHA GRADE SHZHA											TKGREL		
Datum BBCH 24.7.12 99 24.7.12 99 24.7.12 99 24.7.12 24.7.12 99 24.7.12 24.7.12 99 24.7.12 24.7.12 99 24.7.12 24.7.12 99 24.7.12 24.7.12 99 24.7.12 100 24.7.12 100 <t< td=""><td>-</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>PROD</td><td></td><td></td><td></td></t<>	-									PROD			
BBCH 99 90 60 63 -85 4,2 100 10				٥				EUR/ ha	EUR/ ha		%		
1 Kontrolle 51,9 0 0 44,2 - - - 4,2 100 2 Proline 51,6 0 0 43,7 100 -0,5 63 -85 4,2 101 3 Proline 51,6 0 0 43,6 99 -0,6 63 -91 4,2 101 4 Acanto* 51,1 0 0 44,8 99 0,6 60 -31 4,2 102 5 Propulse 250 SE* 51,4 0 0 44,2 101 0,0 keine Angaben 4,2 100 6 Symetra* 51,3 0 0 45,6 100 1,4 keine Angaben 4,1 100 7 Paroli 51,3 0 0 45,3 102 0,7 68 -14 4,1 99 9 Acapela Power* 51,4 0 0 45,2 103 1,1 keine Angaben 4,2 101		24.7.12	24.7.12	24.7.12	24.7.12	24.7.12	24.7.12			24.7.12			
2 Proline 51,6 0 0 43,7 100 -0,5 63 -85 4,2 101 3 Proline 51,6 0 0 43,6 99 -0,6 63 -91 4,2 101 4 Acanto* 51,1 0 0 44,8 99 0,6 60 -31 4,2 102 5 Propulse 250 SE* 51,4 0 0 44,2 101 0,0 keine Angaben 4,2 100 6 Symetra* 51,3 0 0 45,6 100 1,4 keine Angaben 4,1 100 7 Paroli 51,3 0 0 44,9 103 0,0 keine Angaben 4,2 101 8 Cantus 51,1 0 0 45,3 102 0,7 68 -14 4,1 99 9 Acapela Power* 51,4 0 0 45,2 103 1,1 keine Angaben 4,2 101			99	99		_	99						
3 Proline 51,6 0 0 43,6 99 -0,6 63 -91 4,2 101 4 Acanto* 51,1 0 0 44,8 99 0,6 60 -31 4,2 102 5 Propulse 250 SE* 51,4 0 0 44,2 101 0,0 keine Angaben 4,2 100 6 Symetra* 51,3 0 0 45,6 100 1,4 keine Angaben 4,1 100 7 Paroli 51,3 0 0 44,9 103 0,0 keine Angaben 4,2 101 8 Cantus 51,1 0 0 45,3 102 0,7 68 -14 4,1 99 9 Acapela Power* 51,4 0 0 45,2 103 1,1 keine Angaben 4,2 101		51,9	0	0	44,2	-	-	-	-	4,2	100		
4 Acanto* 51,1 0 0 44,8 99 0,6 60 -31 4,2 102 5 Propulse 250 SE* 51,4 0 0 44,2 101 0,0 keine Angaben 4,2 100 6 Symetra* 51,3 0 0 45,6 100 1,4 keine Angaben 4,1 100 7 Paroli 51,3 0 0 44,9 103 0,0 keine Angaben 4,2 101 8 Cantus 51,1 0 0 45,3 102 0,7 68 -14 4,1 99 9 Acapela Power* 51,4 0 0 45,2 103 1,1 keine Angaben 4,2 101		51,6	0	0	43,7	100	-0,5	63	-85	4,2	101		
5 Propulse 250 SE* 51,4 0 0 44,2 101 0,0 keine Angaben 4,2 100 6 Symetra* 51,3 0 0 45,6 100 1,4 keine Angaben 4,1 100 7 Paroli 51,3 0 0 44,9 103 0,0 keine Angaben 4,2 101 8 Cantus 51,1 0 0 45,3 102 0,7 68 -14 4,1 99 9 Acapela Power* 51,4 0 0 45,2 103 1,1 keine Angaben 4,2 101		51,6	0	0	43,6	99	-0,6	63	-91	4,2	101		
6 Symetra* 51,3 0 0 45,6 100 1,4 keine Angaben 4,1 100 7 Paroli 51,3 0 0 44,9 103 0,0 keine Angaben 4,2 101 8 Cantus 51,1 0 0 45,3 102 0,7 68 -14 4,1 99 9 Acapela Power* 51,4 0 0 45,2 103 1,1 keine Angaben 4,2 101		51,1	0	0	44,8	99	0,6	60	-31	4,2	102		
6 Symetra* 51,3 0 0 45,6 100 1,4 keine Angaben 4,1 100 7 Paroli 51,3 0 0 44,9 103 0,0 keine Angaben 4,2 101 8 Cantus 51,1 0 0 45,3 102 0,7 68 -14 4,1 99 9 Acapela Power* 51,4 0 0 45,2 103 1,1 keine Angaben 4,2 101			0	0	44,2	101	0,0	keine Ar	ngaben		100		
7 Paroli 51,3 0 0 44,9 103 0,0 keine Angaben 4,2 101 8 Cantus 51,1 0 0 45,3 102 0,7 68 -14 4,1 99 9 Acapela Power* 51,4 0 0 45,2 103 1,1 keine Angaben 4,2 101	6 Symetra*												
8 Cantus 51,1 0 0 45,3 102 0,7 68 -14 4,1 99 9 Acapela Power* 51,4 0 0 45,2 103 1,1 keine Angaben 4,2 101													
9 Acapela Power* 51,4 0 0 45,2 103 1,1 keine Angaben 4,2 101													
								-					
LIVE I VIOL OF TOOL TOZE CURRENE ANDADER E 4.71 TOZE L	10 PM1*	51,0			45,3					4,2			

* - Präparate keine Zulassung (für diese Indikation) in 2012

konstanter Faktor war Orius mit 1,3 l/ha zu BBCH 55

SkleroPro:

Termin Modell (PG2) bis BBCH 69 nicht ausgelöst, prophylaktische Behandlung zu Blüh-Ende (BBCH 69, 15.05.12).

SklerPro Eingangsdaten:

Wetter für Stadt Oederan mittels Koordinaten

Knospenstadium: 17.4.12

sclerotiniaanfällige Kultur zuletzt vor: 4 Jahren

Ertragserwartung: 40 dt/ha Rapspreis EUR/dt: 45 Mittelkosten EUR/ha: 50 Überfahrtkosten EUR/ha: 10

Sklerotien-Depot am Versuch:

2.5.12 (BBCH 65]: erste Apothezienkeimung festgestellt 14.5.12 (BBCH 71): Ende der Apothezienkeimung

26.6.12: Erstauftreten Sclerotinia im Versuch

Statisik Ertrag

GDT 5%: 4,8 s%: 8,9 keine Signifikanzen

TKG

GDT5%: 0,15 s%: 4,0 keine Signifikanzen

Versuchskennung	FB 04/12 C											16.05.201
. Versuchsdaten		g von Phor	na lingam ir	n Herbst u	nter schwie	rigen Bed	ingungen be	i Spätsaat			GEP	Ja
Richtlinie	PP 1/ 80(2)											
Versuchsansteller, -ort	LfULG / SAG	CHSEN / V	S Forchhein	n / Pockau	/ NStE.: V	3						
Kultur / Sorte / Anlage	Raps, Winte	er - / Sherpa	a (H) /Blocka	anlage 1-fa	ktoriell							
Aussaat (Pflanzung) / Auflauf	02.09.2011	/ 08.09.11				Vorfr	ucht / Boden	bearbeitung	Weidelgı	as, einj.	/Pflug	
Bodenart / Ackerzahl	sandiger Le	hm / 33					N-min/	N-Düngung	40 N / 18	30 N (kg	g/ ha)	
. Versuchsglieder												
Anwendungsform												
Datum, Zeitpunkt BBCH (von/Haupt/bis)												
Temperatur, Wind												
Blattfeuchte / Bodenfeuchte	trock											
1 Kontrolle	_											
2 Carax		I/ha										
3 Carax		I/ha										
4 Folicur		I/ha										
5 Folicur		I/ha										
6 Toprex	0,35											
7 Toprex		I/ha										
	0,5	ma									l	
.1 Boniturergebnisse Zielorganismus	LEPTMA	LEPTMA	NNNNN	NNNNN	NNNNN	NNNNN						l
Symptom		KRANK	WUCHSH	WUCHSH	BESTDI	BESTDI						
Objekt		PX	PX	PX	PX	PX						
Einheit		% BH	СМ	СМ	Pfl./ m²	Pfl./ m²						
Datum	21.9.11	28.10.11	28.10.11	13.4.12	23.9.11	21.3.12						
BBCH	12 - 14	19	19	35	13-14	19						
1 Kontrolle	0	0	20,0	19,6	50	49						
2 Carax		0	13,5	17,8	47	46						
3 Carax		0	12,5	17,6	50	50						
4 Folicur		0	14,3	18,1	54	52						
5 Folicur		0	13,7	17,7	50	48						
6 Toprex		0	13,9	18,7	54	52						
7 Toprex		0	13,9	17,7	51	49						
.2 Ertragsmerkmale												
Symptom		ERTREL	MEHR -	TUKEY	KOSTEN	ÖKO -	TKG	TKGREL	MEHR -	TUKEY		
Objekt		PROD	ERTRAG	TEST		NOMIE	PROD		TKG	TEST		
Einheit		rel.	dt/ha		EUR/ha	EUR/ha	g 27.7.42	%	g 27.7.42			
Datum 1 Kontrolle	27.7.12 59,12	27.7.12	27.7.12	A	_	_	27.7.12	27.7.12	27.7.12	Α		
2 Carax	54,72	93	-4,4	A	27	-238	4,0	102	0,1	A		
3 Carax	55,33	94	-3,8	A	42	-224	4,1	102	0,1	A		
4 Folicur	58,08	96	-1,0	A	26	-76	4,1	103		A		
5 Folicur	58,90	100	-0,2	A	40	-50	4,1	103	0,1	A		
6 Toprex	55,41	94	-3,7	A	36	-214	4,1	102	0,1	A		
7 Toprex	53,87	100	-5,3	A	47	-298	4,0	100		A		
	55,57	GDT 5%	8,5	,,	-11			GDT 5%	0,2	1	1	<u>I</u>
		s %	6,5					s %	1,9			
. Zusammenfassung		- 15	5,5						.,5			

Fungzidbehandlung A1-A7 im Frühjahr BBCH 51-53 mit Folicur 0,75 l/ha

in der Blüte BBCH 65 mit Cantus Gold 0,5 l/ha

Versuchskennung	FB 04/12 D	(1208	330)								2	22.04.2013
1. Versuchsdaten	Bekämpfun	g von Phor	na lingam im	Herbst un	ter schwier	igen Bedin	gungen bei Sp	oätsaat			GEP	Ja
	PP 1/80(2)											
Versuchsansteller, -ort												
Kultur / Sorte / Anlage			a (H) /Blocka	nlage 1-fak	toriell	Maritan	da / Dadada	and a Mariana	0 1 - 14	V /F	20	. Dl
Aussaat (Pflanzung) / Auflauf Bodenart / Ackerzahl							cht / Bodenbea I-min/ N-Düng		Gerste,V 63 kg N/			
2. Versuchsglieder	toriiger oorii	uii / 00				<u>'</u>	Timily 14 During	ung	00 kg 14/1	1147 140	Ng IV/III	<u> </u>
Anwendungsform	SPRIT	ZEN										
Datum, Zeitpunkt		0.11										
BBCH (von/Haupt/bis)												
Temperatur, Wind Blattfeuchte / Bodenfeuchte	11°C											
	nas	55										
1 Kontrolle	-											
2 Carax	0,5	l/ha										
3 Carax	1,0	l/ha										
4 Folicur	0,5	l/ha										
5 Folicur	1,0	l/ha										
6 Toprex	0,35	l/ha										
7 Toprex	0,5	l/ha										
3.1 Boniturergebnisse												
Zielorganismus	LEPTMA	LEPTMA	NNNNN	NNNNN	NNNNN	NNNNN						
Symptom		KRANK	WUCHSH			BESTDI						
Methode	PX	PX	PX	PX	PX	PX						
Einheit Datum	% BH 11.10.11	% BH 22.11.11	CM 8.11.11	CM 26.3.12	Pfl./ m ² 8.11.11	Pfl./ m ² 26.3.12						
BBCH		16	13-15-16	19 - 30	13-15-16	16-30						
1 Kontrolle	18	93	12,6	10,4	57	53						
2 Carax		58	13,3	9,5	50	48						
3 Carax		65	13,0	7,0	54	51						
4 Folicur		50	14,7	10,1	61	55						
5 Folicur		33	13,5	9,4	59	56						
6 Toprex		50	12,8	10,3	59	57						
7 Toprex		45	13,2	9,7	51	50						
3.2 Ertragsmerkmale												
Symptom	ERTRAG	ERTREL	MEHR -	TUKEY	KOSTEN	ÖKO -	TKG	TKGREL	MEHR -	TUKEY		
Objekt	PROD	PROD	ERTRAG	TEST		NOMIE	PROD		TKG	TEST		1
Einheit	dt/ha	rel.	dt/ha		EUR/ha	EUR/ha	g	%	g			
Datum 1 Kontrolle	27.7.12 41,35	100	-	A	_	_	5,2	100		Α		
2 Carax	40,18	93	-1,2	A	27	-83	5,2	100		AB		
3 Carax	41,11	94	-0,2	A	42	-54	4,8			AB		
4 Folicur	40,46	96	-0,9	A	26	-69	4,9			AB		
5 Folicur	40,00	100	-1,4	A	40	-104	5,1	98		AB		
6 Toprex	38,98	94	-2,4	A	36	-150	5,0			AB		
7 Toprex	41,11	100	-0,2	A	47	-58	5,0		-0,2	В		
		GDT 5%	7,6	-	-			GDT 5%	0,4			
4. Zusammenfassung		s %	8,0					s %	3,7			
- Labaninomassung												

Fungzidbehandlung A1-A7 im Frühjahr BBCH 51-53 mit Folicur 0,75 l/ha

in der Blüte BBCH 65 mit Cantus Gold 0,5 l/ha

Durch Starkregen nach der Herbizidapplikation im Herbst vor Auflauf zeigten die Pflanzen nach Auflauf Phytotoxschäden in allen VG.

Versuchskennung	FB 04/12 C											16.05.201
. Versuchsdaten		g von Phor	na lingam ir	n Herbst u	nter schwie	rigen Bed	ingungen be	i Spätsaat			GEP	Ja
Richtlinie	PP 1/ 80(2)											
Versuchsansteller, -ort	LfULG / SAG	CHSEN / V	S Forchhein	n / Pockau	/ NStE.: V	3						
Kultur / Sorte / Anlage	Raps, Winte	er - / Sherpa	a (H) /Blocka	anlage 1-fa	ktoriell							
Aussaat (Pflanzung) / Auflauf	02.09.2011	/ 08.09.11				Vorfr	ucht / Boden	bearbeitung	Weidelgı	as, einj.	/Pflug	
Bodenart / Ackerzahl	sandiger Le	hm / 33					N-min/	N-Düngung	40 N / 18	30 N (kg	g/ ha)	
. Versuchsglieder												
Anwendungsform												
Datum, Zeitpunkt BBCH (von/Haupt/bis)												
Temperatur, Wind												
Blattfeuchte / Bodenfeuchte	trock											
1 Kontrolle	_											
2 Carax		I/ha										
3 Carax		I/ha										
4 Folicur		I/ha										
5 Folicur		I/ha										
6 Toprex	0,35											
7 Toprex		I/ha										
	0,5	ma									l	
.1 Boniturergebnisse Zielorganismus	LEPTMA	LEPTMA	NNNNN	NNNNN	NNNNN	NNNNN						l
Symptom		KRANK	WUCHSH	WUCHSH	BESTDI	BESTDI						
Objekt		PX	PX	PX	PX	PX						
Einheit		% BH	СМ	СМ	Pfl./ m²	Pfl./ m²						
Datum	21.9.11	28.10.11	28.10.11	13.4.12	23.9.11	21.3.12						
BBCH	12 - 14	19	19	35	13-14	19						
1 Kontrolle	0	0	20,0	19,6	50	49						
2 Carax		0	13,5	17,8	47	46						
3 Carax		0	12,5	17,6	50	50						
4 Folicur		0	14,3	18,1	54	52						
5 Folicur		0	13,7	17,7	50	48						
6 Toprex		0	13,9	18,7	54	52						
7 Toprex		0	13,9	17,7	51	49						
.2 Ertragsmerkmale												
Symptom		ERTREL	MEHR -	TUKEY	KOSTEN	ÖKO -	TKG	TKGREL	MEHR -	TUKEY		
Objekt		PROD	ERTRAG	TEST		NOMIE	PROD		TKG	TEST		
Einheit		rel.	dt/ha		EUR/ha	EUR/ha	g 27.7.42	%	g 27.7.42			
Datum 1 Kontrolle	27.7.12 59,12	27.7.12	27.7.12	A	_	_	27.7.12	27.7.12	27.7.12	Α		
2 Carax	54,72	93	-4,4	A	27	-238	4,0	102	0,1	A		
3 Carax	55,33	94	-3,8	A	42	-224	4,1	102	0,1	A		
4 Folicur	58,08	96	-1,0	A	26	-76	4,1	103		A		
5 Folicur	58,90	100	-0,2	A	40	-50	4,1	103	0,1	A		
6 Toprex	55,41	94	-3,7	A	36	-214	4,1	102	0,1	A		
7 Toprex	53,87	100	-5,3	A	47	-298	4,0	100		A		
	55,57	GDT 5%	8,5	,,	-11			GDT 5%	0,2	1	1	<u>I</u>
		s %	6,5					s %	1,9			
. Zusammenfassung		- 15	5,5						.,5			

Fungzidbehandlung A1-A7 im Frühjahr BBCH 51-53 mit Folicur 0,75 l/ha

in der Blüte BBCH 65 mit Cantus Gold 0,5 l/ha

Herausgeber:

Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie

Pillnitzer Platz 3, 01326 Dresden Telefon: + 49 351 2612-0 Telefax: + 49 351 2612-1099

E-Mail: lfulg@smul.sachsen.de www.smul.sachsen.de/lfulg

Autor:

Andela Thate

Abteilung 7/ Referat 74

Waldheimer Str. 219, 01683 Nossen Telefon: + 49 35242 631-7400 Telefax: + 49 35242 631-7499

E-Mail: Andela.Thate@smul.sachsen.de

Redaktion:

Andela Thate

Abteilung 7/ Referat 74

Waldheimer Str. 219, 01683 Nossen Telefon: + 49 35242 631-7400 Telefax: + 49 35242 631-7499

E-Mail: Andela.Thate@smul.sachsen.de

Fotos:

LFULG, Referat 74

Redaktionsschluss:

01.04.2013

Hinweis:

Die Broschüre steht nicht als Printmedium zur Verfügung, kann aber als PDF-Datei unter http://www.landwirtschaft.sachsen.de/landwirtschaft/2081.htm heruntergeladen werden.

Verteilerhinweis

Diese Informationsschrift wird von der Sächsischen Staatsregierung im Rahmen ihrer verfassungsmäßigen Verpflichtung zur Information der Öffentlichkeit herausgegeben.

Sie darf weder von Parteien noch von deren Kandidaten oder Helfern im Zeitraum von sechs Monaten vor einer Wahl zum Zwecke der Wahlwerbung verwendet werden. Dies gilt für alle Wahlen.

Missbräuchlich ist insbesondere die Verteilung auf Wahlveranstaltungen, an Infor-mationsständen der Parteien sowie das Einlegen, Aufdrucken oder Aufkleben parteipolitischer Informationen oder Werbemittel. Untersagt ist auch die Weitergabe an Dritte zur Verwendung bei der Wahlwerbung. Auch ohne zeitlichen Bezug zu einer bevorstehenden Wahl darf die vorliegende Druckschrift nicht so verwendet werden, dass dies als Parteinahme des Herausgebers zugunsten einzelner politischer Gruppen verstanden werden könnte.

Diese Beschränkungen gelten unabhängig vom Vertriebsweg, also unabhängig davon, auf welchem Wege und in welcher Anzahl diese Informationsschrift dem Empfänger zugegangen ist. Erlaubt ist jedoch den Parteien, diese Informationsschrift zur Unterrichtung ihrer Mitglieder zu verwenden.