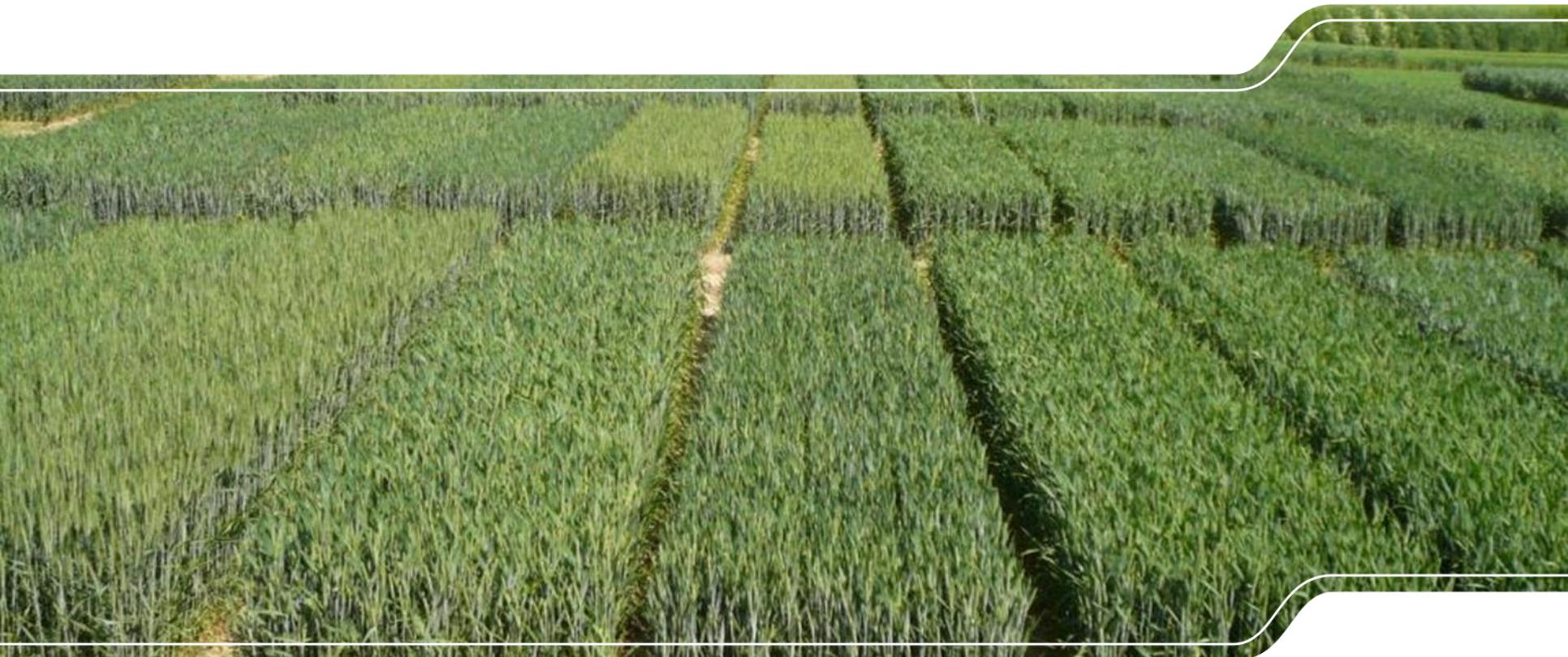


# Landessortenversuche mit Winterweizen 2021



**Martin Sacher, LfULG, Referat Saatenanerkennung, Sortenwesen**

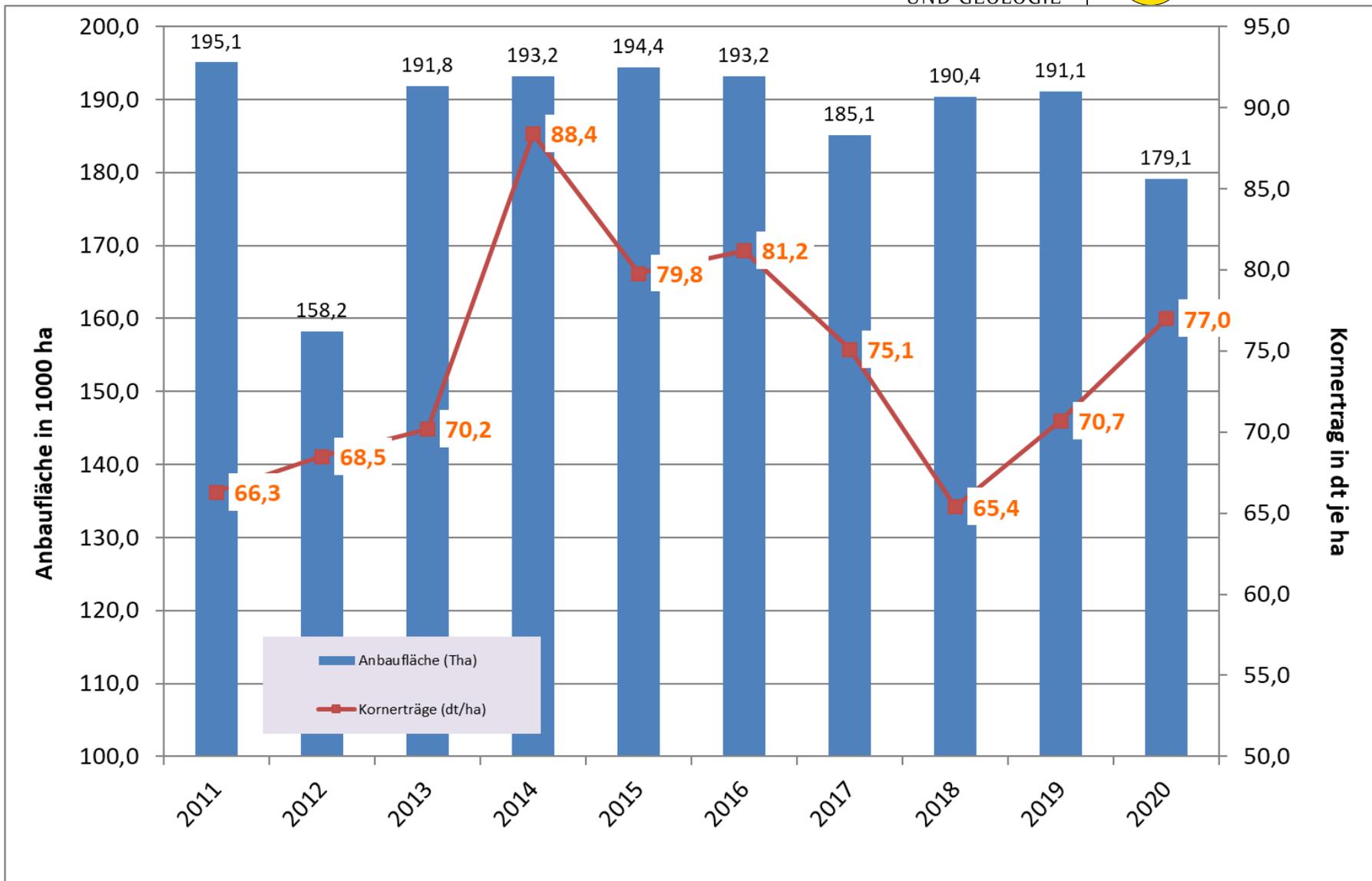


# Gliederung

- **Anbauflächen und Erträge bei Winterweizen in Sachsen**
- **Aspekte der Sortenwahl bei Winterweizen**
- **Sortenempfehlungen bei Winterweizen 2020**
- **Ertragsergebnisse der LSV Winterweizen 2018 bis 2020**
- **Ausgewählte Eigenschaften von wichtigen Winterweizensorten**
- **Neuzulassungen bei Winterweizen in Deutschland 2021**
- **Hinweise und Besonderheiten**

# Anbauflächen und Erträge bei Winterweizen in Sachsen

LANDESAMT FÜR UMWELT,  
LANDWIRTSCHAFT  
UND GEOLOGIE



# Aspekte der Sortenwahl bei Winterweizen

- ▶ **Ertragshöhe und v. a. –stabilität** in der jeweiligen Region
- ▶ **Qualitätssicherheit:** RP, FZ-Stabilität, Hektolitergewicht
- ▶ **Reife:** Unterschiede für Reifezeitpunktstaffelung nutzen; auf „leichten“ Standorten bzw. in Höhenlagen tendenziell früh bis mittel reifende Sorten – diese schließen die Kornfüllung früher ab

## Produktionssicherheit:

- **Winterhärte** (deutlichere Sortenunterschiede) – neue Sorten z. T. noch nicht bewertbar – diese im Anbauumfang begrenzen!
- **Lageranfälligkeit**– Problematik größer auf „besseren“ Standorten mit höherer N-Nachlieferung
- **Krankheitsanfälligkeit:** Ährenfusarium, Gelbrost, Braunrost, Blattseptoria, Mehltau, DTR, Halmbruch – Krankheitsdruck tendenziell höher auf „besseren“ Standorten; abhängig von Infektionsbedingungen
- **Stellung in der Fruchtfolge (z. B. nach Mais) / Saatzeiteignung**

# Sortenempfehlungen Winterweizen 2020



	D-Süd-Standorte	Löss-Standorte	V-Standorte
<b>E</b> 1)	<b>Moschus</b> (RP++) (auch nach Mais) 3) <b>Ponticus</b> (RP++) 3)	<b>Moschus</b> (RP++) (auch nach Mais) 3) <b>Ponticus</b> (RP++) 3) ----- <b>KWS Emerick</b> (RP+) 5) ----- <b>Chaplin</b> (RP0) 5)	<b>Moschus</b> (RP++) (auch nach Mais) 3) ----- <b>Chaplin</b> (RP0) 5)  <u>vorläufig:</u> <b>KWS Emerick</b> (RP+) 5)
<b>A</b> 1)	<u>RP-Gehalte mittel bis hoch</u> <b>Findus</b> (FZ), (auch nach Mais) <b>Lemmy</b>  <u>RP-Gehalte mittel</u> <b>Nordkap</b> (FZ)  <u>RP-Gehalte mittel bis gering</u> <b>Asory</b> <b>RGT Reform</b> <b>LG Initial</b> <b>Apostel</b> (FZ) 4)	<u>RP-Gehalte mittel bis hoch</u> <b>Patras</b> (FZ) <b>Lemmy</b> <b>Findus</b> (FZ), (vorzugsweise nach Mais)  <u>RP-Gehalte mittel bis gering</u> <b>Asory</b> <b>RGT Reform</b> <b>LG Initial</b> <b>Apostel</b> (FZ) 4) <b>Kashmir</b> 2) <u>vorläufig:</u> <b>RGT Depot</b>	<u>RP-Gehalte mittel bis hoch</u> <b>Lemmy</b> <b>Findus</b> (FZ), (vorzugsweise nach Mais)  <u>RP-Gehalte mittel bis gering</u> <b>Asory</b> <b>RGT Reform</b> <b>LG Initial</b> <b>RGT Depot</b> <b>Apostel</b> (FZ) 4) <b>Kashmir</b> 2)
<b>B</b>	<u>vorläufig: Informer</u> (RP-)	<u>vorläufig: Informer</u> (RP-)	<u>vorläufig: Informer</u> (RP-)
<b>C</b>			[ <u>Elixer</u> (RP-) 6) ]

**Weitere zweijährig geprüfte Sorten im erweiterten Blickfeld:**  
LG Akkurat (A): v. a. 2020 sehr ertragsstark; mittlere bis geringere RP-Gehalte  
Pep (A): v. a. 2020 sehr ertragsstark; mittlere bis geringere RP-Gehalte

- 1) Proteingehalte: (RP+++)  
sehr hoch, (RP++) hoch bis sehr hoch, (RP+) hoch; RP0/+)  
mittel bis hoch, (RP0) mittel, (RP0/-) mittel bis gering; (RP-) gering; (RP-)  
gering bis sehr gering; (RP--) sehr gering - unter Berücksichtigung der Einstufung des BSA und Ergebnissen der LSV
- 2) mittlere bis schwächere Winterfestigkeit beachten: Anbauumfang begrenzen!
- 3) möglichst Vertragsanbau vorsehen
- 4) vorzugsweise für die aufwandsreduzierte Erzeugung; knappe A-Qualität beachten
- 5) RP-Gehalte für E-Qualität nicht immer sicher, gezielte Erzeugung von A-Weizenqualität möglich
- 6) Elixer wurde 2020 nicht mehr geprüft – Empfehlung für sächsische V-Standorte (FZ) schwächere oder schwache Fallzahlstabilität beachten

# Ertragsergebnisse der LSV Winterweizen 2018 - 2020

	Qualität	Korntrag in Stufe I <sup>1)</sup> - relativ			Korntrag in Stufe II <sup>1)</sup> - relativ		
		D-	Lö-	V-	D-	Lö-	V-
		Süd	St.	St.	Süd	St.	St.
<b>dreijährige Prüfungsergebnisse 2018-2020</b>							
Anzahl Vers.		11	28	14	19	28	13
B (dt/ha) <sup>2)</sup>		64,6	85,9	79,9	68,4	94	86,8
Axioma (B)	E		95			95	
Ponticus (B)	E	98	97	95	99	98	95
Moschus (B)	E	99	98	96	99	97	96
KWS Emerick (B)	E	102 <sup>5)</sup>	100	99 <sup>4)</sup>	101 <sup>5)</sup>	100	100 <sup>4)</sup>
Chaplin (B)	E		98	99		99	101
Patras (B)	A		98	96		99	96
RGT Reform (B)	A	100	102	101	100	101	101
Nordkap (B)	A	100	99	101	100	100	99
Kashmir (B)	A		103	106		105	105
Apostel (B)	A	102	104	104	99	99	99
Findus (B)	A	101	99	98	99	97	99
Asory (B)	A	108	108	106	105	104	104
LG Initial (B)	A	96	99	99	100	103	103
Lemmy (B)	A	97	100	97	99	102	101
RGT Depot (B)	A	99 <sup>4)</sup>	106 <sup>4)</sup>	103	101 <sup>4)</sup>	103 <sup>4)</sup>	104

**1) Stufe I ohne Fungizid, ohne bzw. mit reduziertem Wachstumsreglereinsatz  
Stufe II: mit Fungizid, mit optimalem Wachstumsreglereinsatz**

# Ertragsergebnisse der LSV Winterweizen 2018 - 2020

LANDESAMT FÜR UMWELT,  
LANDWIRTSCHAFT  
UND GEOLOGIE



Freistaat  
SACHSEN

	Qualität	Kornertrag in Stufe I <sup>1)</sup> - relativ			Kornertrag in Stufe II <sup>1)</sup> - relativ		
		D-	Lö-	V-	D-	Lö-	V-
		Süd	St.	St.	Süd	St.	St.
<b>zweijährige Prüfungsergebnisse 2019/2020</b>							
Anzahl Vers.		9	18	8	15	18	8
B (dt/ha) <sup>2)</sup>		68,4	92,6	86	71	99	92,1
KWS Fontas	A	101	102	98	100	101	100
Ikarus	A	101	100	101	101	100	102
Architekt	A	101	101		98	101	
Pep	A	104	100	101	103	102	104
LG Akkurat	A	100	104	102	99	104	103
Activus **	(A)	97			97		
Informer	B	104	105	104	104	107	109
<b>einjährige Prüfungsergebnisse 2020</b>							
Anzahl Vers.		5	8	4	8	8	4
B (dt/ha) <sup>2)</sup>		74	97,6	99,5	77,9	102,4	103,5
SY Koniko	E		93			95	
Komponist	E		102			102	
SU Aventinus	A	101		106	101		105
Foxx **	A	106	105	108	103	104	108
SU Habanero	A	100	105	98	100	103	99
LG Character	A	105	108	107	105	106	106
KWS Universum	A		104	105		101	105
Faxe	A		102	91		102	95
Hyvega *	A	119		112	113		113
Complice **	(B)	109	109	102	110	109	104
Campesino	B	108	112	113	106	108	111
Chevignon	(B)	109	111	111	112	111	113
KWS Donovan	B	100	108	106	103	107	107
Gentleman	B			104			104
KWS Keitum	C			111			114

# Ausgewählte Eigenschaften von wichtigen Winterweizensorten: A-Qualität

Sorte	Zulas- sung		Reife-	Stand-	Winter-	Widerstandsfähigkeit gegen <sup>1)</sup>						Roh-	Fallzahl-	Fallzahl-	Volumen-	
			zeit	festigkeit	festigkeit	Mehltau	Braun-	Gelb-	Blatt-	DTR <sup>3)</sup>	Halm-	Ähren-	protein-	höhe <sup>3)</sup>	stabilität	ausbeute
			(Gelbreife)	(1-9)	(1-9)	(1-9) <sup>1)</sup>	(1-9) <sup>1)</sup>	(1-9) <sup>1)</sup>	(1-9) <sup>1)</sup>	(1-9) <sup>1)</sup>	(1-9) <sup>1)</sup>	(1-9) <sup>1)</sup>	(%)	(s)	<sup>1)</sup>	<sup>3)</sup>
Patras	2012	A	mfr/m	0/-	++	0	0/-	0	0/-	0	0/-	0/+	5	8	0/-	7
RGT Reform	2014	A	m sp	0	++	0/-	0/+	0/-	0	0	0	0/+	4	9	++	6
Nordkap	2016	A	mfr/m	0/+	0	+	-	+	0/-	0	+	0	5	7	0/-	7
Kashmir	2016	A	mfr/m	0/-	0/-	+	0/-	-	0/-	0	0/-	0	4	8	0	6
Apostel	2016	A	mfr/m	0	++	0	0/+	+	0	0	0/-	0/+	4	7	0/-	7
Findus	2014	A	mfr/m	0/-	++	0	0	0/+	0	0/+	0	+	6	8	-	7
Asory	2018	A	m/msp	0/-	(+)	+	+	0	0	0/-	0	0/+	4	7	+	9
LG Initial	2018	A	m sp	+	0	+	-	+	0	0/-	+	0	4	7	+	7
KWS Fontas	2018	A	m	+	0	-	-	+	0/+	0	0	0	4	7	0	7
RGT Depot	2018	A	m sp	+	0	+	0/-	+	0/-	-	0	0	4	7	0	7
Lemmy	2018	A	mfr	0	(+)	0/-	-	+	0/-	0/-	0/+	0/+	6	7	0	7
Activus	2015	(A)	fr/mfr	0/-	(+)	+	0/+	#	-	0/-	0/+	+			#	
Ikarus	2019	A	m	+	#	0/-	0/+	+	0/-	0	0	0	5	6	+	6
Architekt	2019	A	m sp	+	#	0	0	0/+	0/-	0/+	+	0	4	7	+	6
Pep	2019	A	mfr/m	0/+	#	-	-	+	0/-	0/-	0	0/+	4	8	++	7
LG Akkurat	2019	A	m sp	0/+	#	0	0/+	0/-	0	0	+	0/+	4	6	+	6
SU Aventinus	2019	A	mfr	+	#	0/+	0/-	0	0/-	0/-	+	0	4	8	(+)	7
Foxx	2019	A	mfr/m	0	#	0/-	0/-	0/+	0/-	0	0	0/+	4	8	(++)	7
SU Habanero	2020	A	m	0/+	#	0/+	0	0/+	0	0/+	0	0/+	4	7	(+)	6
Hyvega	2020	A	m	0/-	#	0	0/+	+	0	0/+	0	0/+	3	5	0	6
LG Character	2020	A	m sp	0	#	+	0	0/-	0	0	0	0	4	5	(+)	6
KWS Universum	2020	A	m sp	0	#	+	0	0	0	0	+	0	5	7	(+)	7
Faxe	2020	A	m sp	0/-	#	0		+	0	0	0	0/+	3	8	(+)	7

1) Merkmalsausprägung: + ... hoch; 0 ... mittel, - ... gering

2) Einstufungen: APS des Bundessortenamtes, bzw. APS Grundlage für die Bewertung

# Ausgewählte Eigenschaften von wichtigen Winterweizensorten: A-Qualität

Sorte	Zulas- sung		Reife-	Stand-	Winter-	Widerstandsfähigkeit gegen <sup>1)</sup>						Roh-	Fallzahl-	Fallzahl-	Volumen-		
			zeit	festigkeit	festigkeit	Mehltau	Braun-	Gelb-	Blatt-	DTR <sup>3)</sup>	Halm-	Ähren-	protein-	höhe <sup>3)</sup>	stabilität	ausbeute	
			(Gelbreife)	(1-9)	(1-9)	(1-9) <sup>1)</sup>	rost	rost	septoria	(1-9) <sup>1)</sup>	bruch <sup>3)</sup>	fusarium <sup>3)</sup>	gehalt <sup>3)</sup>	(s)	<sup>5)</sup>	<sup>3)</sup>	
Patras	2012	A	mfr/m	0/-	++	0	0/-	0	0/-	0	0	0/-	0/+	5	8	0/-	7
RGT Reform	2014	A	m sp	0	++	0/-	0/+	0/-	0	0	0	0/+	4	9	++	6	
Nordkap	2016	A	mfr/m	0/+	0	+	-	+	0/-	0	+	0	5	7	0/-	7	
Kashmir	2016	A	mfr/m	0/-	0/-	+	0/-	-	0/-	0	0/-	0	4	8	0	6	
Apostel	2016	A	mfr/m	0	++	0	0/+	+	0	0	0/-	0/+	4	7	0/-	7	
Findus	2014	A	mfr/m	0/-	++	0	0	0/+	0	0/+	0	+	6	8	-	7	
Asory	2018	A	m/msp	0/-	(+)	+	+	0	0	0/-	0	0/+	4	7	+	9	
LG Initial	2018	A	m sp	+	0	+	-	+	0	0/-	+	0	4	7	+	7	
KWS Fontas	2018	A	m	+	0	-	-	+	0/+	0	0	0	4	7	0	7	
RGT Depot	2018	A	m sp	+	0	+	0/-	+	0/-	-	0	0	4	7	0	7	
Lemmy	2018	A	mfr	0	(+)	0/-	-	+	0/-	0/-	0/+	0/+	6	7	0	7	
Activus	2015	(A)	fr/mfr	0/-	(+)	+	0/+	#	-	0/-	0/+	+			#		
Ikarus	2019	A	m	+	#	0/-	0/+	+	0/-	0	0	0	5	6	+	6	
Architekt	2019	A	m sp	+	#	0	0	0/+	0/-	0/+	+	0	4	7	+	6	
Pep	2019	A	mfr/m	0/+	#	-	-	+	0/-	0/-	0	0/+	4	8	++	7	
LG Akkurat	2019	A	m sp	0/+	#	0	0/+	0/-	0	0	+	0/+	4	6	+	6	
SU Aventinus	2019	A	mfr	+	#	0/+	0/-	0	0/-	0/-	+	0	4	8	(+)	7	
Foxx	2019	A	mfr/m	0	#	0/-	0/-	0/+	0/-	0	0	0/+	4	8	(++)	7	
SU Habanero	2020	A	m	0/+	#	0/+	0	0/+	0	0/+	0	0/+	4	7	(+)	6	
Hyvega	2020	A	m	0/-	#	0	0/+	+	0	0/+	0	0/+	3	5	0	6	
LG Character	2020	A	m sp	0	#	+	0	0/-	0	0	0	0	4	5	(+)	6	
KWS Universum	2020	A	m sp	0	#	+	0	0	0	0	+	0	5	7	(+)	7	
Faxe	2020	A	m sp	0/-	#	0		+	0	0	0	0/+	3	8	(+)	7	

1) Merkmalsausprägung: + ... hoch; 0 ... mittel, - ... gering

2) Einstufungen: APS des Bundessortenamtes, bzw. APS Grundlage für die Bewertung

# Ausgewählte Eigenschaften von wichtigen Winterweizensorten: E-, B- und C-Qualität

Sorte	Zulas- sung		Reife-	Stand-	Winter-	Widerstandsfähigkeit gegen <sup>1)</sup>							Roh-	Fallzahl-	Fallzahl-	Volumen-
			zeit	festigkeit	festigkeit	Mehltau	Braun-	Gelb-	Blatt-	DTR <sup>2)</sup>	Halm-	Ähren-	protein-	höhe <sup>2)</sup>	stabilität	ausbeute
			(Gelbreife)	(1-9)	(1-9)	(1-9) <sup>1)</sup>	rost	rost	septoria	(1-9) <sup>1)</sup>	bruch <sup>2)</sup>	fusarium <sup>2)</sup>	gehalt <sup>2)</sup>		<sup>1)</sup>	<sup>2)</sup>
Axioma	2014	E	m	0/+	0/-	+	0/-	+	0	0/+	0	+	9	8	+	9
Ponticus	2015	E	m	+	0/+	0/+	0	0/+	0/-	0/+	0/-	0	8	9	++	8
Moschus	2016	E	m	+	(0/+)	0/+	0	0/+	0	0/+	0	+	9	9	++	8
KWS Emerick	2018	E	m	0/+	(++)	0	0	+	0	0/+	0	0/+	7	8	+	8
Chaplin	2018	E	m	0/+	(0/+)	0	0/+	+	0	0	0	0/+	5	7	0	8
SY Koniko	2019	E	m	0/-	#	0/+	0	+	0/+	0/+	0	0/+	7	9	(+)	8
Komponist	2020	E	m	+	#	+	0	0/+	0	0	0	0	6	8	(++)	8
Informer	2018	B	m	0/+	(++)	+	0	+	0/+	0/+	0	0	3	7	+	5
Campesino	2019	B	m	0	#	0/+	+	0	0	0/-	+	0	1	7	(+)	5
Complice	EU	(B)	m	(0/-)	#	(0/-)	0	(+)	0							
Chevignon	EU	(B)	m	0	#	(0/-)	0	(0/+)	0							
KWS Donovan	2020	B	m	0/+	#	-	-	+	0	0/-	+	0	4	6	(+)	5
Gentleman	2020	B	m	0/+	#	0	+	+	0/+	0	+	0	4	8	(+)	4
KWS Keitum	2020	C	m	0/-	#	+	0/-	+	0	0	0/+	0/+	1	3	(-)	4

1) Merkmalsausprägung: + ... hoch; 0 ... mittel, - ... gering

2) Einstufungen: APS des Bundessortenamtes, bzw. APS Grundlage für die Bewertung



## Neuzulassungen – Beschreibung der Werteeigenschaften

(Stand: 19.03.2021)

## Winterweichweizen

Der Nachdruck, auch auszugsweise, ist nur mit Quellenangabe statthaft

Sortenbezeichnung	Kenn-Nr.	Züchter-Nr.	Bevollmächtigter / Verfahrensvertreter-Nr.	Ährenschieben	Reife	Pflanzenlänge	Neigung zu Auswinterung	Neigung zu Lager	Anfälligkeit für Pseudocercosporiella	Anfälligkeit für Mehltau	Anfälligkeit für Blattseptoria	Anfälligkeit für Drechslera tritici-repentis	Anfälligkeit für Gelbrost	Anfälligkeit für Braunrost	Anfälligkeit für Ährenfusarium	Anfälligkeit für Spelzenbräune	Bestandesdicke	Kornzahl/Ähre	Tausendkorntmasse	Korntrag Stufe 1	Korntrag Stufe 2	Fallzahl	Rohproteingehalt	Sedimentationswert	Griffigkeit	Wasseraufnahme	Mineralstoffwertzahl	Mehlausbeute Type 550	Volumenausbeute	Elastizität des Teiges (überwiegende Eigenschaft)	Oberflächenbeschaffenheit des Teiges	Qualitätsgruppe		
Attribut	WW 5864	39		5 6 5	- 4 5	2 3 3	5 2 3	5 - 5	2 3 5	2 3 3	5 2 3	5 - 5	2 3 3	5 2 3	5 - 5	2 3 3	5 2 3	5 2 3	5 2 3	5 2 3	5 2 3	5 2 3	5 2 3	5 2 3	5 2 3	5 2 3	5 2 3	5 2 3	5 2 3	5 2 3	5 2 3	5 2 3	A	
Artengo	WW 5865	39		5 6 5	- 4 5	3 3 3	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	A	
SU Hycartney <sup>1)</sup>	WW 5871	9056	10644	4 5 6	- 4 3	4 4 4	5 4 4	4 3 -	5 6 6	8 9 5	2 5 7	4 5 7	5 3 4	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	B	
SU Fiete	WW 5884	25		5 6 6	- 4 2	1 3 5	1 4 5	- 4 7	6 6 8	8 8 6	3 5 6	4 3 8	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	B
KWS Jubilum	WW 5899	129		5 5 4	- 4 5	6 3 5	3 1 5	- 5 9	5 8 7	8 4 8	6 4 7	6 6 3	4 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	A
KWS Imperium	WW 5901	129		5 5 5	- 5 5	2 4 5	2 4 4	- 5 6	7 7 7	9 3 8	6 9 6	7 7 3	4 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	A
Revolver <sup>2)</sup>	WW 5932	6918		6 6 4	- 4 5	2 3 5	2 1 4	- 6 7	5 9 9	8 2 8	5 3 7	7 2 4	4 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	C
Knut <sup>2)</sup>	WW 5933	6918		5 6 5	- 4 6	1 3 4	2 2 5	- 6 5	6 9 8	7 3 5	5 3 4	8 4 3	4 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	B
Kastell	WW 5941	1410		5 5 5	- 4 3	2 4 5	1 2 4	- 5 4	7 7 6	6 4 8	6 6 4	8 6 6	4 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	A
Pepper	WW 5942	1410		5 6 5	- 4 5	4 3 4	4 2 5	- 7 6	5 8 8	5 1 4	2 1 4	8 3 4	4 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	C <sub>x</sub>
Akasha <sup>2)</sup>	WW 5950	1031 0		6 6 4	- 5 5	2 3 5	3 1 3	- 7 5	5 7 7	7 2 6	5 3 3	8 4 4	4 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	B
SY Plantus	WW 5966	6880		4 5 4	- 4 6	2 5 5	3 3 4	- 5 7	5 6 6	6 4 8	6 4 4	8 8 3	4 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	E
SU Jonte	WW 5976	7352	7910	5 5 4	- 4 3	3 4 5	2 4 4	- 5 6	5 7 7	9 4 6	6 3 6	7 6 3	4 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	5 2 3	4 3 4	A

Ausprägungsstufen: Note 1 = sehr gering ; Note 9 = sehr stark

<sup>1)</sup>Hybridsorte<sup>2)</sup>Resistenz gegen Orangerote Weizengallmücke

im ersten LSV-Jahr 2021 :

Attribut, KWS Imperium, SU Jonte, Knut

# Hinweise und Besonderheiten





# Notwendigkeit der Halmbruchbehandlung im EC 31/32 abschätzen (z. B. ISIP-Prognosemodell)

**Aktuelle Sorten (im LSV 2020 geprüft)  
mit:**

**a) höherer Halmbruchanfälligkeit:  
Apostel, Kashmir, Patras, Ponticus**

**b) höherer Lagerneigung  
Activus, Asory, Complice, Faxe, Findus,  
Kashmir, KWS Keitum, Hyvega, Patras,  
SY Koniko**

## Mindestanforderungen an ausgewählte Parameter für die Qualitätseinstufung von Weizensorten

Qualitätsgruppe	E	A	B	C
Volumenausbeute	8	6	4	-
Fallzahl	6	5	4	-
Sedimentationswert	7	5	3	-
Wasseraufnahme	4	3	2	-
Mehlausbeute	5	5 (4) <sup>1)</sup>	4 (3) <sup>1)</sup>	-
<b>Rohproteingehalt neu</b>	<b>entfällt</b>			-
Rohproteingehalt alt	6	4	2	-

Quelle: Bundessortenamt

1) bei Sommerweizen

Hintergrund: Zulassung zunehmend ertragsstärkerer Weizensorten mit:

- geringeren Proteingehalten
- aber guter Backqualität!



## Konsequenzen für Vermarktung

Achten Sie auf die Vermarktung von proteinschwächeren Sorten, die zunehmend auf den Markt drängen:

- *Wie werden diese aufgekauft? (13 % als A-Grenze?)*
- *Höhe der Preisabschläge (marktabhängig)*
- *Werden sortenabhängig höhere Backvolumina preislich honoriert?*
- *Rohproteingehalt wird nicht mehr für die Einstufung in die Qualitätsklasse verwendet – wichtiger Aspekt bei der Sortenwahl*

# Konsequenzen für die Düngung

Auf Grundlage von mehrjährigen Ergebnissen, unter Berücksichtigung von Standort, Entwicklung, aktueller Witterung und Vermarktung:

*Betonung der 2. N-Gabe bei proteinsicheren Sorten*

*Betonung der 3. N-Gabe bei proteinschwächeren Sorten*

## Rote Gebiete:

- *Proteinsichere Sorten können für die N-Bilanzen von Vorteil sein, wenn die 3. N-Gabe reduziert wird, zugunsten der 2. N-Gabe (Verringerung der N-Überschüsse)*
  - z. B. E-Sorten Axioma, Moschus, (Ponticus)*
  - A-Sorten Findus, Lemmy, (Patras)*
- *gezielte Erzeugung von B- / C-Qualität mit geringeren Qualitätsansprüchen*

# N-Effizienz von Winterweizensorten

- sortenabhängige N-Effizienz schwankt je nach **Jahr** und **Standort** stark
- im Durchschnitt auf Löss- / Verwitterungsböden 10 bis 20 kg N/ha

unter dem Düngungsregime der LSV können Sorten mit verschiedenen Voraussetzungen eine hohe N-Effizienz erreichen:

- Sorten mit hohem RP-Gehalt (z.B. Axioma, Lemmy),
- Sorten mit hohem Ertragsvermögen (z.B. Asory, Kashmir)
- Sorten mit der Kombination aus mittlerem bis hohem RP-Gehalt und mittlerem bis hohem Ertragsvermögen (z.B. Ponticus, Nordkap)

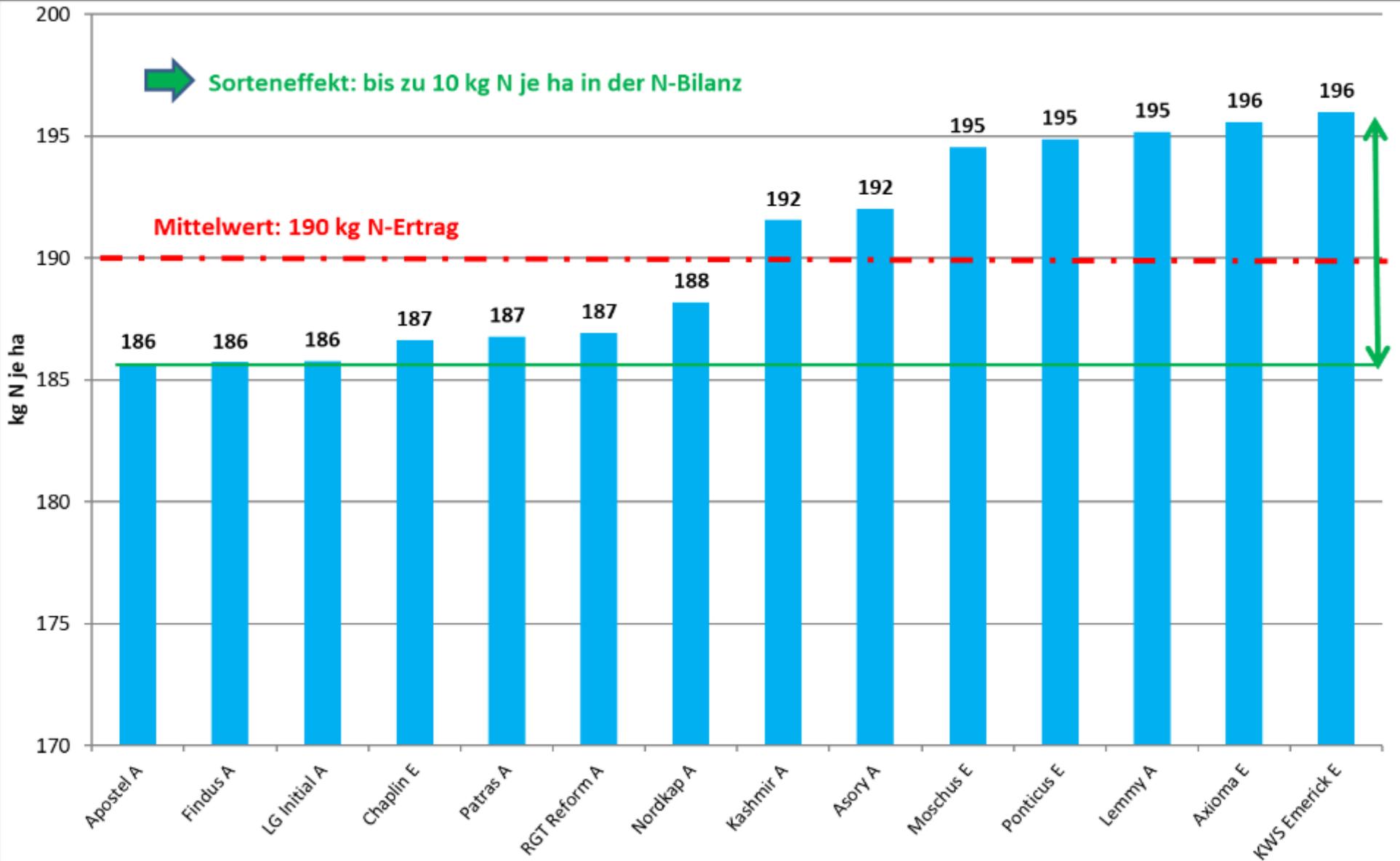
# N-Entzug nach Sorten

2018 bis 2020 (% i. TS) n = 28 Löß-St.

LANDESAMT FÜR UMWELT,  
LANDWIRTSCHAFT  
UND GEOLOGIE

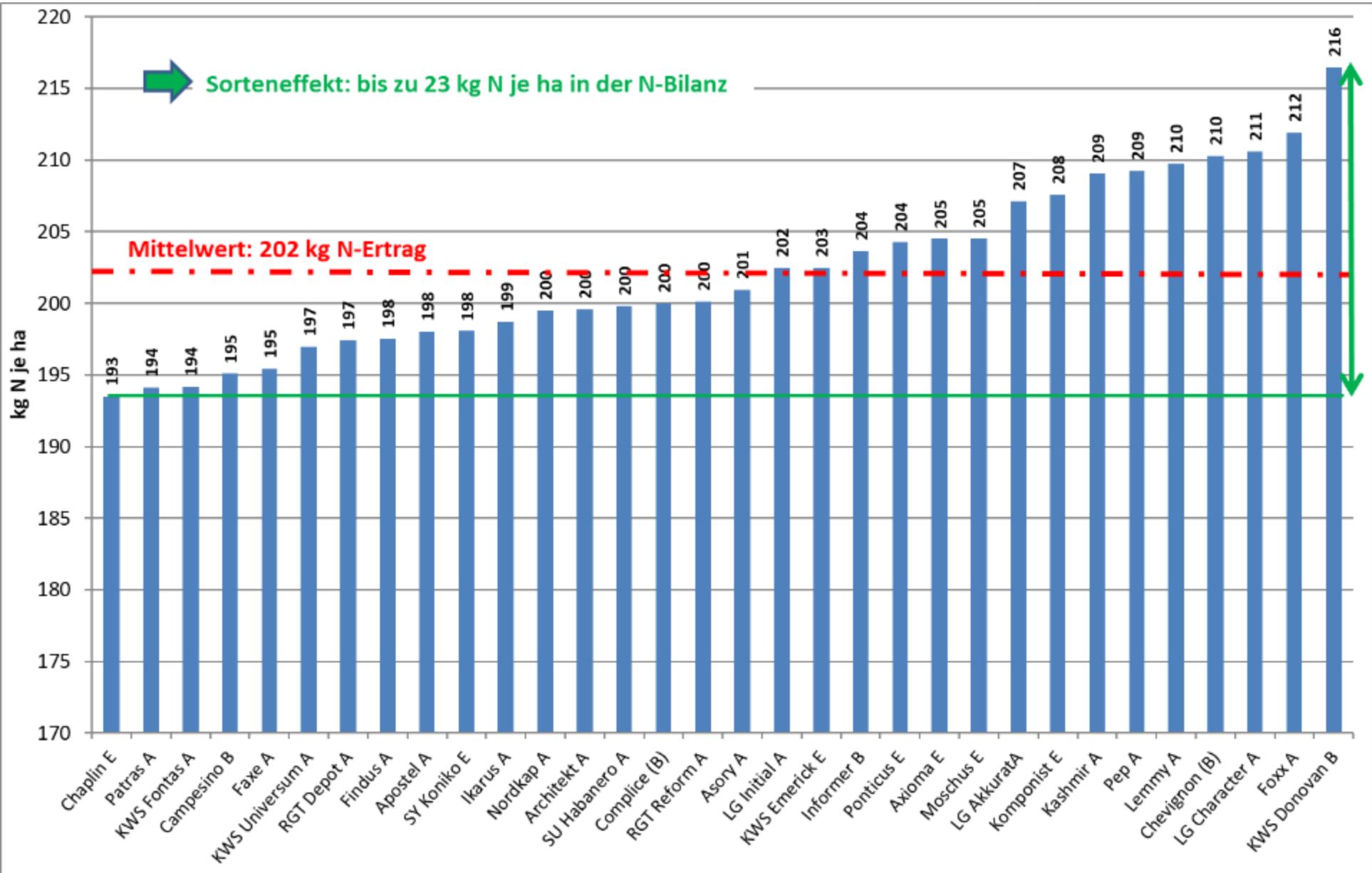


Freistaat  
SACHSEN



# N-Entzug nach Sorten

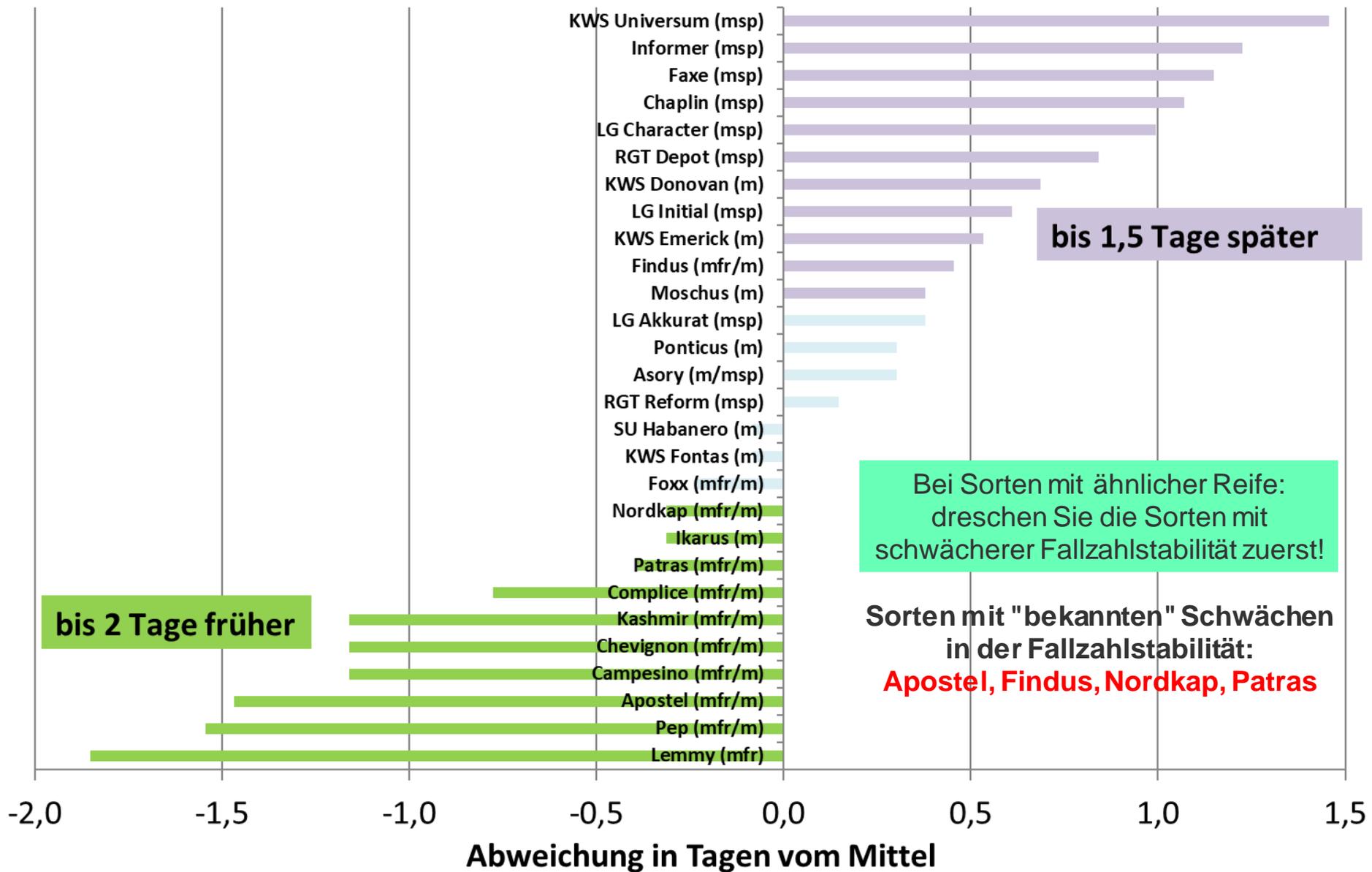
2020 (% i. TS) n = 8 Löß-St.



# Schlussfolgerungen zur N-Effizienz von Weizensorten

- *Beachtung der N-Effizienz bei der Sortenwahl*
- *Nutzung von E-Sorten mit hohem oder sehr hohem RP-Gehalt zur sicheren Erzeugung von E-Weizen bei Verzicht auf höchste Kornerträge*
- *Nutzung von A-Sorten mit mittlerem bis hohem RP-Gehalt zur sicheren Erzeugung von A-Weizen bei Verzicht auf höchste Kornerträge*
- *Anbau von ertragsstärkeren E-Sorten mit nur mittlerem bis hohem RP-Gehalt zur gezielten Erzeugung von A-Weizenqualität*
  
- *Optimierung der Bedingungen (Vorfrucht, N-Management/Gabenverteilung) für proteinschwächere A-Sorten*
- *Auswahl ertragsstarker A-, B- und C-Weizensorten zur Brot-, Futter-, Brau- und Keksweizenproduktion bei Verzicht auf E- und A-Preiszuschläge*
- *Verzicht auf Stoppelweizenanbau aufgrund geringerer N-Effizienz*
- *Gesunderhaltung und Absicherung der Standfestigkeit der Bestände bzw. Anbau gesunder und standfester Sorten zur Optimierung der N-Effizienz*
- *optimale Versorgung der Bestände mit den Grundnährstoffen Phosphor und Kalium sowie ausreichende Versorgung mit Schwefel zur Optimierung der N-Effizienz*

# Gelbreifeergebnisse 2020: 13 Lö- + V-Standorte



# Hinweise

- Weitere Informationen gibt es auf unsere Internetseite:  
<https://www.landwirtschaft.sachsen.de/sortenempfehlungen-19902.html>

The screenshot shows the website 'sachsen.de' with a green header. The main navigation bar includes 'Sachsen', 'Politik und Verwaltung', 'Themen', and 'Service'. A search bar is present with the text 'Wonach suchen Sie?'. Below the navigation bar, there is a breadcrumb trail 'Landwirtschaft' and a link to 'Übergeordnete Seiten'. The main content area is titled 'Sortenempfehlungen' and includes a sub-menu with 'Konventioneller Anbau' and 'Ökologischer Landbau'. A large photograph of a field with rows of crops is displayed. On the right, there is a sidebar titled 'Ansprechpartner für Sorten' with contact details for Martin Sacher, including phone number (+49 35242 631-7209), email (Martin.Sacher@smul.sachsen.de), and website (http://www.lfulg.sachsen.de/). The sidebar also lists 'Weizen, Gerste, Triticale, Hafer' and a section for 'weitere Vorträge'.