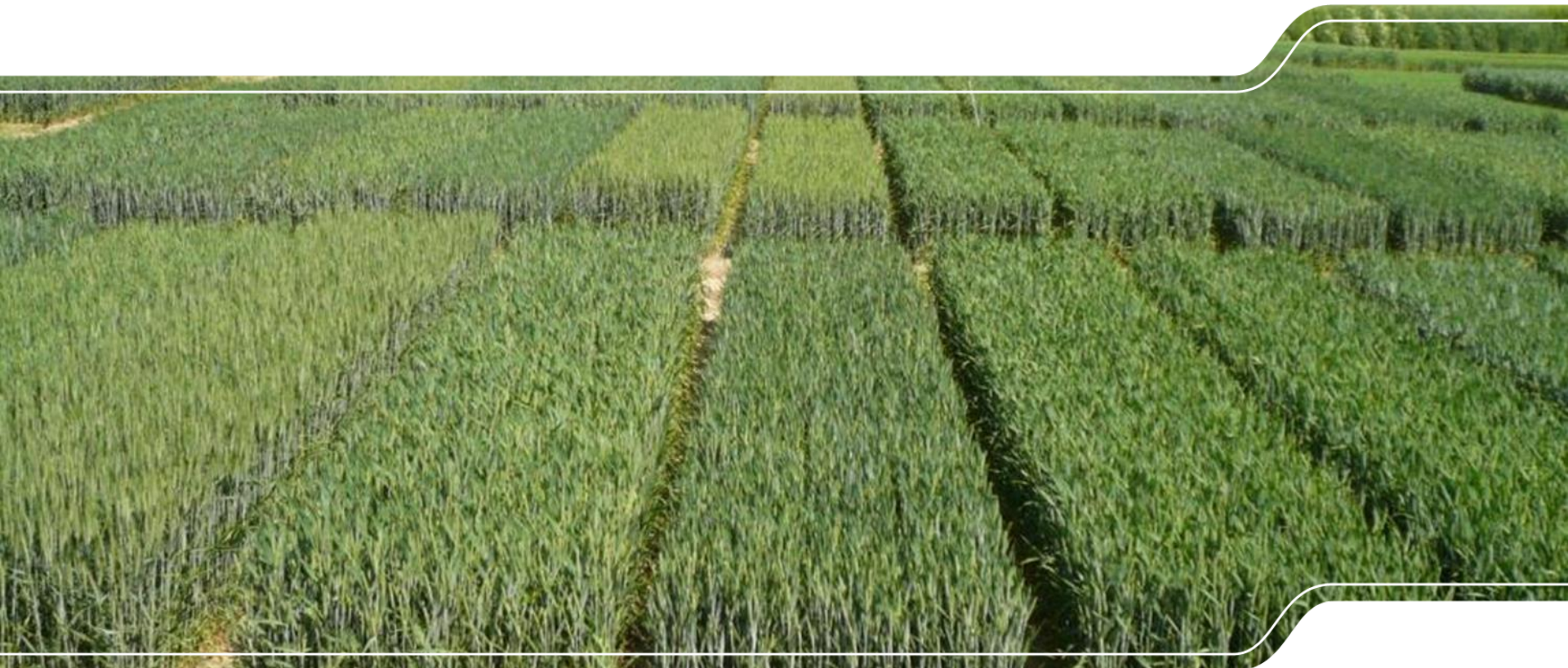


Landessortenversuche mit Winterweizen 2021



Martin Sacher, LfULG, Referat Saatenanerkennung, Sortenwesen

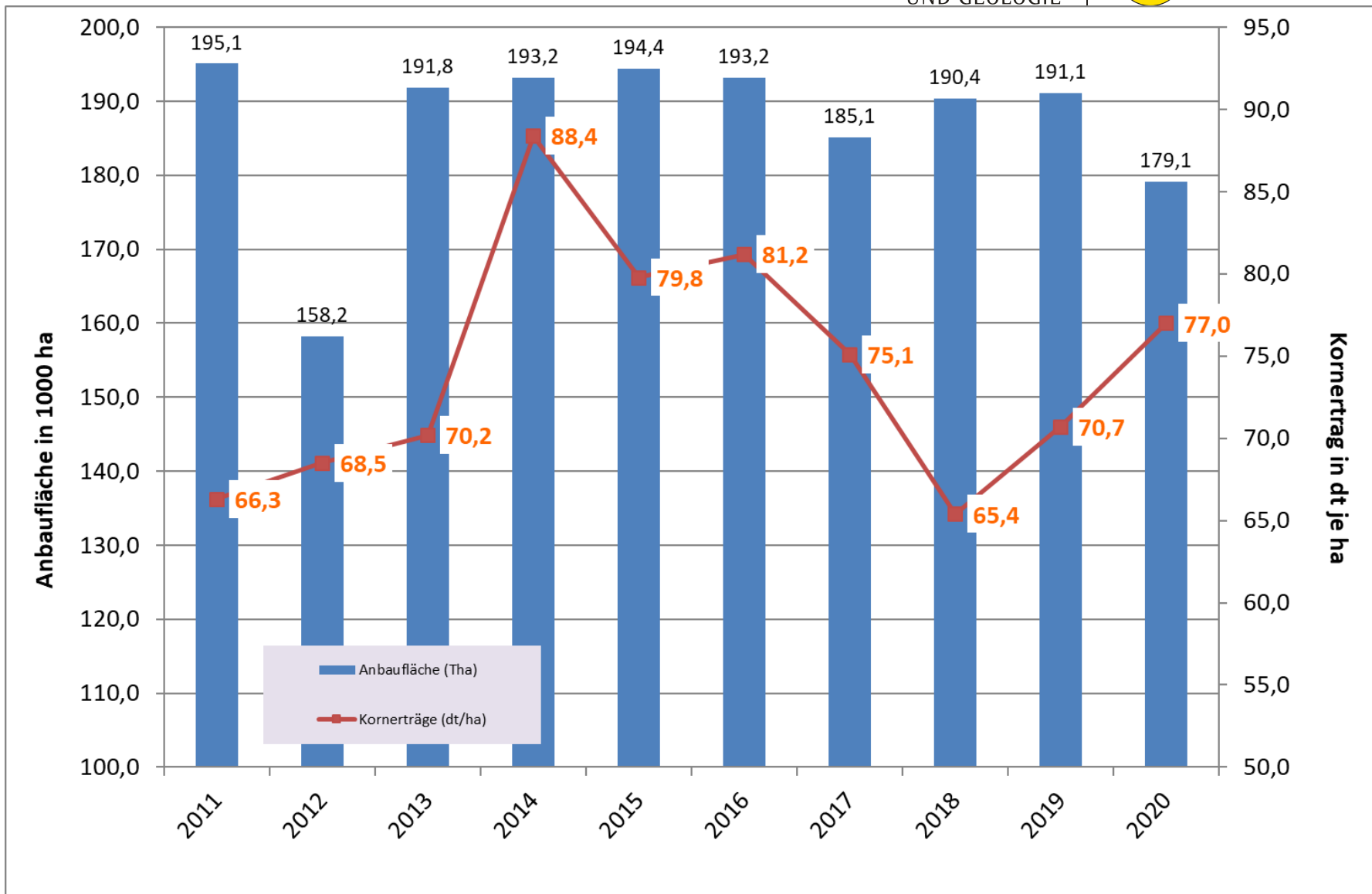


Gliederung

- **Anbauflächen und Erträge bei Winterweizen in Sachsen**
- **Aspekte der Sortenwahl bei Winterweizen**
- **Sortenempfehlungen bei Winterweizen 2020**
- **Ertragsergebnisse der LSV Winterweizen 2018 bis 2020**
- **Ausgewählte Eigenschaften von wichtigen Winterweizensorten**
- **Neuzulassungen bei Winterweizen in Deutschland 2021**
- **Hinweise und Besonderheiten**

Anbauflächen und Erträge bei Winterweizen in Sachsen

LANDESAMT FÜR UMWELT,
LANDWIRTSCHAFT
UND GEOLOGIE



Aspekte der Sortenwahl bei Winterweizen

- ▶ **Ertragshöhe und v. a. –stabilität** in der jeweiligen Region
- ▶ **Qualitätssicherheit:** RP, FZ-Stabilität, Hektolitergewicht
- ▶ **Reife:** Unterschiede für Reifezeitpunktstaffelung nutzen; auf „leichten“ Standorten bzw. in Höhenlagen tendenziell früh bis mittel reifende Sorten – diese schließen die Kornfüllung früher ab

Produktionssicherheit:

- **Winterhärte** (deutlichere Sortenunterschiede) – neue Sorten z. T. noch nicht bewertbar – diese im Anbauumfang begrenzen!
- **Lageranfälligkeit**– Problematik größer auf „besseren“ Standorten mit höherer N-Nachlieferung
- **Krankheitsanfälligkeit:** Ährenfusarium, Gelbrost, Braunrost, Blattseptoria, Mehltau, DTR, Halmbruch – Krankheitsdruck tendenziell höher auf „besseren“ Standorten; abhängig von Infektionsbedingungen
- **Stellung in der Fruchtfolge (z. B. nach Mais) / Saatzeiteignung**

Sortenempfehlungen Winterweizen 2020

LANDESAMT FÜR UMWELT,
LANDWIRTSCHAFT
UND GEOLOGIE



Freistaat
SACHSEN

	D-Süd-Standorte	Löss-Standorte	V-Standorte
E 1)	Moschus (RP++) (auch nach Mais) 3) Ponticus (RP++) 3)	Moschus (RP++) (auch nach Mais) 3) Ponticus (RP++) 3) ----- KWS Emerick (RP+) 5) ----- Chaplin (RP0) 5)	Moschus (RP++) (auch nach Mais) 3) ----- Chaplin (RP0) 5) <u>vorläufig:</u> KWS Emerick (RP+) 5)
A 1)	<u>RP-Gehalte mittel bis hoch</u> Findus (FZ), (auch nach Mais) Lemmy <u>RP-Gehalte mittel</u> Nordkap (FZ) <u>RP-Gehalte mittel bis gering</u> Asory RGT Reform LG Initial Apostel (FZ) 4)	<u>RP-Gehalte mittel bis hoch</u> Patras (FZ) Lemmy Findus (FZ), (vorzugsweise nach Mais) <u>RP-Gehalte mittel bis gering</u> Asory RGT Reform LG Initial Apostel (FZ) 4) Kashmir 2) <u>vorläufig:</u> RGT Depot	<u>RP-Gehalte mittel bis hoch</u> Lemmy Findus (FZ), (vorzugsweise nach Mais) <u>RP-Gehalte mittel bis gering</u> Asory RGT Reform LG Initial RGT Depot Apostel (FZ) 4) Kashmir 2)
B	<u>vorläufig: Informer</u> (RP-)	<u>vorläufig: Informer</u> (RP-)	<u>vorläufig: Informer</u> (RP-)
C			[<u>Elixer</u> (RP-) 6)]

Weitere zweijährig geprüfte Sorten im erweiterten Blickfeld:
LG Akkurat (A): v. a. 2020 sehr ertragsstark; mittlere bis geringere RP-Gehalte
Pep (A): v. a. 2020 sehr ertragsstark; mittlere bis geringere RP-Gehalte

- 1) Proteingehalte: (RP+++)
sehr hoch, (RP++) hoch bis sehr hoch, (RP+) hoch; RP0/+)
mittel bis hoch, (RP0) mittel, (RP0/-) mittel bis gering; (RP-) gering; (RP-)
gering bis sehr gering; (RP--) sehr gering
- unter Berücksichtigung der Einstufung des BSA und Ergebnissen der LSV
- 2) mittlere bis schwächere Winterfestigkeit beachten: Anbauumfang begrenzen!
- 3) möglichst Vertragsanbau vorsehen
- 4) vorzugsweise für die aufwandsreduzierte Erzeugung; knappe A-Qualität beachten
- 5) RP-Gehalte für E-Qualität nicht immer sicher, gezielte Erzeugung von A-Weizenqualität möglich
- 6) Elixer wurde 2020 nicht mehr geprüft – Empfehlung für sächsische V-Standorte (FZ) schwächere oder schwache Fallzahlstabilität beachten

Ertragsergebnisse der LSV Winterweizen 2018 - 2020

	Qualität	Korntrag in Stufe I ¹⁾ - relativ			Korntrag in Stufe II ¹⁾ - relativ		
		D-	Lö-	V-	D-	Lö-	V-
		Süd	St.	St.	Süd	St.	St.
dreijährige Prüfungsergebnisse 2018-2020							
Anzahl Vers.		11	28	14	19	28	13
B (dt/ha) ²⁾		64,6	85,9	79,9	68,4	94	86,8
Axioma (B)	E		95			95	
Ponticus (B)	E	98	97	95	99	98	95
Moschus (B)	E	99	98	96	99	97	96
KWS Emerick (B)	E	102 ⁵⁾	100	99 ⁴⁾	101 ⁵⁾	100	100 ⁴⁾
Chaplin (B)	E		98	99		99	101
Patras (B)	A		98	96		99	96
RGT Reform (B)	A	100	102	101	100	101	101
Nordkap (B)	A	100	99	101	100	100	99
Kashmir (B)	A		103	106		105	105
Apostel (B)	A	102	104	104	99	99	99
Findus (B)	A	101	99	98	99	97	99
Asory (B)	A	108	108	106	105	104	104
LG Initial (B)	A	96	99	99	100	103	103
Lemmy (B)	A	97	100	97	99	102	101
RGT Depot (B)	A	99 ⁴⁾	106 ⁴⁾	103	101 ⁴⁾	103 ⁴⁾	104

**1) Stufe I ohne Fungizid, ohne bzw. mit reduziertem Wachstumsreglereinsatz
Stufe II: mit Fungizid, mit optimalem Wachstumsreglereinsatz**

Ertragsergebnisse der LSV

Winterweizen 2018 - 2020

LANDESAMT FÜR UMWELT,
LANDWIRTSCHAFT
UND GEOLOGIE



Freistaat
SACHSEN

	Qualität	Kornertrag in Stufe I ¹⁾ - relativ			Kornertrag in Stufe II ¹⁾ - relativ		
		D-	Lö-	V-	D-	Lö-	V-
		Süd	St.	St.	Süd	St.	St.
zweijährige Prüfungsergebnisse 2019/2020							
Anzahl Vers.		9	18	8	15	18	8
B (dt/ha) ²⁾		68,4	92,6	86	71	99	92,1
KWS Fontas	A	101	102	98	100	101	100
Ikarus	A	101	100	101	101	100	102
Architekt	A	101	101		98	101	
Pep	A	104	100	101	103	102	104
LG Akkurat	A	100	104	102	99	104	103
Activus **	(A)	97			97		
Informer	B	104	105	104	104	107	109
einjährige Prüfungsergebnisse 2020							
Anzahl Vers.		5	8	4	8	8	4
B (dt/ha) ²⁾		74	97,6	99,5	77,9	102,4	103,5
SY Koniko	E		93			95	
Komponist	E		102			102	
SU Aventinus	A	101		106	101		105
Foxx **	A	106	105	108	103	104	108
SU Habanero	A	100	105	98	100	103	99
LG Character	A	105	108	107	105	106	106
KWS Universum	A		104	105		101	105
Faxe	A		102	91		102	95
Hyvega *	A	119		112	113		113
Complice **	(B)	109	109	102	110	109	104
Campesino	B	108	112	113	106	108	111
Chevignon	(B)	109	111	111	112	111	113
KWS Donovan	B	100	108	106	103	107	107
Gentleman	B			104			104
KWS Keitum	C			111			114

Ausgewählte Eigenschaften von wichtigen Winterweizensorten: A-Qualität

Sorte	Zulas- sung		Reife-	Stand-	Winter-	Widerstandsfähigkeit gegen ¹⁾						Roh-	Fallzahl-	Fallzahl-	Volumen-		
			zeit	festigkeit	festigkeit	Mehltau	Braun-	Gelb-	Blatt-	DTR ³⁾	Halm-	Ähren-	protein-	höhe ³⁾	stabilität	ausbeute	
			(Gelbreife)	(1-9)	(1-9)	(1-9) ¹⁾	rost	rost	septoria	(1-9) ¹⁾	bruch ³⁾	fusarium ³⁾	gehalt ³⁾	(s)	¹⁾	³⁾	
Patras	2012	A	mfr/m	0/-	++	0	0/-	0	0/-	0	0	0/-	0/+	5	8	0/-	7
RGT Reform	2014	A	m sp	0	++	0/-	0/+	0/-	0	0	0	0/+	4	9	++	6	
Nordkap	2016	A	mfr/m	0/+	0	+	-	+	0/-	0	+	0	5	7	0/-	7	
Kashmir	2016	A	mfr/m	0/-	0/-	+	0/-	-	0/-	0	0/-	0	4	8	0	6	
Apostel	2016	A	mfr/m	0	++	0	0/+	+	0	0	0/-	0/+	4	7	0/-	7	
Findus	2014	A	mfr/m	0/-	++	0	0	0/+	0	0/+	0	+	6	8	-	7	
Asory	2018	A	m/msp	0/-	(+)	+	+	0	0	0/-	0	0/+	4	7	+	9	
LG Initial	2018	A	m sp	+	0	+	-	+	0	0/-	+	0	4	7	+	7	
KWS Fontas	2018	A	m	+	0	-	-	+	0/+	0	0	0	4	7	0	7	
RGT Depot	2018	A	m sp	+	0	+	0/-	+	0/-	-	0	0	4	7	0	7	
Lemmy	2018	A	mfr	0	(+)	0/-	-	+	0/-	0/-	0/+	0/+	6	7	0	7	
Activus	2015	(A)	fr/mfr	0/-	(+)	+	0/+	#	-	0/-	0/+	+			#		
Ikarus	2019	A	m	+	#	0/-	0/+	+	0/-	0	0	0	5	6	+	6	
Architekt	2019	A	m sp	+	#	0	0	0/+	0/-	0/+	+	0	4	7	+	6	
Pep	2019	A	mfr/m	0/+	#	-	-	+	0/-	0/-	0	0/+	4	8	++	7	
LG Akkurat	2019	A	m sp	0/+	#	0	0/+	0/-	0	0	+	0/+	4	6	+	6	
SU Aventinus	2019	A	mfr	+	#	0/+	0/-	0	0/-	0/-	+	0	4	8	(+)	7	
Foxx	2019	A	mfr/m	0	#	0/-	0/-	0/+	0/-	0	0	0/+	4	8	(++)	7	
SU Habanero	2020	A	m	0/+	#	0/+	0	0/+	0	0/+	0	0/+	4	7	(+)	6	
Hyvega	2020	A	m	0/-	#	0	0/+	+	0	0/+	0	0/+	3	5	0	6	
LG Character	2020	A	m sp	0	#	+	0	0/-	0	0	0	0	4	5	(+)	6	
KWS Universum	2020	A	m sp	0	#	+	0	0	0	0	+	0	5	7	(+)	7	
Faxe	2020	A	m sp	0/-	#	0		+	0	0	0	0/+	3	8	(+)	7	

1) Merkmalsausprägung: + ... hoch; 0 ... mittel, - ... gering

2) Einstufungen: APS des Bundessortenamtes, bzw. APS Grundlage für die Bewertung

Ausgewählte Eigenschaften von wichtigen Winterweizensorten: A-Qualität

Sorte	Zulas- sung		Reife-	Stand-	Winter-	Widerstandsfähigkeit gegen ¹⁾						Roh-	Fallzahl-	Fallzahl-	Volumen-		
			zeit	festigkeit	festigkeit	Mehltau	Braun-	Gelb-	Blatt-	DTR ³⁾	Halm-	Ähren-	protein-	höhe ³⁾	stabilität	ausbeute	
			(Gelbreife)	(1-9)	(1-9)	(1-9) ¹⁾	(1-9) ¹⁾	(1-9) ¹⁾	(1-9) ¹⁾	(1-9) ¹⁾	(1-9) ¹⁾	(1-9) ¹⁾	(%)	(s)	⁵⁾	³⁾	
Patras	2012	A	mfr/m	0/-	++	0	0/-	0	0/-	0	0	0/-	0/+	5	8	0/-	7
RGT Reform	2014	A	m sp	0	++	0/-	0/+	0/-	0	0	0	0	0/+	4	9	++	6
Nordkap	2016	A	mfr/m	0/+	0	+	-	+	0/-	0	+	0	0	5	7	0/-	7
Kashmir	2016	A	mfr/m	0/-	0/-	+	0/-	-	0/-	0	0/-	0	0	4	8	0	6
Apostel	2016	A	mfr/m	0	++	0	0/+	+	0	0	0/-	0/+	0	4	7	0/-	7
Findus	2014	A	mfr/m	0/-	++	0	0	0/+	0	0/+	0	+	0	6	8	-	7
Asory	2018	A	m/msp	0/-	(+)	+	+	0	0	0/-	0	0/+	0	4	7	+	9
LG Initial	2018	A	m sp	+	0	+	-	+	0	0/-	+	0	0	4	7	+	7
KWS Fontas	2018	A	m	+	0	-	-	+	0/+	0	0	0	0	4	7	0	7
RGT Depot	2018	A	m sp	+	0	+	0/-	+	0/-	-	0	0	0	4	7	0	7
Lemmy	2018	A	mfr	0	(+)	0/-	-	+	0/-	0/-	0/+	0/+	0	6	7	0	7
Activus	2015	(A)	fr/mfr	0/-	(+)	+	0/+	#	-	0/-	0/+	+	0			#	
Ikarus	2019	A	m	+	#	0/-	0/+	+	0/-	0	0	0	0	5	6	+	6
Architekt	2019	A	m sp	+	#	0	0	0/+	0/-	0/+	+	0	0	4	7	+	6
Pep	2019	A	mfr/m	0/+	#	-	-	+	0/-	0/-	0	0/+	0	4	8	++	7
LG Akkurat	2019	A	m sp	0/+	#	0	0/+	0/-	0	0	+	0/+	0	4	6	+	6
SU Aventinus	2019	A	mfr	+	#	0/+	0/-	0	0/-	0/-	+	0	0	4	8	(+)	7
Foxx	2019	A	mfr/m	0	#	0/-	0/-	0/+	0/-	0	0	0/+	0	4	8	(++)	7
SU Habanero	2020	A	m	0/+	#	0/+	0	0/+	0	0/+	0	0/+	0	4	7	(+)	6
Hyvega	2020	A	m	0/-	#	0	0/+	+	0	0/+	0	0/+	0	3	5	0	6
LG Character	2020	A	m sp	0	#	+	0	0/-	0	0	0	0	0	4	5	(+)	6
KWS Universum	2020	A	m sp	0	#	+	0	0	0	0	+	0	0	5	7	(+)	7
Faxe	2020	A	m sp	0/-	#	0	0	+	0	0	0	0/+	0	3	8	(+)	7

1) Merkmalsausprägung: + ... hoch; 0 ... mittel, - ... gering

2) Einstufungen: APS des Bundessortenamtes, bzw. APS Grundlage für die Bewertung

Ausgewählte Eigenschaften von wichtigen Winterweizensorten: E-, B- und C-Qualität

Sorte	Zulas- sung		Reife-	Stand-	Winter-	Widerstandsfähigkeit gegen ¹⁾							Roh-	Fallzahl-	Fallzahl-	Volumen-
			zeit	festigkeit	festigkeit	Mehltau	Braun-	Gelb-	Blatt-	DTR ²⁾	Halm-	Ähren-	protein-	höhe ²⁾	stabilität	ausbeute
			(Gelbreife)	(1-9)	(1-9)	(1-9) ¹⁾	rost	rost	septoria	(1-9) ¹⁾	bruch ²⁾	fusarium ²⁾	gehalt ²⁾		¹⁾	²⁾
Axioma	2014	E	m	0/+	0/-	+	0/-	+	0	0/+	0	+	9	8	+	9
Ponticus	2015	E	m	+	0/+	0/+	0	0/+	0/-	0/+	0/-	0	8	9	++	8
Moschus	2016	E	m	+	(0/+)	0/+	0	0/+	0	0/+	0	+	9	9	++	8
KWS Emerick	2018	E	m	0/+	(++)	0	0	+	0	0/+	0	0/+	7	8	+	8
Chaplin	2018	E	m	0/+	(0/+)	0	0/+	+	0	0	0	0/+	5	7	0	8
SY Koniko	2019	E	m	0/-	#	0/+	0	+	0/+	0/+	0	0/+	7	9	(+)	8
Komponist	2020	E	m	+	#	+	0	0/+	0	0	0	0	6	8	(++)	8
Informer	2018	B	m	0/+	(++)	+	0	+	0/+	0/+	0	0	3	7	+	5
Campesino	2019	B	m	0	#	0/+	+	0	0	0/-	+	0	1	7	(+)	5
Complice	EU	(B)	m	(0/-)	#	(0/-)	0	(+)	0							
Chevignon	EU	(B)	m	0	#	(0/-)	0	(0/+)	0							
KWS Donovan	2020	B	m	0/+	#	-	-	+	0	0/-	+	0	4	6	(+)	5
Gentleman	2020	B	m	0/+	#	0	+	+	0/+	0	+	0	4	8	(+)	4
KWS Keitum	2020	C	m	0/-	#	+	0/-	+	0	0	0/+	0/+	1	3	(-)	4

1) Merkmalsausprägung: + ... hoch; 0 ... mittel, - ... gering

2) Einstufungen: APS des Bundessortenamtes, bzw. APS Grundlage für die Bewertung



Neuzulassungen – Beschreibung der Werteeigenschaften (Stand: 19.03.2021)

Winterweichweizen

Der Nachdruck, auch auszugsweise, ist nur mit Quellenangabe statthaft

Sortenbezeichnung	Kenn-Nr.	Züchter-Nr.	Bevollmächtigter / Verfahrensvertreter-Nr.	Ährenschieben	Reife	Pflanzenlänge	Neigung zu Auswinterung	Neigung zu Lager	Anfälligkeit für Pseudocercosporiella	Anfälligkeit für Mehltau	Anfälligkeit für Blattseptoria	Anfälligkeit für Drechslera tritici-repentis	Anfälligkeit für Gelbrost	Anfälligkeit für Braunrost	Anfälligkeit für Ährenfusarium	Anfälligkeit für Spelzenbräune	Bestandesdichte	Kornzahl/Ähre	Tausendkorntmasse	Korntrag Stufe 1	Korntrag Stufe 2	Fallzahl	Rohproteingehalt	Sedimentationswert	Griffigkeit	Wasseraufnahme	Mineralstoffwertzahl	Mehlausbeute Type 550	Volumenausbeute	Elastizität des Teiges (überwiegende Eigenschaft)	Oberflächenbeschaffenheit des Teiges	Qualitätsgruppe
Attribut	WW 5864	39		5	6	5	-	4	5	2	3	5	2	3	5	-	5	7	5	7	7	8	4	6	6	5	5	8	6	3	4	A
Artengo	WW 5865	39		5	6	5	-	4	5	3	3	5	2	3	4	-	6	7	4	7	7	7	3	7	6	5	5	8	6	4	4	A
SU Hycartney ¹⁾	WW 5871	9056	10644	4	5	6	-	4	3	4	4	5	4	4	3	-	5	6	6	8	9	5	2	5	7	4	5	7	5	3	4	B
SU Fiete	WW 5884	25		5	6	6	-	4	2	1	3	5	1	4	5	-	4	7	6	8	8	6	3	5	6	4	3	8	4	3	4	B
KWS Jubilum	WW 5899	129		5	5	4	-	4	5	6	3	5	3	1	5	-	5	9	5	8	7	8	4	8	6	4	7	6	6	3	4	A
KWS Imperium	WW 5901	129		5	5	5	-	5	5	2	4	5	2	4	4	-	5	6	7	7	7	9	3	8	6	9	6	7	7	3	3	A
Revolver ²⁾	WW 5932	6918		6	6	4	-	4	5	2	3	5	2	1	4	-	6	7	5	9	9	8	2	8	5	3	7	7	2	4	4	C
Knut ²⁾	WW 5933	6918		5	6	5	-	4	6	1	3	4	2	2	5	-	6	5	6	9	8	7	3	5	5	3	4	8	4	3	4	B
Kastell	WW 5941	1410		5	5	5	-	4	3	2	4	5	1	2	4	-	5	4	7	7	6	6	4	8	6	6	7	6	6	4	4	A
Pepper	WW 5942	1410		5	6	5	-	4	5	4	3	4	4	2	5	-	7	6	5	8	8	5	1	4	2	1	4	8	3	4	4	C _x
Akasha ²⁾	WW 5950	1031 0		6	6	4	-	5	5	2	3	5	3	1	3	-	7	5	5	7	7	7	2	6	5	3	3	8	4	4	4	B
SY Plantus	WW 5966	6880		4	5	4	-	4	6	2	5	5	3	3	4	-	5	7	5	6	6	6	4	8	6	4	4	8	8	3	4	E
SU Jonte	WW 5976	7352	7910	5	5	4	-	4	3	3	4	5	2	4	4	-	5	6	5	7	7	9	4	6	6	3	6	7	6	3	4	A

Ausprägungsstufen: Note 1 = sehr gering ; Note 9 = sehr stark

¹⁾Hybridsorte

²⁾Resistenz gegen Orangerote Weizengallmücke

im ersten LSV-Jahr 2021 :
Attribut, KWS Imperium, SU Jonte, Knut

Hinweise und Besonderheiten





Notwendigkeit der Halmbruchbehandlung im EC 31/32 abschätzen (z. B. ISIP-Prognosemodell)

**Aktuelle Sorten (im LSV 2020 geprüft)
mit:**

**a) höherer Halmbruchanfälligkeit:
Apostel, Kashmir, Patras, Ponticus**

**b) höherer Lagerneigung
Activus, Asory, Complice, Faxe, Findus,
Kashmir, KWS Keitum, Hyvega, Patras,
SY Koniko**

Mindestanforderungen an ausgewählte Parameter für die Qualitätseinstufung von Weizensorten

Qualitätsgruppe	E	A	B	C
Volumenausbeute	8	6	4	-
Fallzahl	6	5	4	-
Sedimentationswert	7	5	3	-
Wasseraufnahme	4	3	2	-
Mehlausbeute	5	5 (4) ¹⁾	4 (3) ¹⁾	-
Rohproteingehalt neu	entfällt			-
Rohproteingehalt alt	6	4	2	-

Quelle: Bundessortenamt

1) bei Sommerweizen

Hintergrund: Zulassung zunehmend ertragsstärkerer Weizensorten mit:

- geringeren Proteingehalten
- aber guter Backqualität!



Konsequenzen für Vermarktung

Achten Sie auf die Vermarktung von proteinschwächeren Sorten, die zunehmend auf den Markt drängen:

- *Wie werden diese aufgekauft? (13 % als A-Grenze?)*
- *Höhe der Preisabschläge (marktabhängig)*
- *Werden sortenabhängig höhere Backvolumina preislich honoriert?*
- *Rohproteingehalt wird nicht mehr für die Einstufung in die Qualitätsklasse verwendet – wichtiger Aspekt bei der Sortenwahl*

Konsequenzen für die Düngung

Auf Grundlage von mehrjährigen Ergebnissen, unter Berücksichtigung von Standort, Entwicklung, aktueller Witterung und Vermarktung:

Betonung der 2. N-Gabe bei proteinsicheren Sorten

Betonung der 3. N-Gabe bei proteinschwächeren Sorten

Rote Gebiete:

- *Proteinsichere Sorten können für die N-Bilanzen von Vorteil sein, wenn die 3. N-Gabe reduziert wird, zugunsten der 2. N-Gabe (Verringerung der N-Überschüsse)*
 - z. B. E-Sorten Axioma, Moschus, (Ponticus)*
 - A-Sorten Findus, Lemmy, (Patras)*
- *gezielte Erzeugung von B- / C-Qualität mit geringeren Qualitätsansprüchen*

N-Effizienz von Winterweizensorten

- sortenabhängige N-Effizienz schwankt je nach **Jahr** und **Standort** stark
- im Durchschnitt auf Löss- / Verwitterungsböden 10 bis 20 kg N/ha

unter dem Düngungsregime der LSV können Sorten mit verschiedenen Voraussetzungen eine hohe N-Effizienz erreichen:

- Sorten mit hohem RP-Gehalt (z.B. Axioma, Lemmy),
- Sorten mit hohem Ertragsvermögen (z.B. Asory, Kashmir)
- Sorten mit der Kombination aus mittlerem bis hohem RP-Gehalt und mittlerem bis hohem Ertragsvermögen (z.B. Ponticus, Nordkap)

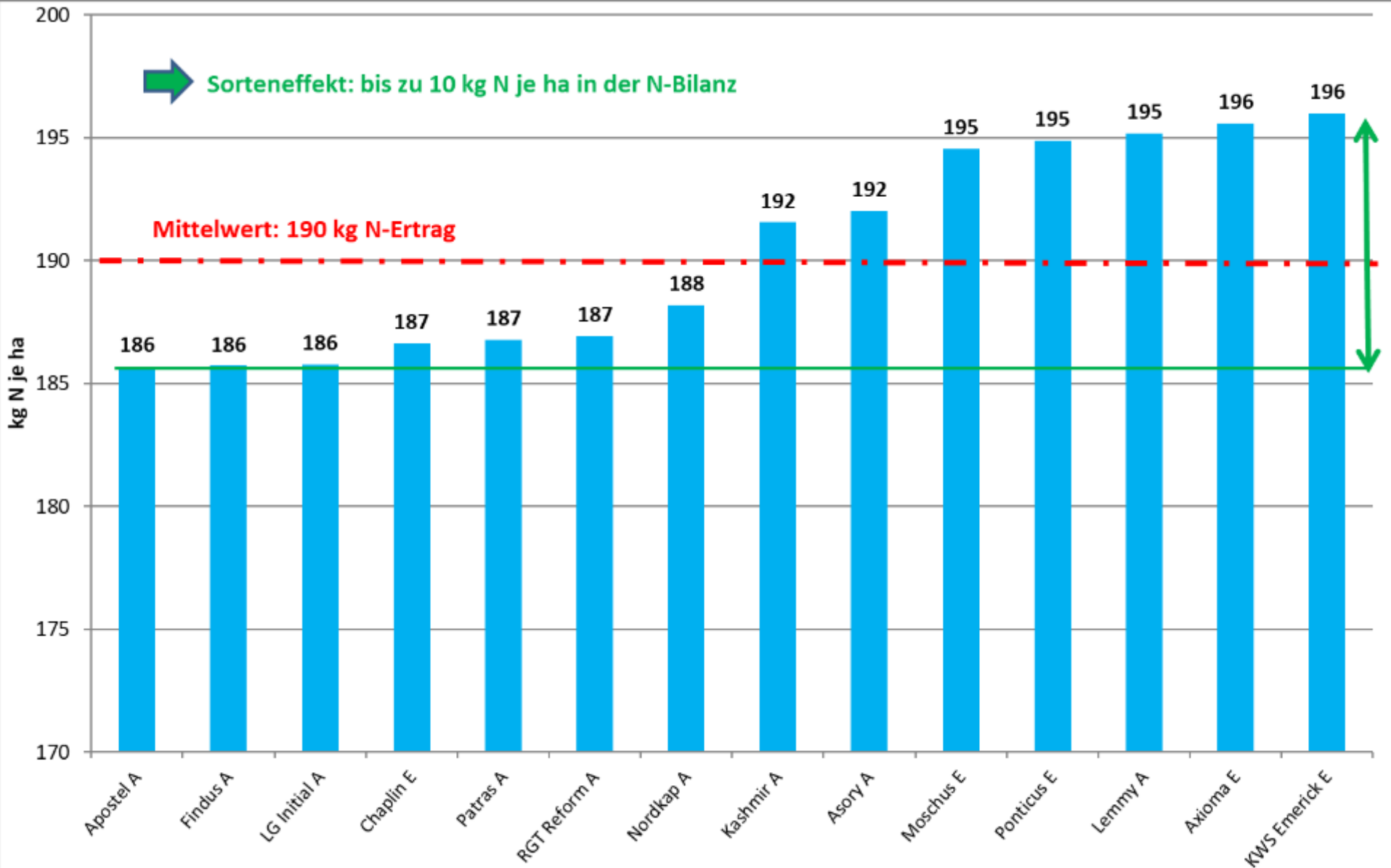
N-Entzug nach Sorten

2018 bis 2020 (% i. TS) n = 28 Löß-St.

LANDESAMT FÜR UMWELT,
LANDWIRTSCHAFT
UND GEOLOGIE

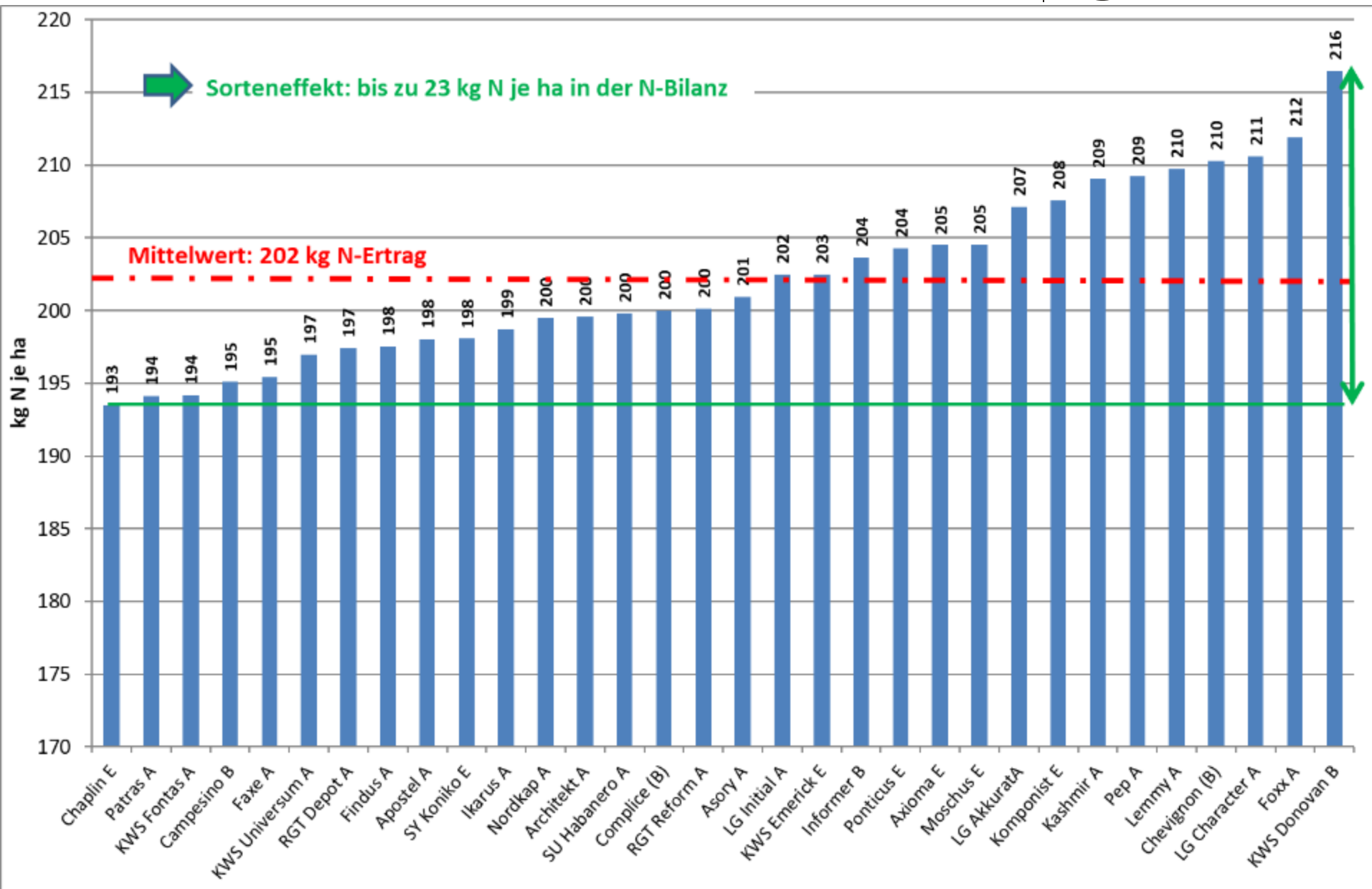


Freistaat
SACHSEN



N-Entzug nach Sorten

2020 (% i. TS) n = 8 Löß-St.

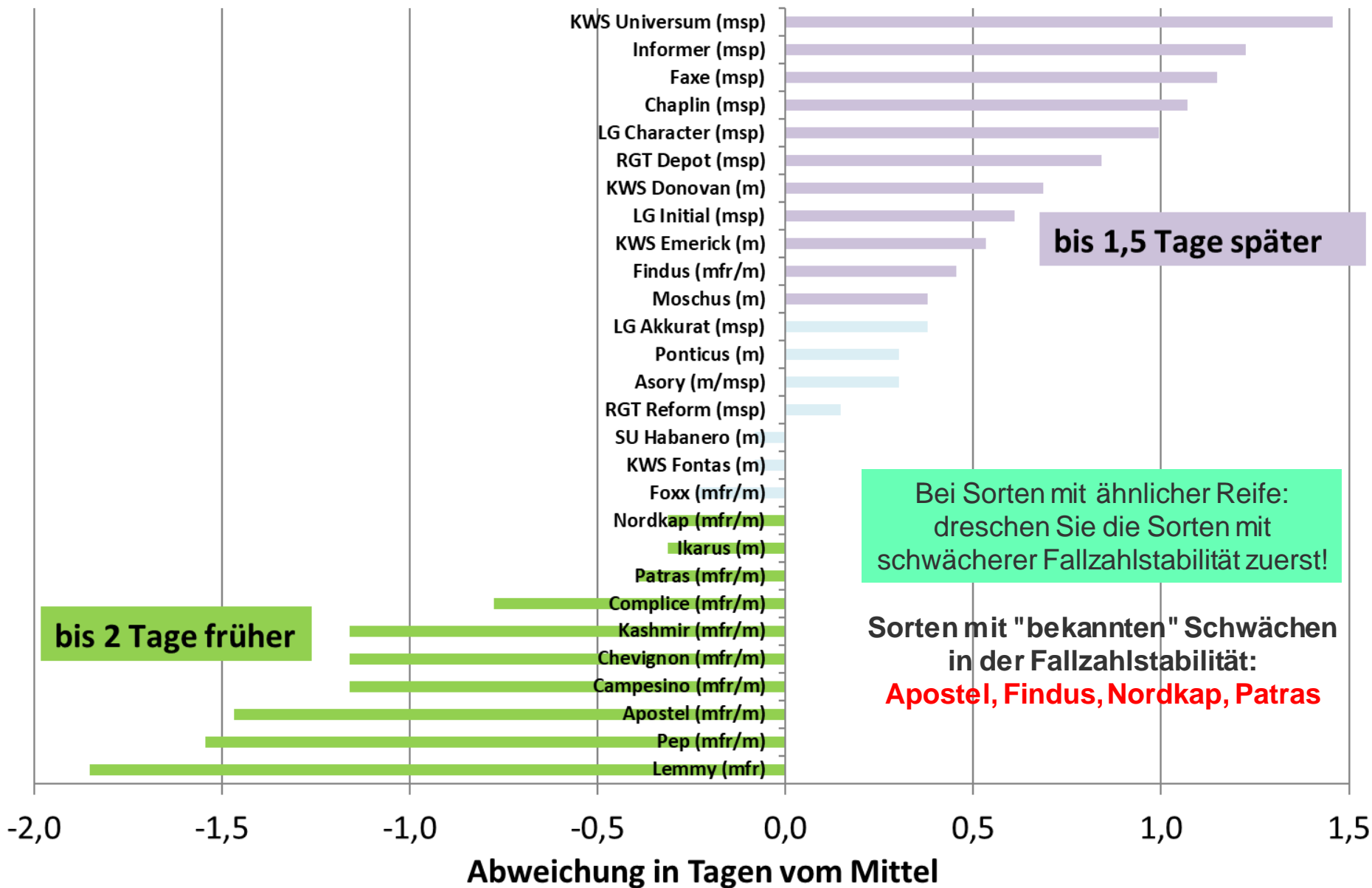


Schlussfolgerungen zur N-Effizienz von Weizensorten

- *Beachtung der N-Effizienz bei der Sortenwahl*
- *Nutzung von E-Sorten mit hohem oder sehr hohem RP-Gehalt zur sicheren Erzeugung von E-Weizen bei Verzicht auf höchste Kornerträge*
- *Nutzung von A-Sorten mit mittlerem bis hohem RP-Gehalt zur sicheren Erzeugung von A-Weizen bei Verzicht auf höchste Kornerträge*
- *Anbau von ertragsstärkeren E-Sorten mit nur mittlerem bis hohem RP-Gehalt zur gezielten Erzeugung von A-Weizenqualität*

- *Optimierung der Bedingungen (Vorfrucht, N-Management/Gabenverteilung) für proteinschwächere A-Sorten*
- *Auswahl ertragsstarker A-, B- und C-Weizensorten zur Brot-, Futter-, Brau- und Keksweizenproduktion bei Verzicht auf E- und A-Preiszuschläge*
- *Verzicht auf Stoppelweizenanbau aufgrund geringerer N-Effizienz*
- *Gesunderhaltung und Absicherung der Standfestigkeit der Bestände bzw. Anbau gesunder und standfester Sorten zur Optimierung der N-Effizienz*
- *optimale Versorgung der Bestände mit den Grundnährstoffen Phosphor und Kalium sowie ausreichende Versorgung mit Schwefel zur Optimierung der N-Effizienz*

Gelbreifeergebnisse 2020: 13 Lö- + V-Standorte



Hinweise

- Weitere Informationen gibt es auf unsere Internetseite:
<https://www.landwirtschaft.sachsen.de/sortenempfehlungen-19902.html>

The screenshot shows the website 'sachsen.de' with a green header. The main navigation bar includes 'Sachsen', 'Politik und Verwaltung', 'Themen', and 'Service'. A search bar is present with the text 'Wonach suchen Sie?'. Below the navigation bar, there is a breadcrumb trail 'Landwirtschaft' and a link to 'Übergeordnete Seiten'. The main content area is titled 'Sortenempfehlungen' and features a large image of a field with rows of crops. A sidebar on the left contains a menu with 'Landwirtschaft', 'Pflanzliche Erzeugung', 'Sorten und Saatgut', and 'Sortenprüfung'. The right sidebar, titled 'Ansprechpartner für Sorten', provides contact information for the Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie, including a phone number (+49 35242 631-7209), an email address (Martin.Sacher@smul.sachsen.de), and a website URL (http://www.lfulg.sachsen.de/). It also lists 'Weizen, Gerste, Triticale, Hafer' as supported crops. Below this, there is a section for 'weitere Vorträge' with a link to 'Mutterkornsituation bei...'.