



Unkrautbekämpfung in Zuckerrüben

Pflanzenschutz-Versuchsbericht 2024



Inhalt

1	Pflanzenschutz-Versuchsbericht 2024.....	8
1.1	Einleitung.....	8
1.2	Erläuterungen	9
1.2.1	Ökonomie	9
1.2.2	Statistische Auswertung.....	9
1.2.3	Hinweis zu Ringversuchen.....	9
1.3	Versuchsergebnisse	9

Abkürzungsverzeichnis

Symptom:

AD	Ausdünnung (Phytotoxizität)
AH	Aufhellung (Phytotoxizität)
AMN	Amino-N-Gehalt
ANTEIL	(AA) Saatwareanteil
BZE	Bereinigter Zuckerertrag
DG	Deckungsgrad in %
ERTOS	Absolutertrag brutto (vor Reinigung)
ERTRAG	Absolutertrag netto (ggf. nach Reinigung)
ERTREL	Relativertrag
FEUCHT	Feuchte Erntegut
K	Kalium
KEIMF	Keimfähigkeit
KOSTEN	Herbizidkosten (inkl. 12,50 €/ha für Ausbringung)
KRANK	krank/befallen
LAGERF	Lagerfläche (%)
LAGERN	Lagerneigung (°)
LAGER	Lagerindex = Lagerfläche x Lagerneigung / 100 (Mittelwert aus Lagerindex je Wiederholung)



Lagerindex = 0



Lagerindex = 90

LZ	Blühverzögerungen (Phytotoxizität)
M.-ERTR.	Mehrertrag zu Unbehandelt
NA	Natrium
NEUGRU	Neuergrünen
ÖKON.	Ökonomische Betrachtung
PHYTO	Phytotoxizität allgemein
PHYCHL	Chlorosen (Phytotoxizität)
TOT	Abtötung
TS	Trockensubstanzgehalt
TUKEY	Signifikanzgruppen des TUKEY-Tests (signifikante Unterschiede bestehen zwischen den Versuchsgliedern, die keinen gemeinsamen Buchstaben tragen)
TKG	Tausendkornmasse
TVERNT	Tage vor Ernte
VAE	Verätzung/Nekrose (Phytotoxizität)
VERFAE	Verfärbung (Phytotoxizität)
WD	Wuchsdeformation (Phytotoxizität)
WH	Wuchshemmung (Phytotoxizität)
WIRK	Wirkungsgrad (Deckungsgrad bzw. Pflanzen oder Rispen je m ² in Unbehandelt)
WUCHSH	Wuchshöhe
ZG	Zuckergehalt (%)

Methode:

@INDEX	Indexberechnung (Bsp. Lagerindex = Lagerfläche x Lagerneigung / 100)
M%	Messen in %
MESCM	Messen in cm
S%	Schätzen in %
S%UANZ	Anzahl in Unbehandelt, Wirkungsgrad in % in Behandelt
S%UDG	Deckungsgrad in % in Unbehandelt, Wirkungsgrad in % in Behandelt
S°	Schätzen Winkel in Grad
SONSTM	sonstige Methode

Objekt:

AA	Saatware
BX	Blatt
EL	Ifd. m Pflanzenreihe
EM	m ²
EP	Parzelle
F	Fahnenblatt
F-1	Fahnenblatt -1
F-2	Fahnenblatt -2
F-3	Fahnenblatt -3
F_RAB	Abstand Fahnenblatt bis Ährenbasis
FX	Frucht
KG	Korn
LX	Blüte
PROD	Ernteprodukt
PT	Trieb
PX	Pflanze
RA	Ähre
UT	Halm

Zielorganismus:

NNNNN	Kulturpflanzen	
TTTTT	Unkräuter gesamt	
GGGGG	Gräser	
MMMMM	Moose	
ABUTH	Abutilon theophrasti	Samtpappel, Schönmalve
ABUSS	Abutilon spec.	Samtpappel-Arten
AETCY	Aethusa cynapium	Hundspetersilie
AFESS	Anethum spec.	Dill-Arten
AGRRE	Elytrigia repens	Gewöhnliche Quecke
ALOMY	Alopecurus myosuroides	Acker-Fuchsschwanz
AMARE	Amaranthus retroflexus	Zurückgebogener Amaranth
AMBEL	Ambrosia artemisiifolia	Beifuß-Ambrosie
APESV	Apera spica-venti	Gewöhnlicher Windhalm
AVEFA	Avena fatua	Flug-Hafer
BOROF	Borago officinalis	Gemeiner Borretsch
BROSE	Bromus secalinus	Roggen-Trespe
BROST	Bromus sterilis	Taube Trespe
BROTE	Bromus tectorum	Dach-Trespe
BRSNN	Brassica napus	Raps
BRSNW	Brassica napus	Winterraps
BRSRO	Brassica rapa	Rübsen
CAPBP	Capsella bursa-pastoris	Gewöhnliches Hirntäschelkraut

CENCY	<i>Centaurea cyanus</i>	Kornblume
CHEAL	<i>Chenopodium album</i>	Weißer Gänsefuß
CLDSS	<i>Calendula spec.</i>	Ringelblume-Arten
CMASA	<i>Camelina sativa</i>	Saat-Leindotter
CORSS	<i>Coriandrum spec.</i>	Koriander-Arten
DATST	<i>Datura stramonium</i>	Gemeiner Stechapfel
DESSO	<i>Descurainia sophia</i>	Gemeine Besenrauke
DIGSA	<i>Digitaria sanguinalis</i>	Blut-Fingerhirse
ECHCG	<i>Echinochloa crus-galli</i>	Gewöhnliche Hühnerhirse
EPHHE	<i>Euphorbia helioscopia</i>	Sonnenwend-Wolfsmilch
EPIMO	<i>Epilobium montanum</i>	Berg-Weidenröschen
EQUAR	<i>Equisetum arvense</i>	Acker-Schachtelhalm
ERICA	<i>Erigeron canadensis</i>	Kanadisches Berufkraut
FAGES	<i>Fagopyrum esculentum</i>	Echter Buchweizen
FESRU	<i>Festuca rubra</i>	Rotschwingel
FUMOF	<i>Fumaria officinalis</i>	Gewöhnlicher Erdrauch
GAETE	<i>Galeopsis tetrahit</i>	Stechender Hohlzahn
GALAP	<i>Galium aparine</i>	Kletten-Labkraut
GALSP	<i>Galium spurium</i>	Kleinfrüchtiges Kletten-Labkraut
GASCI	<i>Galinsoga ciliata</i>	Zottiges Franzosenkraut
GASPA	<i>Galinsoga parviflora</i>	Kleinblütiges Franzosenkraut
GASSS	<i>Galinsoga species</i>	Franzosenkraut-Arten
GERPU	<i>Geranium pusillum</i>	Kleiner Storzschnabel
GERRT	<i>Geranium rotundifolium</i>	Rundblättriger Storzschnabel
HELAN	<i>Helianthus annus</i>	Gewöhnliche Sonnenblume
HELSS	<i>Helianthus spec.</i>	Sonnenblume-Arten
HERMA	<i>Heracleum mantegazzianum</i>	Riesen-Bärenklau
HERSP	<i>Heracleum sphondylium</i>	Wiesen-Bärenklau
HORVS	<i>Hordeum vulgare</i>	Sommergerste
HORVW	<i>Hordeum vulgare</i>	Wintergerste
LAMAL	<i>Lamium album</i>	Weiße Taubnessel
LAMAM	<i>Lamium amplexicaule</i>	Stengelumfassende Taubnessel
LAMPU	<i>Lamium purpureum</i>	Purpurrote Taubnessel
LAMSS	<i>Lamium species</i>	Taubnessel-Arten
LIUUT	<i>Linum usitatissimum</i>	Echter Lein
LOLMG	<i>Lolium multiflorum</i>	Einjähriges Weidelgras
LOLMU	<i>Lolium multiflorum</i>	Welsches Weidelgras
LOLPE	<i>Lolium perenne</i>	Deutsches Weidelgras
LUPAN	<i>Lupinus angustifolius angustifolius</i>	Blaue Lupine
LYHFC	<i>Lychnis flos-cuculi</i>	Kuckucks-Lichtnelke
MATCH	<i>Matricaria chamomilla</i>	Echte Kamille
MATIN	<i>Matricaria inodora</i>	Geruchlose Kamille
MATSS	<i>Matricaria species</i>	Kamille-Arten
MYOAR	<i>Myosotis arvensis</i>	Acker-Vergissmeinnicht
PHCTA	<i>Phacelia tanacetifolia</i>	Rainfarnblättriges Büschelschön
PHLPR	<i>Phleum pratense</i>	Wiesenlieschgras
POAAN	<i>Poa annua</i>	Einjähriges Rispengras
POATR	<i>Poa trivialis</i>	Gewöhnliches Rispengras
POLAV	<i>Polygonum aviculare</i>	Vogel-Knöterich
POLCO	<i>Fallopia convolvulus</i>	Gewöhnlicher Windenknöterich
POLCU	<i>Fallopia japonica, Reynoutria japonica, Polygonum cuspidatum</i>	Japanischer Staudenknöterich
POLHY	<i>Polygonum hydropiper</i>	Pfeffer-Knöterich
POLLA	<i>Polygonum lapathifolium</i>	Ampfer-Knöterich
POLPE	<i>Polygonum persicaria</i>	Flohknöterich

RANRE	<i>Ranunculus repens</i>	Kriechender Hahnenfuß
RAPRA	<i>Raphanus raphanistrum</i>	Hederich
RAPSO	<i>Raphanus sativus oleiferus</i>	Ölrettich
RUMOB	<i>Rumex obtusifolius</i>	Stumpfblättriger Ampfer
SANOF	<i>Sanguisorba officinalis</i>	Großer Wiesenknopf
SECCW	<i>Secale cereale</i>	Winterroggen
SENVU	<i>Senecio vulgaris</i>	Gewöhnliches Kreuzkraut
SETSS	<i>Setaria species</i>	Borstenhirse-Arten
SINAL	<i>Sinapis alba</i>	Weißer Senf
SINSS	<i>Sinapis spec.</i>	Senf-Arten
SLYMA	<i>Silybum marianum</i>	Gemeine Mariendistel
SOLNI	<i>Solanum nigrum</i>	Schwarzer Nachtschatten
SONAR	<i>Sonchus arvensis</i>	Acker-Gänsedistel
SONOL	<i>Sonchus oleraceus</i>	Kohl-Gänsedistel
SSYLO	<i>Sisymbrium loeselii</i>	Lösels Rauke
SSYOF	<i>Sisymbrium officinale</i>	Wege-Rauke
STAAN	<i>Stachys annua</i>	Einjähriger Ziest
STAAR	<i>Stachys arvensis</i>	Acker-Ziest
STEME	<i>Stellaria media</i>	Vogelmiere
TAROF	<i>Taraxacum officinale</i>	Gewöhnlicher Löwenzahn
THLAR	<i>Thlaspi arvense</i>	Acker-Hellerkraut
TRFRE	<i>Trifolium repens</i>	Weißklee
TRFRS	<i>Trifolium resupinatum</i>	Persischer Klee
TRFSS	<i>Triticum species</i>	Klee-Arten
URTDI	<i>Urtica dioica</i>	Große Brennnessel
URTUR	<i>Urtica urens</i>	Kleine Brennnessel
VERAR	<i>Veronica arvensis</i>	Feld-Ehrenpreis
VERHE	<i>Veronica hederifolia</i>	Efeu-Ehrenpreis
VERPE	<i>Veronica persica</i>	Persischer Ehrenpreis
VERSS	<i>Veronica species</i>	Ehrenpreis-Arten
VICSS	<i>Vicia spec.</i>	Wicke-Arten
VIOAR	<i>Viola arvensis</i>	Feld-Stiefmütterchen
VIOTR	<i>Viola tricolor</i>	Wildes Stiefmütterchen

1 Pflanzenschutz-Versuchsbericht 2024

1.1 Einleitung

Die vorliegenden Ergebnisse von Pflanzenschutzversuchen im Ackerbau sollen die sächsischen Landwirte bei der effektiven und umweltgerechten Anwendung von Pflanzenschutzmitteln unterstützen. Die Daten sind detailliert in Form von Tabellen dargestellt.

Die Pflanzenschutzversuche wurden mit folgenden Zielstellungen durchgeführt:

- Prüfung von Pflanzenschutzstrategien
- Prüfung der Wirksamkeit von Pflanzenschutzmitteln unter Beachtung von Bekämpfungsrichtwerten und Prognosemodellen
- Prüfung von alternativen, nichtchemischen Verfahren
- Prüfung standort- und situationsbezogener Anwendungen von Pflanzenschutzmitteln unter sächsischen Bedingungen
- Möglichkeiten und Grenzen der Reduzierung von Aufwandmengen
- Vermeidung von Resistenzen gegen Pflanzenschutzmittel
- Bekämpfung invasiver gebietsfremder Arten von Schadorganismen
- Beitrag zur Schließung von Bekämpfungslücken
- Prüfung neuer Pflanzenschutzmittel, deren Zulassung erwartet wird.

Die Ergebnisse der Versuche sind eine wesentliche Grundlage für Empfehlungen und Informationen des Sächsischen Landesamtes für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie zur umweltgerechten Anwendung von Pflanzenschutzmitteln. Diese Empfehlungen und Informationen werden auf folgenden Wegen veröffentlicht:

- Warnungen und Hinweise über das Warndienstabonnement
- Veröffentlichungen in Zeitungen und Zeitschriften
- Vortragsveranstaltungen zum Pflanzenschutz
- Broschüre "Pflanzenschutz in Ackerbau und Grünland"

Bestelladresse für Warndienstabonnement und Broschüre:

Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie
Abteilung Landwirtschaft
Referat Pflanzenschutz
Pillnitzer Platz 3
01326 Dresden

Tel.: 035242/631-7319
Fax: 035242/631-7399
E-Mail: abt7.lfulg@smekul.sachsen.de

Beim Einsatz von Pflanzenschutzmitteln sind die Gebrauchsanleitungen sowie die gesetzlichen Bestimmungen zum Anwender-, Verbraucher- und Umweltschutz zu beachten. Das Sächsische Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie haftet nicht für Schäden aus der Anwendung von Pflanzenschutzmitteln.

1.2 Erläuterungen

1.2.1 Ökonomie

Für alle Versuche mit Ertragsauswertung wurde nach Möglichkeit die Wirtschaftlichkeit der Pflanzenschutzmaßnahmen im Sinne der vom Behandlungsaufwand (PSM- und Ausbringungskosten) bereinigten Mehrerlöse ermittelt. Grundlagen hierzu waren:

Pflanzenschutzmittel- und Ausbringungskosten

Die Preise für Pflanzenschutzmittel wurden der BayWa Pflanzenschutz-Preisliste W 2024 entnommen. Dabei wurde jeweils der Preis für das größte Gebinde ohne Mehrwertsteuer zugrunde gelegt. Für eine Durchfahrt mit der Feldspritze wurden 15,00 €/ha angesetzt.

Sächsische Erzeugerpreise 2024

Die Preise (€/dt) für Ackerkulturen wurden Veröffentlichungen der Agrarmarkt Informations-GmbH entnommen bzw. bei den zuständigen Behörden der Sächsischen Landwirtschaftsverwaltung erfragt.

Raps, 00-	42,80 €/dt
Dinkel (Rohware, lose)	45,05
Gerste, Brau-	19,00
Gerste, Futter-	14,32
Roggen, Brot-	14,38
Roggen, Futter-	12,00
Triticale	15,08
Weizen, Brot- (B)	18,35
Weizen, Elite- (E)	23,38
Weizen, Futter- (C)	16,60
Weizen, Qualitäts- (A)	20,72

In der Spalte „Ökonomie“ der Tabellen sind die Erlösdifferenzen zu Unbehandelt angegeben, die eine Aussage über die Wirtschaftlichkeit der Behandlungen auf der Grundlage erzielter Erträge zulassen.

Der Einfluss der Pflanzenschutzmaßnahmen auf den Ernteablauf, auf mögliche Folgekosten und auf die Qualität der Ernteprodukte konnte in dieser Kalkulation nicht berücksichtigt werden.

1.2.2 Statistische Auswertung

Die Versuche wurden mit dem Programm PIAF-PSM ausgewertet. Es erfolgte die Verrechnung mittels Varianzanalyse. Als statistische Tests kamen der SNK-Test und der Tukey-Test zur Anwendung.

Bei den Ungräsern (außer Hirse) wurden die Wirkungsgrade zum letzten Boniturtermin aus dem Vergleich der Anzahl der Rispen bzw. Ähren pro m² in Unbehandelt und in den Prüfgliedern errechnet. Zu anderen Boniturterminen wurden die Wirkungsgrade im Vergleich zu Unbehandelt geschätzt.

Bei den zweikeimblättrigen Unkrautarten und Hirsen wurden die Wirkungsgrade zu allen Terminen im Vergleich zu Unbehandelt geschätzt.

1.2.3 Hinweis zu Ringversuchen

Die vorliegenden Versuche mit Ringversuchsnummern (RVF..., RVH..., RVI..., RVW...) sind Bestandteile von Ringversuchsserien der AG Ringversuche Pflanzenschutz im Ackerbau. Der jeweilige Einzelversuchsbericht ersetzt nicht die abschließende Auswertung der Serie.

1.3 Versuchsergebnisse

Versuchskenntung		2024, RVH 41-BEAVA-24, HB51_2024_C																													
1. Versuchsdaten		Kombination von chemischen und mechanischen Maßnahmen zur Unkrautbekämpfung in Zuckerrüben																													
Richtlinie		PP 1/52 (3) Unkräuter in Zucker- und Futterrüben																													
Versuchsansteller, -ort		SACHSEN / Ebersbach / Ebersbach																													
Kultur / Sorte / Anlage		Ruebe, Zucker- / Caledia / Blockanlage 1-faktoriell																													
Aussaat (Pflanzung) / Auflauf		28.03.2024 / 06.04.2024			Vorfrucht / B.-bearb.			Weizen, Winter- / Pflügen																							
Bodenart / Ackerzahl		sandiger Lehm / 54			N-min / N-Düngung																										
2. Versuchsglieder																															
Anwendungsform		SPRITZEN		HACKEN		SPRITZEN		HACKEN		HACKEN		SPRITZEN																			
Datum, Zeitpunkt		29.04.2024		03.05.2024		10.05.2024		16.05.2024		05.06.2024		06.06.2024																			
BBCH (von/Haupt/bis)		11/11/11		12/12/12		14/14/14		17/17/17		33/33/33		33/33/33																			
Temperatur, Wind		18°C / 1m/s SW		16°C / 2m/s W		22°C / 2m/s W		19°C / 2m/s SW		19°C / 1m/s SO		19°C / 1m/s SO																			
Blattfeuchte / Bodenfeuchte		trocken, trocken		trocken, trocken		trocken, trocken		trocken, trocken		trocken, trocken		trocken, trocken																			
1 Kontrolle																															
2 Belvedere Duo		1 l/ha				1 l/ha						1 l/ha																			
2 Goltix Titan		2 l/ha				2 l/ha						2 l/ha																			
2 Venzar 500 SC		0,33 l/ha				0,33 l/ha						0,33 l/ha																			
3 Belvedere Duo		1 l/ha										1 l/ha																			
3 Goltix Titan		2 l/ha										2 l/ha																			
3 Venzar 500 SC		0,33 l/ha										0,33 l/ha																			
3 Hacke																															
4 Belvedere Duo		1 l/ha																													
4 Goltix Titan		2 l/ha																													
4 Venzar 500 SC		0,33 l/ha																													
4 Hacke																															
5 Hacke				1. Hackgang				2. Hackgang		3. Hackgang																					
6 Belvedere Duo		1 l/ha				1 l/ha																									
6 Goltix Titan		2 l/ha				2 l/ha																									
6 Venzar 500 SC		0,33 l/ha				0,33 l/ha																									
6 Hacke																															
3. Boniturergebnisse																															
15.05.2024																															
Zielorganismus	TTTTT	NNNNN	VIOAR	FUMOF	TRFRE	LAMPU	CHEAL	BRSNW	POLCO	LOLMU																					
BBCH (von/Haupt/bis)			12/39/39	12/31/31	12/14/14	12/65/65	12/55/55	14/16/16	31/39/39	31/31/31																					
Symptom	DG	DG	WIRK	WIRK	WIRK	WIRK	WIRK	WIRK	WIRK	WIRK																					
Methode	S%	S%	S%UDG	S%UDG	S%UDG	S%UDG	S%UDG	S%UDG	S%UDG	S%UDG																					
1 Kontrolle	13,5	20,0	3,0	1,8	2,5	1,0	1,5	1,3	1,0	0,8																					
Goltix Titan + Belvedere Duo + 2 Venzar 500 SC			100	100	100	100	100	100	90	25																					
Goltix Titan + Belvedere Duo + Venzar 500 SC; 3 Hacke			95	100	99	100	100	100	90	0																					
Goltix Titan + Belvedere Duo + Venzar 500 SC; 4 Hacke			93	100	93	100	99	88	73	50																					
5 Hacke			63	100	70	100	80	84	60	70																					
Goltix Titan + Belvedere Duo + Venzar 500 SC; 6 Hacke			95	90	95	100	99	100	99	48																					

11.06.2024

Zielorganismus BBCH (von/Haupt/bis)	TTTTT	NNNNN	NNNNN	BRSNW 19/33/33	TRFRE 35/39/39	POLCO 61/71/71	LAMPU 65/71/71	CHEAL 65/69/69	VIOAR 69/69/69	FUMOF 69/69/69	THLAR 69/75/75	LOLMU 49/55/55
Symptom Methode	DG S%	DG S%	AM S%	WIRK S%UDG								
1 Kontrolle	38,5	60,0		3,0	5,0	1,0	2,5	6,0	7,5	8,0	1,5	0,5
Goltix Titan + Belvedere Duo + 2 Venzar 500 SC			0	100	100	100	100	97	96	100	100	25
Goltix Titan + Belvedere Duo + Venzar 500 SC; 3 Hacke			0	100	96	98	100	65	94	100	100	55
Goltix Titan + Belvedere Duo + Venzar 500 SC; 4 Hacke			0	100	94	100	100	90	93	100	100	90
5 Hacke			8	100	55	75	100	90	58	98	85	80
Goltix Titan + Belvedere Duo + Venzar 500 SC; 6 Hacke			0	100	95	100	100	97	96	88	100	65

04.07.2024

Zielorganismus BBCH (von/Haupt/bis)	TTTTT	NNNNN	NNNNN	BRSNW 33/75/75	TRFRE 55/61/61	VIOAR 69/75/75	FUMOF 69/75/75	PAPDU 69/75/75	CHEAL 69/75/75	THLAR 69/75/75		
Symptom Methode	DG S%	DG S%	AM S%	WIRK S%UDG								
1 Kontrolle	40,0	60,0		4,5	5,0	7,5	9,0	2,5	8,0	0,8		
Goltix Titan + Belvedere Duo + 2 Venzar 500 SC			0	100	100	100	100	100	100	100	100	
Goltix Titan + Belvedere Duo + Venzar 500 SC; 3 Hacke			3	100	98	89	100	100	50	100		
Goltix Titan + Belvedere Duo + Venzar 500 SC; 4 Hacke			0	100	100	99	100	100	93	100		
5 Hacke			8	83	53	45	100	85	78	85		
Goltix Titan + Belvedere Duo + Venzar 500 SC; 6 Hacke			0	100	100	93	75	100	90	100		

4. Bemerkungen

Auf Grund defekter Gerätetechnik konnte keine Bandspritzapplikation durchgeführt werden.

Die bonitierten Ausdünnungsschäden (Merkmal AM) sind auf eine fehlerhafte Reihenführung des Hackgerätes zurückzuführen.

Versuchsglied 2: Standardvariante mit dreimal ganzflächigem Herbizideinsatz.

Versuchsglied 3: Kombination aus chemisch und mechanischer Unkrautbekämpfung, Herbizideinsparung 33%

Versuchsglied 4: Kombination aus chemisch und mechanischer Unkrautbekämpfung, Herbizideinsparung 66%

Versuchsglied 5: mechanische Unkrautbekämpfung, Herbizideinsparung 100%

Versuchsglied 6: Kombination aus chemisch und mechanischer Unkrautbekämpfung, Herbizideinsparung 33%

5. Zusammenfassung

Die Kombination von chem.-mechanischen Verfahren brachte gute bis sehr gute Wirkungen.

Chem.-mechanische Verfahren erzielten auf resistentes Weidelgras Wirkungen von 55 bis 90 %. Die Witterungsbedingungen für die Durchführung mech. Verfahren waren gut (trockener Boden).

Die mechanische Bekämpfung (3 x Hacke) war in der Wirksamkeit schlechter als kombinierte Maßnahmen.

Weißen Gänsefuß war in allen Varianten (außer 3 x chemisch) am schwierigsten zu bekämpfen.

3.1 Boniturergebnisse

13.05.2024												
Zielorganismus BBCH (von/Haupt/bis)	NNNNN	TTTTT	BRSNW 12/14/16	CHEAL 14/21/22	POLCO 12/22/25	POLAV 21/22/25						
Symptom Methode	DG S%	DG S%	DG S%	DG S%	DG S%	DG S%						
1 Kontrolle	12,0	16,3	8,7	4,0	2,2	1,7						
Goltix Titan + Belvedere Duo + 2 Venzar 500 SC				1	1	1	1					
Goltix Titan + Belvedere Duo + 3 Venzar 500 SC; Hacke				1	1	1	0					
Goltix Titan + Belvedere Duo + 5 Venzar 500 SC; Hacke				3	2	1	0					
23.05.2024												
Zielorganismus BBCH (von/Haupt/bis)	NNNNN	TTTTT	BRSNW 14/18/19	CHEAL 16/32/60	POLCO 14/32/59	POLAV 31/31/59						
Symptom Methode	DG S%	DG S%	DG S%	DG S%	DG S%	DG S%						
1 Kontrolle	24,0	27,7	14,3	8,0	3,3	2,0						
Goltix Titan + Belvedere Duo + 4 Venzar 500 SC; Hacke				3	2	1	1					
13.06.2024												
Zielorganismus BBCH (von/Haupt/bis)	NNNNN	TTTTT	BRSNW 16/30/33	CHEAL 19/51/60	GALAP 49/59/60	MATIN 65/65/65	PAPRH 51/59/61	PHCTA 51/63/63	POLCO 51/65/71	POLAV 51/63/65		
Symptom Methode	DG S%	DG S%	WIRK S%UDG									
1 Kontrolle	35,0	50,0	24,3	12,3	1,0	1,0	2,3	1,3	4,7	2,7		
Goltix Titan + Belvedere Duo + 2 Venzar 500 SC	47,0		98	96	100	100	92	100	42	26		
Goltix Titan + Belvedere Duo + 3 Venzar 500 SC; Hacke			97	96	100	100	100	100	53	67		
Goltix Titan + Belvedere Duo + 4 Venzar 500 SC; Hacke			95	94	100	100	65	77	71	40		
Goltix Titan + Belvedere Duo + 5 Venzar 500 SC; Hacke			94	95	100	100	100	63	81	87		
05.07.2024												
Zielorganismus BBCH (von/Haupt/bis)	NNNNN	TTTTT	BRSNW 53/53/55	CHEAL 65/71/77	GALAP 65/69/77	MATIN 65/65/71	PAPRH 65/69/73	PHCTA 65/69/75	POLCO 69/75/79	POLAV 63/65/69		
Symptom Methode	DG S%	DG S%	WIRK S%UDG									
1 Kontrolle	54,3	61,7	22,0	23,0	1,0	1,0	3,0	3,0	5,7	3,0		
Goltix Titan + Belvedere Duo + 2 Venzar 500 SC	81,0		98	95	100	100	82	100	42	17		
Goltix Titan + Belvedere Duo + 3 Venzar 500 SC; Hacke			97	94	100	100	100	100	57	55		
Goltix Titan + Belvedere Duo + 4 Venzar 500 SC; Hacke			94	93	67	100	68	94	64	32		
Goltix Titan + Belvedere Duo + 5 Venzar 500 SC; Hacke			95	92	100	99	100	80	55	87		

3.1 Boniturergebnisse

03.09.2024

Zielorganismus BBCH (von/Haupt/bis)	NNNNN	TTTTT	BRSNW 55/69/75	CHEAL 79/89/91	GALAP 95/97/97	MATIN 67/81/89	PAPRH 69/91/95	PHCTA 69/89/95			
Symptom	DG	DG	WIRK	WIRK	WIRK	WIRK	WIRK	WIRK			
Methode	S%	S%	S%UDG	S%UDG	S%UDG	S%UDG	S%UDG	S%UDG			
1 Kontrolle	53,7	39,0	9,3	26,3	0,3	0,3	0,7	2,0			
Goltix Titan + Belvedere Duo + 2 Venzar 500 SC	85,0		100	95	100	100	50	100			
Goltix Titan + Belvedere Duo + 3 Venzar 500 SC; Hacke			99	92	100	100	100	100			
Goltix Titan + Belvedere Duo + 4 Venzar 500 SC; Hacke			99	91	100	100	0	94			
Goltix Titan + Belvedere Duo + 5 Venzar 500 SC; Hacke			98	88	100	100	100	75			

4. Bemerkungen / Zusammenfassung

Die an den jeweiligen Applikationstag angrenzenden Nächte waren frostfrei.

Im gesamten Versuchszeitraum gab es keine phytotoxischen Schäden an den Kulturpflanzen.

Der Versuch wurde nicht beerntet.

Versuchsglied 2: Standardvariante mit dreimal ganzflächigem Herbizideinsatz

Versuchsglied 3: Kombination aus chemischer und mechanischer Unkrautbekämpfung, Einsatz Hacktechnik der Firma Hatzenbichler - 18-reihige kameragesteuerte Feldhacke mit Gänsefußscharen ohne Fingerräder, ein Hackdurchgang zwischen T1 und T3; Herbizideinsparung von 33%

Versuchsglied 4: Kombination aus chemischer und mechanischer Unkrautbekämpfung, Einsatz Hacktechnik der Firma Hatzenbichler - 18-reihige kameragesteuerte Feldhacke mit Gänsefußscharen ohne Fingerräder, zwei Hackdurchgänge zu T2 und T3; Herbizideinsparung von 66%

Versuchsglied 5: Kombination aus Bandspritze und Hacktechnik, gleichzeitiger Einsatz zu T1 und T2 Einsatz Hacktechnik der Firma Hatzenbichler - 18-reihige kameragesteuerte Feldhacke mit Gänsefußscharen ohne Fingerräder und mit kombinierter Bandspritze; Bandspritzdüsen der Firma Lechler 40-01, Applikationsband in der Reihe 15 cm breit, Hackschare zwischen den Reihen; Herbizideinsparung von 66%

Herausgeber:

Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie
Pillnitzer Platz 3, 01326 Dresden
Telefon: + 49 351 2612-0
Telefax: + 49 351 2612-1099
E-Mail: lfulg@smekul.sachsen.de
<https://www.lfulg.sachsen.de/>

Autor:

Dr. Ewa Meinlschmidt,
Abteilung 7 / Referat 73
Waldheimer Str. 219, 01683 Nossen
E-Mail: Ewa.Meinlschmidt@lfulg.sachsen.de
Telefon: + 49 35242 631-7304
Telefax: + 49 35242 631-7399

Redaktion:

Dr. Ewa Meinlschmidt,
Abteilung 7 / Referat 73
Waldheimer Str. 219, 01683 Nossen
E-Mail: Ewa.Meinlschmidt@lfulg.sachsen.de
Telefon: + 49 35242 631-7304
Telefax: + 49 35242 631-7399

Fotos:

Monique Bär, Referat 73

Redaktionsschluss:

22.02.2025

Hinweis:

Die Broschüre steht nicht als Printmedium zur Verfügung, kann aber als PDF-Datei unter <https://www.landwirtschaft.sachsen.de/wirksamkeit-von-pflanzenschutzmassnahmen-2021-53050.html> heruntergeladen werden.

Verteilerhinweis

Diese Informationsschrift wird von der Sächsischen Staatsregierung im Rahmen ihrer verfassungsmäßigen Verpflichtung zur Information der Öffentlichkeit herausgegeben.

Sie darf weder von Parteien noch von deren Kandidaten oder Helfern im Zeitraum von sechs Monaten vor einer Wahl zum Zwecke der Wahlwerbung verwendet werden. Dies gilt für alle Wahlen.

Missbräuchlich ist insbesondere die Verteilung auf Wahlveranstaltungen, an Informationsständen der Parteien sowie das Einlegen, Aufdrucken oder Aufkleben parteipolitischer Informationen oder Werbemittel. Untersagt ist auch die Weitergabe an Dritte zur Verwendung bei der Wahlwerbung. Auch ohne zeitlichen Bezug zu einer bevorstehenden Wahl darf die vorliegende Druckschrift nicht so verwendet werden, dass dies als Parteinahme des Herausgebers zugunsten einzelner politischer Gruppen verstanden werden könnte.

Diese Beschränkungen gelten unabhängig vom Vertriebsweg, also unabhängig davon, auf welchem Wege und in welcher Anzahl diese Informationsschrift dem Empfänger zugegangen ist. Erlaubt ist jedoch den Parteien, diese Informationsschrift zur Unterrichtung ihrer Mitglieder zu verwenden.