



Unkraut- und Ungras- bekämpfung in Getreide

Pflanzenschutz-Versuchsbericht 2024



Inhalt

1	Pflanzenschutz-Versuchsbericht 2024.....	8
1.1	Einleitung	8
1.2	Erläuterungen	9
1.2.1	Ökonomie	9
1.2.2	Statistische Auswertung.....	9
1.2.3	Hinweis zu Ringversuchen.....	9
1.3	V Versuchsergebnisse	9

Abkürzungsverzeichnis

Symptom:

AD	Ausdünnung (Phytotoxizität)
ANTEIL	(AA) Saatwareanteil
AH	Aufhellung (Phytotoxizität)
DG	Deckungsgrad in %
ERTOS	Absolutertrag brutto (vor Reinigung)
ERTRAG	Absolutertrag netto (ggf. nach Reinigung)
ERTREL	Relativertrag
FEUCHT	Feuchte Erntegut
KEIMF	Keimfähigkeit
KOSTEN	Herbizidkosten (inkl. 12,50 €/ha für Ausbringung)
KRANK	krank/befallen
LAGERF	Lagerfläche (%)
LAGERN	Lagerneigung (°)
LAGER	Lagerindex = Lagerfläche x Lagerneigung / 100 (Mittelwert aus Lagerindex je Wiederholung)



Lagerindex = 0



Lagerindex = 90

LZ	Blühverzögerungen (Phytotoxizität)
M.-ERTR.	Mehrertrag zu Unbehandelt
NEUGRU	Neuergrünen
ÖKON.	Ökonomische Betrachtung
PHYTO	Phytotoxizität allgemein
PHYCHL	Chlorosen (Phytotoxizität)
TOT	Abtötung
TS	Trockensubstanzgehalt
TUKEY	Signifikanzgruppen des TUKEY-Tests (signifikante Unterschiede bestehen zwischen den Versuchsgliedern, die keinen gemeinsamen Buchstaben tragen)
TKG	Tausendkornmasse
TVERNT	Tage vor Ernte
VAE	Verätzung/Nekrose (Phytotoxizität)
VERFAE	Verfärbung (Phytotoxizität)
WD	Wuchsdeformation (Phytotoxizität)
WH	Wuchshemmung (Phytotoxizität)
WIRK	Wirkungsgrad (Deckungsgrad bzw. Pflanzen oder Rispen je m ² in Unbehandelt)
WUCHSH	Wuchshöhe

Methode:

@INDEX	Indexberechnung (Bsp. Lagerindex = Lagerfläche x Lagerneigung / 100)
M%	Messen in %
MESCM	Messen in cm
S%	Schätzen in %
S%UANZ	Anzahl in Unbehandelt, Wirkungsgrad in % in Behandelt
S%UDG	Deckungsgrad in % in Unbehandelt, Wirkungsgrad in % in Behandelt
S°	Schätzen Winkel in Grad
SONSTM	sonstige Methode

Objekt:

AA	Saatware
BX	Blatt
EL	lfd. m Pflanzenreihe
EM	m ²
EP	Parzelle
F	Fahnenblatt
F-1	Fahnenblatt -1
F-2	Fahnenblatt -2
F-3	Fahnenblatt -3
F_RAB	Abstand Fahnenblatt bis Ährenbasis
FX	Frucht
KG	Korn
LX	Blüte
PROD	Ernteprodukt
PT	Trieb
PX	Pflanze
RA	Ähre
UT	Halm

Zielorganismus:

NNNNN	Kulturpflanzen	
TTTTT	Unkräuter gesamt	
GGGGG	Gräser	
MMMMM	Moose	
ABUTH	Abutilon theoprasti	Samtpappel, Schönmalve
ABUSS	Abutilon spec.	Samtpappel-Arten
AETCY	Aethusa cynapium	Hundspetersilie
AFESS	Anethum spec.	Dill-Arten
AGRRE	Elytrigia repens	Gewöhnliche Quecke
ALOMY	Alopecurus myosuroides	Acker-Fuchsschwanz
AMARE	Amaranthus retroflexus	Zurückgebogener Amaranth
AMBEL	Ambrosia artemisiifolia	Beifuß-Ambrosie
APESV	Apera spica-venti	Gewöhnlicher Windhalm
AVEFA	Avena fatua	Flug-Hafer
BOROF	Borago officinalis	Gemeiner Borretsch
BROSE	Bromus secalinus	Roggen-Trespe
BROST	Bromus sterilis	Taube Trespe
BROTE	Bromus tectorum	Dach-Trespe
BRSNN	Brassica napus	Raps
BRSNW	Brassica napus	Winterraps
BRERO	Brassica rapa	Rübsen
CAPBP	Capsella bursa-pastoris	Gewöhnliches Hirtentäschelkraut

CENCY	<i>Centaurea cyanus</i>	Kornblume
CHEAL	<i>Chenopodium album</i>	Weißer Gänsefuß
CLDSS	<i>Calendula spec.</i>	Ringelblume-Arten
CMASA	<i>Camelina sativa</i>	Saat-Leindotter
CORSS	<i>Coriandrum spec.</i>	Koriander-Arten
DATST	<i>Datura stramonium</i>	Gemeiner Stechapfel
DESSO	<i>Descurainia sophia</i>	Gemeine Besenrauke
DIGSA	<i>Digitaria sanguinalis</i>	Blut-Fingerhirse
ECHCG	<i>Echinochloa crus-galli</i>	Gewöhnliche Hühnerhirse
EPHHE	<i>Euphorbia helioscopia</i>	Sonnenwend-Wolfsmilch
EPIMO	<i>Epilobium montanum</i>	Berg-Weidenröschen
EQUAR	<i>Equisetum arvense</i>	Acker-Schachtelhalm
ERICA	<i>Erigeron canadensis</i>	Kanadisches Berufkraut
FAGES	<i>Fagopyrum esculentum</i>	Echter Buchweizen
FESRU	<i>Festuca rubra</i>	Rotschwingel
FUMOF	<i>Fumaria officinalis</i>	Gewöhnlicher Erdrauch
GAETE	<i>Galeopsis tetrahit</i>	Stechender Hohlzahn
GALAP	<i>Galium aparine</i>	Kletten-Labkraut
GALSP	<i>Galium spurium</i>	Kleinfrüchtiges Kletten-Labkraut
GASCI	<i>Galinsoga ciliata</i>	Zottiges Franzosenkraut
GASPA	<i>Galinsoga parviflora</i>	Kleinblütiges Franzosenkraut
GASSS	<i>Galinsoga species</i>	Franzosenkraut-Arten
GERPU	<i>Geranium pusillum</i>	Kleiner Storchschnabel
GERRT	<i>Geranium rotundifolium</i>	Rundblättriger Storchschnabel
HELAN	<i>Helianthus annuus</i>	Gewöhnliche Sonnenblume
HELSS	<i>Helianthus spec.</i>	Sonnenblume-Arten
HERMA	<i>Heracleum mantegazzianum</i>	Riesen-Bärenklau
HERSP	<i>Heracleum sphondylium</i>	Wiesen-Bärenklau
HORVS	<i>Hordeum vulgare</i>	Sommergerste
HORVW	<i>Hordeum vulgare</i>	Wintergerste
LAMAL	<i>Lamium album</i>	Weißes Taubnessel
LAMAM	<i>Lamium amplexicaule</i>	Stengelumfassende Taubnessel
LAMPU	<i>Lamium purpureum</i>	Purpurrote Taubnessel
LAMSS	<i>Lamium species</i>	Taubnessel-Arten
LIUUT	<i>Linum usitatissimum</i>	Echter Lein
LOLMG	<i>Lolium multiflorum</i>	Einjähriges Weidelgras
LOLMU	<i>Lolium multiflorum</i>	Welsches Weidelgras
LOLPE	<i>Lolium perenne</i>	Deutsches Weidelgras
LUPAN	<i>Lupinus angustifolius angustifolius</i>	Blaue Lupine
LYHFC	<i>Lychnis flos-cuculi</i>	Kuckucks-Lichtnelke
MATCH	<i>Matricaria chamomilla</i>	Echte Kamille
MATIN	<i>Matricaria inodora</i>	Geruchlose Kamille
MATSS	<i>Matricaria species</i>	Kamille-Arten
MYOAR	<i>Myosotis arvensis</i>	Acker-Vergissmeinnicht
PAPAR	<i>Papaver argemone</i>	Sand-Mohn
PAPDU	<i>Papaver dubium</i>	Saat-Mohn
PAPRH	<i>Papaver rhoeas</i>	Klatschmohn
PHCTA	<i>Phacelia tanacetifolia</i>	Rainfarnblättriges Büschelschön
PHLPR	<i>Phleum pratense</i>	Wiesenlieschgras
POAAN	<i>Poa annua</i>	Einjähriges Rispengras
POATR	<i>Poa trivialis</i>	Gewöhnliches Rispengras
POLAV	<i>Polygonum aviculare</i>	Vogel-Knöterich
POLCO	<i>Fallopia convolvulus</i>	Gewöhnlicher Windenknöterich
POLCU	<i>Fallopia japonica, Reynoutria japonica, Polygonum cuspidatum</i>	Japanischer Staudenknöterich

POLHY	<i>Polygonum hydropiper</i>	Pfeffer-Knöterich
POLLA	<i>Polygonum lapathifolium</i>	Ampfer-Knöterich
POLPE	<i>Polygonum persicaria</i>	Flohknöterich
RANRE	<i>Ranunculus repens</i>	Kriechender Hahnenfuß
RAPRA	<i>Raphanus raphanistrum</i>	Hederich
RAPSO	<i>Raphanus sativus oleiferus</i>	Ölrettich
RUMOB	<i>Rumex obtusifolius</i>	Stumpfbältriger Ampfer
SANOF	<i>Sanguisorba officinalis</i>	Großer Wiesenknopf
SECCW	<i>Secale cereale</i>	Winterroggen
SENVU	<i>Senecio vulgaris</i>	Gewöhnliches Kreuzkraut
SETSS	<i>Setaria species</i>	Borstenhirse-Arten
SINAL	<i>Sinapis alba</i>	Weißer Senf
SINSS	<i>Sinapis spec.</i>	Senf-Arten
SLYMA	<i>Silybum marianum</i>	Gemeine Mariendistel
SOLNI	<i>Solanum nigrum</i>	Schwarzer Nachtschatten
SONAR	<i>Sonchus arvensis</i>	Acker-Gänsedistel
SONOL	<i>Sonchus oleraceus</i>	Kohl-Gänsedistel
SSYLO	<i>Sisymbrium loeselii</i>	Lösels Rauke
SSYOF	<i>Sisymbrium officinale</i>	Wege-Rauke
STAAN	<i>Stachys annua</i>	Einjähriger Ziest
STAAR	<i>Stachys arvensis</i>	Acker-Ziest
STEME	<i>Stellaria media</i>	Vogelmiere
TAROF	<i>Taraxacum officinale</i>	Gewöhnlicher Löwenzahn
THLAR	<i>Thlaspi arvense</i>	Acker-Hellerkraut
TRFRE	<i>Trifolium repens</i>	Weißklee
TRFRS	<i>Trifolium resupinatum</i>	Persischer Klee
TRFSS	<i>Triticum species</i>	Klee-Arten
URTDI	<i>Urtica dioica</i>	Große Brennnessel
URTUR	<i>Urtica urens</i>	Kleine Brennnessel
VERAR	<i>Veronica arvensis</i>	Feld-Ehrenpreis
VERHE	<i>Veronica hederifolia</i>	Efeu-Ehrenpreis
VERPE	<i>Veronica persica</i>	Persischer Ehrenpreis
VERSS	<i>Veronica species</i>	Ehrenpreis-Arten
VICSS	<i>Vicia spec.</i>	Wicke-Arten
VIOAR	<i>Viola arvensis</i>	Feld-Stiefmütterchen
VIOTR	<i>Viola tricolor</i>	Wildes Stiefmütterchen

1 Pflanzenschutz-Versuchsbericht 2024

1.1 Einleitung

Die vorliegenden Ergebnisse von Pflanzenschutzversuchen im Ackerbau sollen die sächsischen Landwirte bei der effektiven und umweltgerechten Anwendung von Pflanzenschutzmitteln unterstützen. Die Daten sind detailliert in Form von Tabellen dargestellt.

Die Pflanzenschutzversuche wurden mit folgenden Zielstellungen durchgeführt:

- Prüfung von Pflanzenschutzstrategien
- Prüfung der Wirksamkeit von Pflanzenschutzmitteln unter Beachtung von Bekämpfungsrichtwerten und Prognosemodellen
- Prüfung von alternativen, nichtchemischen Verfahren
- Prüfung standort- und situationsbezogener Anwendungen von Pflanzenschutzmitteln unter sächsischen Bedingungen
- Möglichkeiten und Grenzen der Reduzierung von Aufwandsmengen
- Vermeidung von Resistenzen gegen Pflanzenschutzmittel
- Bekämpfung invasiver gebietsfremder Arten von Schadorganismen
- Beitrag zur Schließung von Bekämpfungslücken
- Prüfung neuer Pflanzenschutzmittel, deren Zulassung erwartet wird.

Die Ergebnisse der Versuche sind eine wesentliche Grundlage für Empfehlungen und Informationen des Sächsischen Landesamtes für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie zur umweltgerechten Anwendung von Pflanzenschutzmitteln. Diese Empfehlungen und Informationen werden auf folgenden Wegen veröffentlicht:

- Warnungen und Hinweise über das Warndienstabonnement
- Veröffentlichungen in Zeitungen und Zeitschriften
- Vortragsveranstaltungen zum Pflanzenschutz
- Broschüre "Pflanzenschutz in Ackerbau und Grünland"

Bestelladresse für Warndienstabonnement und Broschüre:

Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie
Abteilung Landwirtschaft
Referat Pflanzenschutz
Pillnitzer Platz 3
01326 Dresden

Tel.: 035242/631-7319
Fax: 035242/631-7399
E-Mail: abt7.lfulg@smekul.sachsen.de

Beim Einsatz von Pflanzenschutzmitteln sind die Gebrauchsanleitungen sowie die gesetzlichen Bestimmungen zum Anwender-, Verbraucher- und Umweltschutz zu beachten. Das Sächsische Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie haftet nicht für Schäden aus der Anwendung von Pflanzenschutzmitteln.

1.2 Erläuterungen

1.2.1 Ökonomie

Für alle Versuche mit Ertragsauswertung wurde nach Möglichkeit die Wirtschaftlichkeit der Pflanzenschutzmaßnahmen im Sinne der vom Behandlungsaufwand (PSM- und Ausbringungskosten) bereinigten Mehrerlöse ermittelt. Grundlagen hierzu waren:

Pflanzenschutzmittel- und Ausbringungskosten

Die Preise für Pflanzenschutzmittel wurden der BayWa Pflanzenschutz-Preisliste W 2024 entnommen. Dabei wurde jeweils der Preis für das größte Gebinde ohne Mehrwertsteuer zugrunde gelegt. Für eine Durchfahrt mit der Feldspritze wurden 15,00 €/ha angesetzt.

Sächsische Erzeugerpreise 2024

Die Preise (€/dt) für Ackerkulturen wurden Veröffentlichungen der Agrarmarkt Informations-GmbH entnommen bzw. bei den zuständigen Behörden der Sächsischen Landwirtschaftsverwaltung erfragt.

Raps, 00-	42,80 €/dt
Dinkel (Rohware, lose)	45,05
Gerste, Brau-	19,00
Gerste, Futter-	14,32
Roggen, Brot-	14,38
Roggen, Futter-	12,00
Triticale	15,08
Weizen, Brot- (B)	18,35
Weizen, Elite- (E)	23,38
Weizen, Futter- (C)	16,60
Weizen, Qualitäts- (A)	20,72

In der Spalte „Ökonomie“ der Tabellen sind die Erlösdifferenzen zu Unbehandelt angegeben, die eine Aussage über die Wirtschaftlichkeit der Behandlungen auf der Grundlage erzielter Erträge zulassen.

Der Einfluss der Pflanzenschutzmaßnahmen auf den Ernteablauf, auf mögliche Folgekosten und auf die Qualität der Ernteprodukte konnte in dieser Kalkulation nicht berücksichtigt werden.

1.2.2 Statistische Auswertung

Die Versuche wurden mit dem Programm PIAF-PSM ausgewertet. Es erfolgte die Verrechnung mittels Varianzanalyse. Als statistische Tests kamen der SNK-Test und der Tukey-Test zur Anwendung.

Bei den Ungräsern (außer Hirse) wurden die Wirkungsgrade zum letzten Boniturtermin aus dem Vergleich der Anzahl der Rispen bzw. Ähren pro m² in Unbehandelt und in den Prüfgliedern errechnet. Zu anderen Boniturterminen wurden die Wirkungsgrade im Vergleich zu Unbehandelt geschätzt.

Bei den zweikeimblättrigen Unkrautarten und Hirschen wurden die Wirkungsgrade zu allen Terminen im Vergleich zu Unbehandelt geschätzt.

1.2.3 Hinweis zu Ringversuchen

Die vorliegenden Versuche mit Ringversuchsnummern (RVF..., RVH..., RVI..., RVW...) sind Bestandteile von Ringversuchsserien der AG Ringversuche Pflanzenschutz im Ackerbau. Der jeweilige Einzelversuchsbericht ersetzt nicht die abschließende Auswertung der Serie.

1.3 Versuchsergebnisse

Versuchskennung		2024, HB16_2024, HB16_2024_C											
1. Versuchsdaten		Optimierung der Aufwandmengen im Fruchtfolgedauerversuch mit der Auswirkung auf die Unkrautentwicklung											
Richtlinie		PP 1/93 (3) Unkräuter in Getreide								GEP Ja			
Versuchsansteller, -ort		SACHSEN / Memmendorf / Memmendorf											
Kultur / Sorte / Anlage		Gerste, Sommer- / Leandra / Blockanlage 1-faktoriell											
Aussaat (Pflanzung) / Auflauf		18.03.2024 / 28.03.2024				Vorfrucht / B.-bearb.		Mais, Gemeiner / Grubbern					
Bodenart / Ackerzahl		sandiger Lehm / 40				N-min / N-Düngung							
2. Versuchsglieder													
Anwendungsform		SPRITZEN											
Datum, Zeitpunkt		18.04.2024/NAF											
BBCH (von/Haupt/bis)		12/12/12											
Temperatur, Wind		4°C / 3m/s N											
Blattfeuchte / Bodenfeuchte		feucht, feucht											
1 Kontrolle													
2 Omnera LQM		1 l/ha		maximal zugelassene Aufwandmenge									
3 Omnera LQM		0,75 l/ha		situationsbedingte Aufwandmenge									
4 Omnera LQM		0,5 l/ha		reduzierte Aufwandmenge									
3. Boniturergebnisse													
30.04.2024													
Zielorganismus		NNNNN		TTTTT	LAMPU	STEME	GALAP	VERHE	CHEAL	GAETE	MATIN	POLCO	CIRAR
BBCH (von/Haupt/bis)					10/12/12	11/14/14	11/11/11	11/12/12	11/12/12	11/13/13	12/14/14	12/12/12	12/29/29
Symptom		DG		DG	WIRK	WIRK	WIRK	WIRK	WIRK	WIRK	WIRK	WIRK	WIRK
Methode		S%		S%	S%UDG	S%UDG	S%UDG	S%UDG	S%UDG	S%UDG	S%UDG	S%UDG	S%UDG
1 Kontrolle		25,0		35,0	2,3	3,8	5,3	1,4	7,3	2,0	4,5	2,3	3,4
2 Omnera LQM					100	90	91	100	100	93	91	97	78
3 Omnera LQM					100	90	90	100	100	91	64	95	1015
4 Omnera LQM					100	90	90	100	100	94	80	95	50
28.05.2024													
Zielorganismus		NNNNN	TTTTT	LAMPU	POLCO	STEME	MATIN	GALAP	VERHE	LAMAM	CIRAR	CHEAL	GAETE
BBCH (von/Haupt/bis)				12/63/63	12/33/33	14/61/61	14/55/55	14/61/61	14/65/65	23/65/65	29/55/55	33/63/63	37/39/39
Symptom		DG	DG	WIRK	WIRK	WIRK	WIRK	WIRK	WIRK	WIRK	WIRK	WIRK	WIRK
Methode		S%	S%	S%UDG	S%UDG	S%UDG	S%UDG	S%UDG	S%UDG	S%UDG	S%UDG	S%UDG	S%UDG
1 Kontrolle		40,0	58,3	2,0	2,8	7,3	4,8	12,0	2,3	3,3	5,8	10,3	3,5
2 Omnera LQM				100	99	99	100	50	100	100	63	100	100
3 Omnera LQM				100	99	100	100	50	100	100	48	100	100
4 Omnera LQM				100	99	100	100	20	100	100	0	100	100
09.07.2024													
Zielorganismus		NNNNN	TTTTT	GALAP	CIRAR								
BBCH (von/Haupt/bis)				60/83/83	61/69/69								
Symptom		DG	DG	WIRK	WIRK								
Methode		S%	S%	S%UDG	S%UDG								
1 Kontrolle		90,0	38,8	13,0	9,0								
2 Omnera LQM				66	86								
3 Omnera LQM				90	61								
4 Omnera LQM				50	35								
4. Bemerkungen / Zusammenfassung													
Im Versuchszeitraum trat keine Phytotoxizität an den Kulturpflanzen auf.													
Versuchsglied 2: maximale Aufwandmenge													
Versuchsglied 3: Herbizideinsparung 25%													
Versuchsglied 4: Herbizideinsparung 50%													
Der Versuch wurde nicht beerdet.													

Versuchskennung		2024, RVH 47-TRZAW-24, HB18_2024_C										
1. Versuchsdaten		Bekämpfung von Weidelgras-Durchwuchs auf Resistenzstandorten.									GEP	Ja
		Späterer Aussaattermin von Winterweizen, Mitte Oktober										
Richtlinie		PP 1/93 (3) Unkräuter in Getreide									Freiland	
Versuchsansteller, -ort		SACHSEN / Oberlungwitz / Oberlungwitz										
Kultur / Sorte / Anlage		Weizen, Winter- / Euforia /Blockanlage 1-faktoriell										
Aussaat (Pflanzung) / Auflauf		17.10.2023 / 26.10.2023					Vorfrucht / B.-bearb.		Senf / Grubbern			
Bodenart / Ackerzahl		Lehm / 48					N-min / N-Düngung					
2. Versuchsglieder												
Anwendungsform	SPRITZEN	SPRITZEN	SPRITZEN									
Datum, Zeitpunkt	18.10.2023/VAH	01.11.2023/NAH	20.03.2024/NAF									
BBCH (von/Haupt/bis)	3/3/3	10/10/10	14/14/14									
Temperatur, Wind	11°C / 1m/s O	14°C / 3m/s S	13°C / 2m/s W									
Blattfeuchte / Bodenfeuchte	trocken	trocken, feucht	trocken, feucht									
1 Kontrolle												
2 Pontos	0,5 l/ha											
2 Quirinus	0,5 l/ha											
3 Boxer	3 l/ha											
3 Mateno Duo	0,7 l/ha											
4 Cadou SC	0,5 l/ha											
4 Mateno Duo	0,7 l/ha											
5 Biopower			1 l/ha									
5 Cadou SC	0,5 l/ha											
5 Husar OD			0,1 l/ha									
5 Incelo			0,333 kg/ha									
5 Mateno Duo	0,7 l/ha											
6 Boxer	3 l/ha											
6 Herold SC	0,6 l/ha											
7 Boxer	3 l/ha											
7 Malibu	3 l/ha											
8 Cadou SC		0,5 l/ha										
8 Carmina 640		3 l/ha										
9 Herold SC	0,6 l/ha											
9 Trinity	2 l/ha											
10 Luxinum	0,67 l/ha											
11 Luxigard	1,25 l/ha											
3. Boniturergebnisse												
	01.11.2023					21.11.2023				27.05.2024		
Zielorganismus	NNNN	NNNN	TTTT	LOLMU		NNNN	NNNN	TTTT		NNNN	LOLMU	
BBCH (von/Haupt/bis)				10/10/10								
Symptom	DG	VERZES	DG	DG		DG	PHYCHL	DG		AD	WIRK	
Methode	S%	S%	S%	S%		S%	S%	S%		S%UANZ	S%UANZ	
1 Kontrolle	5,0		1,0	0,5		9,0		1,0		300,0	202,8	
2 Pontos + Quirinus		10					0			23	50	
3 Boxer + Mateno Duo		10					9			8	87	
4 Cadou SC + Mateno Duo		10					6			30	88	
Cadou SC + Mateno Duo; Incelo + Biopower + 5 Husar OD		10					0			31	97	
6 Herold SC + Boxer		10					6			36	92	
7 Malibu + Boxer		10					0			22	88	
8 Cadou SC + Carmina 640		-					0			4	97	
9 Herold SC + Trinity		10					4			24	97	
10 Luxinum		10					0			38	88	
11 Luxigard		10					0			42	91	

09.04.2024												
Zielorganismus BBCH (von/Haupt/bis) Symptom Methode	NNNNN DG S%	NNNNN PHYTO S%	NNNNN WH S%	NNNNN AD S%	TTTTT DG S%	LOLMU 31/31/31 WIRK S%UDG	GALAP 11/13/13 WIRK S%UDG	GAETE 12/12/12 WIRK S%UDG	MATIN 12/15/15 WIRK S%UDG	POLCO 12/14/14 WIRK S%UDG	POLAV 12/14/14 WIRK S%UDG	
1 Kontrolle	50,0				34,3	13,8	2,3	1,5	4,0	2,5	7,5	
2 Pontos* + Quirinus*		14	11	3		59	97	59	95	75	0	
3 Boxer + Mateno Duo		10	8	3		85	92	63	96	57	96	
4 Cadou SC* + Mateno Duo		31	20	11		90	100	78	97	85	99	
Cadou SC* + Mateno Duo; Incelo + Biopower + 5 Husar OD		34	21	13		100	100	100	100	100	100	
6 Herold SC* + Boxer		37	21	16		92	100	76	100	99	97	
7 Malibu* + Boxer		26	19	7		85	100	96	98	99	99	
8 Cadou SC* + Carmina 640		11	9	2		99	100	93	100	96	99	
9 Herold SC* + Trinity		23	16	7		98	100	99	100	97	100	
10 Luxinum**		37	23	15		90	94	39	81	62	0	
11 Luxigard**		53	29	24		95	93	43	95	61	0	
4. Bemerkungen / Zusammenfassung												
21.11.2023: Phytotox, PYHCHL entspricht Chlorosen auf den Blättern der Kulturpflanzen,												
1.11.2023: VERZES = verzögerter Auflauf der Kulturpflanzen, In den behandelten Prüfgliedern ist ein verzögerter Auflauf der Pflanzen beobachtet worden. In den unbehandelten Parzellen waren die Pflanzen deutlich weiter entwickelt.												
9.4.2024: Phytotox, WH entspricht einer allgemeinen Wuchshemmung der Kulturpflanzen; AD entspricht einer Ausdünnung der Kultur. Es sind weniger Pflanzen als in der unbehandelten Kontrolle vorhanden.												
27.5.2024: Bonitur, Auszählung der ährentragenden Halme des Schadgrases in allen Parzellen. Mit Hilfe eines Zählrahmens (Größe 0,25 m²) wurde an vier zufällig ausgewählten Stellen innerhalb einer Parzelle die Anzahl Weidelgrasähren ermittelt bezieht sich auf Anzahl d. Die Berechnung des Wirkungsgrades erfolgte nach Abbott.												
27.5.2024: Phytotox Ausdünnung, Auszählung der ährentragenden Halme der Kultur in allen Parzellen. Mit Hilfe eines Zählrahmens (Größe 0,25 m²) wurde an vier zufällig ausgewählten Stellen innerhalb einer Parzelle gezählt und die durchschnittliche Anzahl Weizenähren pro m ² ermittelt. Die Berechnung des Ausdünnungsgrades erfolgte nach Abbott. Die Zahlen (Symtom AD) zeigen eine Reduzierung in % der Anzahl der ährentragenden Weizenhalme im Vergleich zur Anzahl der ährentragender Halme in der unbehandelten Kontrolle.												
*die Zulassung Flufenacet-haltiger Herbizide wurde widerrufen. Die Aufbrauchfrist besteht spätestens bis 10.12.2026. Die noch verfügbaren PSM-Reste sollten aufgebraucht werden. die Flufenacet-freie Variante Boxer + Mateno Duo erzielte 85 % Wirksamkeit (keine Indikation zur Bekämpfung von Weidelgras) Cadou SC, Herold SC, Malibu, Herold SC, Carmina 640 und Trinity verfügen über keine Indikation zur Bekämpfung von Weidelgras. Im Rahmen einer Behandlung zur Bekämpfung anderer Unkräuter wird eine gute Teilwirkung erzielt.												
** im Zulassungsverfahren (Wirkstoff Cinmethylin)												

Versuchskennung		2024, RVH 47-TRZAW-24, HB18_2024_D									
1. Versuchsdaten		Bekämpfung von Weidelgras auf Resistenzstandorten. Später Aussaattermin von Winterweizen, ca. Mitte Oktober									
Richtlinie		PP 1/93 (3) Unkräuter in Getreide								GEP Ja	
Versuchsansteller, -ort		SACHSEN / Storcha / Storcha									
Kultur / Sorte / Anlage		Weizen, Winter- / KWS Emmerick /Blockanlage 1-faktoriell									
Aussaat (Pflanzung) / Auflauf		05.10.2023 / 15.10.2023				Vorfrucht / B.-bearb.		Erbse, Feld- / Grubbern			
Bodenart / Ackerzahl		Lehm / 58				N-min / N-Düngung					
2. Versuchsglieder											
Anwendungsform											
Datum, Zeitpunkt		17.10.2023		14.03.2024							
BBCH (von/Haupt/bis)		11/11/11		22/22/23							
Temperatur, Wind		12°C / 0,5m/s O		11,2°C / 1m/s S							
Blattfeuchte / Bodenfeuchte		trocken, feucht		feucht, feucht							
1 Kontrolle											
2 Pontos		0,5 l/ha									
2 Quirinus		0,5 l/ha									
3 Boxer		3 l/ha									
3 Mateno Duo ¹⁾		0,35 l/ha									
4 Cadou SC ¹⁾		0,5 l/ha									
4 Mateno Duo ¹⁾		0,35 l/ha									
5 Cadou SC ¹⁾		0,5 l/ha									
5 Mateno Duo ¹⁾		0,35 l/ha									
5 Incelo				0,333 kg/ha							
5 Biopower				1,0 l/ha							
5 Husar OD				0,1 l/ha							
6 Boxer ¹⁾		3,0 l/ha									
6 Herold SC ¹⁾		0,6 l/ha									
7 Boxer ¹⁾		3,0 l/ha									
7 Malibu ¹⁾		3,0 l/ha									
8 Cadou SC ¹⁾		0,5 l/ha									
8 Carmina 640 ¹⁾		3,0 l/ha									
9 Herold SC ¹⁾		0,6 l/ha									
9 Trinity ¹⁾		2,0 l/ha									
10 Luxinum ²⁾		0,67 l/ha									
11 Luxigard ²⁾		1,25 l/ha									
3.1 Boniturergebnisse											
17.10.2023											
Zielorganismus	TTTT	NNNN	LOLMU								
BBCH (von/Haupt/bis)											
Symptom	DG	DG	DG								
Methode	S%	S%	S%								
1 Kontrolle	1,0	4,0	1,0								

04.06.2024											
Zielorganismus BBCH (von/Haupt/bis) Symptom Methode	LOLMU 59/59/61 WIRK S%UANZ		ANRCA 65/65/69 WIRK S%UDG								
1 Kontrolle	804		2,0								
2 Pontos + Quirinus	55		98								
3 Boxer + Mateno Duo	87		0								
4 Cadou SC + Mateno Duo	65		0								
Cadou SC + Mateno Duo; 5 Incelo + Biopower + Husar OD	73		100								
6 Herold SC + Boxer	91		75								
7 Malibu + Boxer	59		5								
8 Cadou SC + Carmina 640	88		100								
9 Herold SC + Trinity	77		100								
10 Luxinum	74		0								
11 Luxigard	73		5								

3.2 Ertragsmerkmale

Der Versuch wurde nicht beerntet. Die Versuchsfläche wurde gemäht und das Mähgut abgefahren, um keine Verbreitung von Weidelgras zu verursachen.

4. Bemerkungen / Zusammenfassung

Carmina 640: keine Anwendung auf drainierten Flächen

Trinity: keine Anwendung nach dem 1.11. auf drainierten Flächen

für Incelo + Husar OD, Atlantis Flex: keine Anwendung vor 15.03.2023 auf drainierten Flächen

1) keine Indikation gegen Weidelgras; im Rahmen einer geplanten Behandlung gegen Ackerfuchsschwanz, Gemeinen Windhalm, Einjähriges Rispengras und einjährige zweikeimblättrige Unkräuter kann eine Nebenwirkung auf gleichzeitig vorhandene Weidelgräser erzielt werden.

2) Im Zulassungsverfahren

Herausgeber:

Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie
Pillnitzer Platz 3, 01326 Dresden
Telefon: + 49 351 2612-0
Telefax: + 49 351 2612-1099
E-Mail: lfulg@smekul.sachsen.de
<https://www.lfulg.sachsen.de/>

Autor:

Dr. Ewa Meinlschmidt
Abteilung 7 / Referat 73
Waldheimer Str. 219, 01683 Nossen
Telefon: + 49 35242 631-7304
Telefax: + 49 35242 631-7399
E-Mail: Ewa.Meinlschmidt@lfulg.sachsen.de

Redaktion:

Dr. Ewa Meinlschmidt
Abteilung 7 / Referat 73
Waldheimer Str. 219, 01683 Nossen
Telefon: + 49 35242 631-7304
Telefax: + 49 35242 631-7399
E-Mail: Ewa.Meinlschmidt@lfulg.sachsen.de

Fotos:

Monique Bär, Referat 73

Redaktionsschluss:

22.02.2025

Hinweis:

Die Broschüre steht nicht als Printmedium zur Verfügung, kann aber als PDF-Datei unter <https://www.landwirtschaft.sachsen.de/wirksamkeit-von-pflanzen-schutzmassnahmen-2021-53050.html> heruntergeladen werden.

Verteilerhinweis

Diese Informationsschrift wird von der Sächsischen Staatsregierung im Rahmen ihrer verfassungsmäßigen Verpflichtung zur Information der Öffentlichkeit herausgegeben.

Sie darf weder von Parteien noch von deren Kandidaten oder Helfern im Zeitraum von sechs Monaten vor einer Wahl zum Zwecke der Wahlwerbung verwendet werden. Dies gilt für alle Wahlen.

Missbräuchlich ist insbesondere die Verteilung auf Wahlveranstaltungen, an Informationsständen der Parteien sowie das Einlegen, Aufdrucken oder Aufkleben parteipolitischer Informationen oder Werbemittel. Untersagt ist auch die Weitergabe an Dritte zur Verwendung bei der Wahlwerbung. Auch ohne zeitlichen Bezug zu einer bevorstehenden Wahl darf die vorliegende Druckschrift nicht so verwendet werden, dass dies als Parteinarbeit des Herausgebers zugunsten einzelner politischer Gruppen verstanden werden könnte.

Diese Beschränkungen gelten unabhängig vom Vertriebsweg, also unabhängig davon, auf welchem Wege und in welcher Anzahl diese Informationsschrift dem Empfänger zugegangen ist. Erlaubt ist jedoch den Parteien, diese Informationsschrift zur Unterrichtung ihrer Mitglieder zu verwenden.