

Pflanzenschutz in Gräsern zur Saatguterzeugung

Pflanzenschutz-Versuchsbericht 2023



Inhalt

| | | |
|----------|---|----------|
| 1 | Pflanzenschutz-Versuchsbericht 2023..... | 8 |
| 1.1 | Einleitung | 8 |
| 1.2 | Erläuterungen | 9 |
| 1.2.1 | Ökonomie | 9 |
| 1.2.2 | Statistische Auswertung..... | 9 |
| 1.2.3 | Hinweis zu Ringversuchen..... | 9 |
| 1.3 | Versuchsergebnisse | 9 |

Abkürzungsverzeichnis

Symptom:

| | |
|--------|---|
| AD | Ausdünnung (Phytotoxizität) |
| ANTEIL | (AA) Saatwareanteil |
| AH | Aufhellung (Phytotoxizität) |
| DG | Deckungsgrad in % |
| ERTOS | Absolutertrag brutto (vor Reinigung) |
| ERTRAG | Absolutertrag netto (ggf. nach Reinigung) |
| ERTREL | Relativertrag |
| FEUCHT | Feuchte Erntegut |
| KEIMF | Keimfähigkeit |
| KOSTEN | Herbizidkosten (inkl. 12,50 €/ha für Ausbringung) |
| KRANK | krank/befallen |
| LAGERF | Lagerfläche (%) |
| LAGERN | Lagerneigung (°) |
| LAGER | Lagerindex = Lagerfläche x Lagerneigung / 100 (Mittelwert aus Lagerindex je Wiederholung) |



Lagerindex = 0



Lagerindex = 90

| | |
|----------|---|
| LZ | Blühverzögerungen (Phytotoxizität) |
| M.-ERTR. | Mehrertrag zu Unbehandelt |
| NEUGRU | Neuergrünen |
| ÖKON. | Ökonomische Betrachtung |
| PHYTO | Phytotoxizität allgemein |
| PHYCHL | Chlorosen (Phytotoxizität) |
| TOT | Abtötung |
| TS | Trockensubstanzgehalt |
| TUKEY | Signifikanzgruppen des TUKEY-Tests (signifikante Unterschiede bestehen zwischen den Versuchsgliedern, die keinen gemeinsamen Buchstaben tragen) |
| TKG | Tausendkornmasse |
| TVERNT | Tage vor Ernte |
| VAE | Verätzung/Nekrose (Phytotoxizität) |
| VERFAE | Verfärbung (Phytotoxizität) |
| WD | Wuchsdeformation (Phytotoxizität) |
| WH | Wuchshemmung (Phytotoxizität) |
| WIRK | Wirkungsgrad (Deckungsgrad bzw. Pflanzen oder Rispen je m ² in Unbehandelt) |
| WUCHSH | Wuchshöhe |

Methode:

| | |
|--------|--|
| @INDEX | Indexberechnung (Bsp. Lagerindex = Lagerfläche x Lagerneigung / 100) |
| M% | Messen in % |
| MESCM | Messen in cm |
| S% | Schätzen in % |
| S%UANZ | Anzahl in Unbehandelt, Wirkungsgrad in % in Behandelt |
| S%UDG | Deckungsgrad in % in Unbehandelt, Wirkungsgrad in % in Behandelt |
| S° | Schätzen Winkel in Grad |
| SONSTM | sonstige Methode |

Objekt:

| | |
|-------|------------------------------------|
| AA | Saatware |
| BX | Blatt |
| EL | lfd. m Pflanzenreihe |
| EM | m ² |
| EP | Parzelle |
| F | Fahnenblatt |
| F-1 | Fahnenblatt -1 |
| F-2 | Fahnenblatt -2 |
| F-3 | Fahnenblatt -3 |
| F_RAB | Abstand Fahnenblatt bis Ährenbasis |
| FX | Frucht |
| KG | Korn |
| LX | Blüte |
| PROD | Ernteprodukt |
| PT | Trieb |
| PX | Pflanze |
| RA | Ähre |
| UT | Halm |

Zielorganismus:

| | | |
|-------|-------------------------|---------------------------------|
| NNNNN | Kulturpflanzen | |
| TTTTT | Unkräuter gesamt | |
| GGGGG | Gräser | |
| MMMMM | Moose | |
| ABUTH | Abutilon theoprasti | Samtpappel, Schönmalve |
| ABUSS | Abutilon spec. | Samtpappel-Arten |
| AETCY | Aethusa cynapium | Hundspetersilie |
| AFESS | Anethum spec. | Dill-Arten |
| AGRRE | Elytrigia repens | Gewöhnliche Quecke |
| ALOMY | Alopecurus myosuroides | Acker-Fuchsschwanz |
| AMARE | Amaranthus retroflexus | Zurückgebogener Amarant |
| AMBEL | Ambrosia artemisiifolia | Beifuß-Ambrosie |
| APESV | Apera spica-venti | Gewöhnlicher Windhalm |
| AVEFA | Avena fatua | Flug-Hafer |
| BOROF | Borago officinalis | Gemeiner Borretsch |
| BROSE | Bromus secalinus | Roggen-Trespe |
| BROST | Bromus sterilis | Taube Trespe |
| BROTE | Bromus tectorum | Dach-Trespe |
| BRSNN | Brassica napus | Raps |
| BRSNW | Brassica napus | Winterraps |
| BRSRO | Brassica rapa | Rübsen |
| CAPBP | Capsella bursa-pastoris | Gewöhnliches Hirtentäschelkraut |

| | | |
|-------|---|----------------------------------|
| CENCY | <i>Centaurea cyanus</i> | Kornblume |
| CHEAL | <i>Chenopodium album</i> | Weißer Gänsefuß |
| CLDSS | <i>Calendula spec.</i> | Ringelblume-Arten |
| CMASA | <i>Camelina sativa</i> | Saat-Leindotter |
| CORSS | <i>Coriandrum spec.</i> | Koriander-Arten |
| DATST | <i>Datura stramonium</i> | Gemeiner Stechapfel |
| DESSO | <i>Descurainia sophia</i> | Gemeine Besenrauke |
| DIGSA | <i>Digitaria sanguinalis</i> | Blut-Fingerhirse |
| ECHCG | <i>Echinochloa crus-galli</i> | Gewöhnliche Hühnerhirse |
| EPHHE | <i>Euphorbia helioscopia</i> | Sonnenwend-Wolfsmilch |
| EPIMO | <i>Epilobium montanum</i> | Berg-Weidenröschen |
| EQUAR | <i>Equisetum arvense</i> | Acker-Schachtelhalm |
| ERICA | <i>Erigeron canadensis</i> | Kanadisches Berufkraut |
| FAGES | <i>Fagopyrum esculentum</i> | Echter Buchweizen |
| FESRU | <i>Festuca rubra</i> | Rotschwengel |
| FUMOF | <i>Fumaria officinalis</i> | Gewöhnlicher Erdrauch |
| GAETE | <i>Galeopsis tetrahit</i> | Stechender Holzzahn |
| GALAP | <i>Galium aparine</i> | Kletten-Labkraut |
| GALSP | <i>Galium spurium</i> | Kleinfrüchtiges Kletten-Labkraut |
| GASCI | <i>Galinsoga ciliata</i> | Zottiges Franzosenkraut |
| GASPA | <i>Galinsoga parviflora</i> | Kleinblütiges Franzosenkraut |
| GASSS | <i>Galinsoga species</i> | Franzosenkraut-Arten |
| GERPU | <i>Geranium pusillum</i> | Kleiner Storchschnabel |
| GERRT | <i>Geranium rotundifolium</i> | Rundblättriger Storchschnabel |
| HELAN | <i>Helianthus annus</i> | Gewöhnliche Sonnenblume |
| HELSS | <i>Helianthus spec.</i> | Sonnenblume-Arten |
| HERMA | <i>Heracleum mantegazzianum</i> | Riesen-Bärenklau |
| HERSP | <i>Heracleum sphondylium</i> | Wiesen-Bärenklau |
| HORVS | <i>Hordeum vulgare</i> | Sommergerste |
| HORVW | <i>Hordeum vulgare</i> | Wintergerste |
| LAMAL | <i>Lamium album</i> | Weiße Taubnessel |
| LAMAM | <i>Lamium amplexicaule</i> | Stengelumfassende Taubnessel |
| LAMPU | <i>Lamium purpureum</i> | Purpurrote Taubnessel |
| LAMSS | <i>Lamium species</i> | Taubnessel-Arten |
| LIUUT | <i>Linum usitatissimum</i> | Echter Lein |
| LOLMG | <i>Lolium multiflorum</i> | Einjähriges Weidelgras |
| LOLMU | <i>Lolium multiflorum</i> | Welsches Weidelgras |
| LOLPE | <i>Lolium perenne</i> | Deutsches Weidelgras |
| LUPAN | <i>Lupinus angustifolius angustifolius</i> | Blaue Lupine |
| LYHFC | <i>Lychnis flos-cuculi</i> | Kuckucks-Lichtnelke |
| MATCH | <i>Matricaria chamomilla</i> | Echte Kamille |
| MATIN | <i>Matricaria inodora</i> | Geruchlose Kamille |
| MATSS | <i>Matricaria species</i> | Kamille-Arten |
| MYOAR | <i>Myosotis arvensis</i> | Acker-Vergissmeinnicht |
| PHCTA | <i>Phacelia tanacetifolia</i> | Rainfarnblättriges Büschelschön |
| PHLPR | <i>Phleum pratense</i> | Wiesenlieschgras |
| POAAN | <i>Poa annua</i> | Einjähriges Rispengras |
| POATR | <i>Poa trivialis</i> | Gewöhnliches Rispengras |
| POLAV | <i>Polygonum aviculare</i> | Vogel-Knöterich |
| POLCO | <i>Fallopia convolvulus</i> | Gewöhnlicher Windenknöterich |
| POLCU | <i>Fallopia japonica, Reynoutria japonica, Polygonum cuspidatum</i> | Japanischer Staudenknöterich |
| POLHY | <i>Polygonum hydropiper</i> | Pfeffer-Knöterich |
| POLLA | <i>Polygonum lapathifolium</i> | Ampfer-Knöterich |
| POLPE | <i>Polygonum persicaria</i> | Flohknöterich |

| | | |
|-------|----------------------------|-------------------------|
| RANRE | Ranunculus repens | Kriechender Hahnenfuß |
| RAPRA | Raphanus raphanistrum | Hederich |
| RAPSO | Raphanus sativus oleiferus | Ölrettich |
| RUMOB | Rumex obtusifolius | Stumpfblätriger Ampfer |
| SANOF | Sanguisorba officinalis | Großer Wiesenknopf |
| SECCW | Secale cereale | Winterroggen |
| SENVU | Senecio vulgaris | Gewöhnliches Kreuzkraut |
| SETSS | Setaria species | Borstenhirse-Arten |
| SINAL | Sinapis alba | Weißer Senf |
| SINSS | Sinapis spec. | Senf-Arten |
| SLYMA | Silybum marianum | Gemeine Mariendistel |
| SOLNI | Solanum nigrum | Schwarzer Nachtschatten |
| SONAR | Sonchus arvensis | Acker-Gänsedistel |
| SONOL | Sonchus oleraceus | Kohl-Gänsedistel |
| SSYLO | Sisymbrium loeselii | Lösels Rauke |
| SSYOF | Sisymbrium officinale | Wege-Rauke |
| STAAN | Stachys annua | Einjähriger Ziest |
| STAAR | Stachys arvensis | Acker-Ziest |
| STEME | Stellaria media | Vogelmiere |
| TAROF | Taraxacum officinale | Gewöhnlicher Löwenzahn |
| THLAR | Thlaspi arvense | Acker-Hellerkraut |
| TRFRE | Trifolium repens | Weißklee |
| TRFRS | Trifolium resupinatum | Persischer Klee |
| TRFSS | Triticum species | Klee-Arten |
| URTDI | Urtica dioica | Große Brennnessel |
| URTUR | Urtica urens | Kleine Brennnessel |
| VERAR | Veronica arvensis | Feld-Ehrenpreis |
| VERHE | Veronica hederifolia | Efeu-Ehrenpreis |
| VERPE | Veronica persica | Persischer Ehrenpreis |
| VERSS | Veronica species | Ehrenpreis-Arten |
| VICSS | Vicia spec. | Wicke-Arten |
| VIOAR | Viola arvensis | Feld-Stiefmütterchen |
| VIOTR | Viola tricolor | Wildes Stiefmütterchen |

| | |
|---------|-------------------------------|
| ERYSSP | Echter Mehltau |
| ERYSGR | Echter Mehltau an Getreide |
| ERYSGT | Echter Mehltau an Weizen |
| FUSACU | Fusarium culmorum |
| FUSASP | Fusariosen allgemein |
| GAEUGR | Schwarzbeinigkeit an Getreide |
| LEPTNO | Braunfleckigkeit an Weizen |
| MONGNI | Schneeschimmel |
| PSDCHE | Halmbruchkrankheit |
| PUCCRT | Braunrost Weizen |
| PUC CST | Gelbrost Weizen |
| PYRNDI | Drechslera dictyoides |
| PYRNLO | Drechslera siccans |
| PYRNTR | Blattflecken Weizen |
| RHIZCE | Rhizoctonia |
| SEPTTR | Septoria tritici |

1 Pflanzenschutz-Versuchsbericht 2023

1.1 Einleitung

Die vorliegenden Ergebnisse von Pflanzenschutzversuchen im Ackerbau sollen die sächsischen Landwirte bei der effektiven und umweltgerechten Anwendung von Pflanzenschutzmitteln unterstützen. Die Daten sind detailliert in Form von Tabellen dargestellt.

Die Pflanzenschutzversuche wurden mit folgenden Zielstellungen durchgeführt:

- Prüfung von Pflanzenschutzstrategien
- Prüfung der Wirksamkeit von Pflanzenschutzmitteln unter Beachtung von Bekämpfungsrichtwerten und Prognosemodellen
- Prüfung von alternativen, nichtchemischen Verfahren
- Prüfung standort- und situationsbezogener Anwendungen von Pflanzenschutzmitteln unter sächsischen Bedingungen
- Möglichkeiten und Grenzen der Reduzierung von Aufwandmengen
- Vermeidung von Resistenzen gegen Pflanzenschutzmittel
- Bekämpfung invasiver gebietsfremder Arten von Schadorganismen
- Beitrag zur Schließung von Bekämpfungslücken
- Prüfung neuer Pflanzenschutzmittel, deren Zulassung erwartet wird.

Die Ergebnisse der Versuche sind eine wesentliche Grundlage für Empfehlungen und Informationen des Sächsischen Landesamtes für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie zur umweltgerechten Anwendung von Pflanzenschutzmitteln. Diese Empfehlungen und Informationen werden auf folgenden Wegen veröffentlicht:

- Warnungen und Hinweise über das Warndienstabonnement
- Veröffentlichungen in Zeitungen und Zeitschriften
- Vortragsveranstaltungen zum Pflanzenschutz
- Broschüre "Pflanzenschutz in Ackerbau und Grünland"

Bestelladresse für Warndienstabonnement und Broschüre:

Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie
Abteilung Landwirtschaft
Referat Pflanzenschutz
Pillnitzer Platz 3
01326 Dresden

Tel.: 035242/631-7319
Fax: 035242/631-7399
E-Mail: abt7.lfulg@smekul.sachsen.de

Beim Einsatz von Pflanzenschutzmitteln sind die Gebrauchsanleitungen sowie die gesetzlichen Bestimmungen zum Anwender-, Verbraucher- und Umweltschutz zu beachten. Das Sächsische Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie haftet nicht für Schäden aus der Anwendung von Pflanzenschutzmitteln.

1.2 Erläuterungen

1.2.1 Ökonomie

Für alle Versuche mit Ertragsauswertung wurde nach Möglichkeit die Wirtschaftlichkeit der Pflanzenschutzmaßnahmen im Sinne der vom Behandlungsaufwand (PSM- und Ausbringungskosten) bereinigten Mehrerlöse ermittelt. Grundlagen hierzu waren:

Pflanzenschutzmittel- und Ausbringungskosten

Die Preise für Pflanzenschutzmittel wurden der BayWa Pflanzenschutz-Preisliste W 2023 entnommen. Dabei wurde jeweils der Preis für das größte Gebinde ohne Mehrwertsteuer zugrunde gelegt. Für eine Durchfahrt mit der Feldspritze wurden 12,50 €/ha angesetzt.

Sächsische Erzeugerpreise 2023

Die Preise (€/dt) für Ackerkulturen wurden Veröffentlichungen der Agrarmarkt Informations-GmbH entnommen bzw. bei den zuständigen Behörden der Sächsischen Landwirtschaftsverwaltung erfragt.

| | |
|------------------------|------------|
| Raps, 00- | 39,80 €/dt |
| Dinkel (Rohware, lose) | 33,31 |
| Gerste, Brau- | 32,45 |
| Gerste, Futter- | 14,45 |
| Roggen, Brot- | 16,35 |
| Roggen, Futter- | 13,30 |
| Triticale | 15,25 |
| Weizen, Brot- (B) | 19,53 |
| Weizen, Elite- (E) | 24,75 |
| Weizen, Futter- (C) | 16,93 |
| Weizen, Qualitäts- (A) | 21,83 |

In der Spalte „Ökonomie“ der Tabellen sind die Erlösdifferenzen zu Unbehandelt angegeben, die eine Aussage über die Wirtschaftlichkeit der Behandlungen auf der Grundlage erzielter Erträge zulassen.

Der Einfluss der Pflanzenschutzmaßnahmen auf den Ernteablauf, auf mögliche Folgekosten und auf die Qualität der Ernteprodukte konnte in dieser Kalkulation nicht berücksichtigt werden.

1.2.2 Statistische Auswertung

Die Versuche wurden mit dem Programm PIAF-PSM ausgewertet. Es erfolgte die Verrechnung mittels Varianzanalyse. Als statistische Tests kamen der SNK-Test und der Tukey-Test zur Anwendung.

Bei den Ungräsern (außer Hirsen) wurden die Wirkungsgrade zum letzten Boniturtermin aus dem Vergleich der Anzahl der Rispen oder Ähren pro m² in Unbehandelt und in den Prüfgliedern errechnet. Zu anderen Boniturterminen wurden die Wirkungsgrade im Vergleich zu Unbehandelt geschätzt.

Bei den zweikeimblättrigen Unkrautarten und Hirsen wurden die Wirkungsgrade zu allen Terminen im Vergleich zu Unbehandelt geschätzt.

1.2.3 Hinweis zu Ringversuchen

Die vorliegenden Versuche mit Ringversuchsnummern (RVF..., RVH..., RVI..., RVW...) sind Bestandteile von Ringversuchsserien der AG Ringversuche Pflanzenschutz im Ackerbau. Der jeweilige Einzelversuchsbericht ersetzt nicht die abschließende Auswertung der Serie.

1.3 Versuchsergebnisse

| Versuchskennung | | 2023, FL40_2023, FL40_2023_C | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|---------|---------|----------|-----------------------|---------|--------------------|--|----------|--------|--------|--|
| 1. Versuchsdaten | | Krankheitsbekämpfung in Gräsern zur Saatguterzeugung | | | | | | | | GEP Ja | | | |
| Richtlinie | | PP 1/26 (4) Blatt- und Ährenkrankheiten Getreide | | | | | | | | Freiland | | | |
| Versuchsansteller, -ort | | SACHSEN / Callenberg / 09337 Falken | | | | | | | | | | | |
| Kultur / Sorte / Anlage | | Schwingel, Wiesen- / Baltas / Blockanlage 1-faktoriell | | | | | | | | | | | |
| Aussaat (Pflanzung) / Auflauf | | 01.04.2021 / 10.04.2021 | | | | Vorfrucht / B.-bearb. | | Schwingel, Wiesen- | | | | | |
| Bodenart / Ackerzahl | | Lö / 52 | | | | N-min / N-Düngung | | | | | | | |
| 2. Versuchsglieder | | | | | | | | | | | | | |
| Anwendungsform | | SPRITZEN | | | | | | | | | | | |
| Datum, Zeitpunkt | | 08.05.2023/BF | | | | | | | | | | | |
| BBCH (von/Haupt/bis) | | 37/37/37 | | | | | | | | | | | |
| Temperatur, Wind | | 16°C / 3m/s O | | | | | | | | | | | |
| Blattfeuchte / Bodenfeuchte | | trocken, trocken | | | | | | | | | | | |
| 1 Kontrolle | | | | | | | | | | | | | |
| 2 Revytrex | | 1 l/ha | | | | | | | | | | | |
| 3 Elatus Era | | 1 l/ha | | | | | | | | | | | |
| 4 Proline | | 0,8 l/ha | | | | | | | | | | | |
| 5 Variano Xpro | | 1,75 l/ha | | | | | | | | | | | |
| 6 Balaya | | 1,5 l/ha | | | | | | | | | | | |
| 7 Comet | | 1,25 l/ha | | | | | | | | | | | |
| 8 Priaxor | | 1,5 l/ha | | | | | | | | | | | |
| 3.1 Boniturergebnisse | | | | | | | | | | | | | |
| Zielorganismus | | NNNNN | PYRNDI | PYRNDI | | NNNNN | PYRNDI | ERYSGR | | NNNNN | NNNNN | NNNNN | |
| Symptom | | VERFAE | BEFALL | BEFALL | | BXGRUE | BEFALL | BEFALL | | LAGERF | LAGERN | LAGER | |
| Objekt | | PX | F-1 | F-2 | | F | F | F | | PX | PX | PX | |
| Methode | | S% | S% | S% | | S% | S% | S% | | S% | S° | @INDEX | |
| Datum | | 24.5.23 | 24.5.23 | 24.5.23 | | 22.6.23 | 22.6.23 | 22.6.23 | | 7.7.23 | 7.7.23 | 7.7.23 | |
| BBCH | | 54 | 54 | 54 | | 82 | 82 | 82 | | 95 | 95 | 95 | |
| 1 Kontrolle | | | 0,4 | 3,9 | | 66,3 | 2,1 | 4,1 | | 95,0 | 76,3 | 72,0 | |
| 2 Revytrex | | 0,0 | 0,2 | 2,4 | | 79,5 | 1,7 | 5,8 | | 90,0 | 78,8 | 70,1 | |
| 3 Elatus Era | | 0,0 | 0,3 | 2,1 | | 79,6 | 1,9 | 3,0 | | 96,3 | 66,3 | 63,0 | |
| 4 Proline | | 0,0 | 0,1 | 3,0 | | 77,5 | 1,8 | 4,0 | | 81,3 | 68,3 | 55,1 | |
| 5 Variano Xpro | | 0,0 | 0,1 | 2,2 | | 73,2 | 2,1 | 2,3 | | 81,3 | 76,3 | 63,1 | |
| 6 Balaya | | 0,0 | 0,2 | 2,9 | | 77,4 | 1,2 | 4,2 | | 88,8 | 82,5 | 73,2 | |
| 7 Comet | | 0,0 | 0,2 | 1,8 | | 77,5 | 1,5 | 6,3 | | 77,5 | 80,0 | 62,6 | |
| 8 Priaxor | | 8,3 | 0,7 | 4,5 | | 76,8 | 1,9 | 3,4 | | 86,3 | 70,0 | 60,4 | |
| 3.2 Ertragsmerkmale | | | | | | | | | | | | | |
| Zielorganismus | | NNNNN | NNNNN | NNNNN | NNNNN | NNNNN | NNNNN | | | | | | |
| Symptom | | ANTEIL | ERTRAG | ERTREL | M.-ERTR. | TKG | KEIMF | | | | | | |
| Objekt | | AA | AA | AA | AA | AA | KG | | | | | | |
| Einheit | | % | dt/ha | % | dt/ha | g | % | | | | | | |
| Datum | | 7.7.23 | 7.7.23 | 7.7.23 | 7.7.23 | 7.7.23 | 7.7.23 | | | | | | |
| BBCH | | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | | | | | | |
| 1 Kontrolle | | 80,1 | 6,2 | 100,0 | | 2,1 | 94 | | | | | | |
| 2 Revytrex | | 79,2 | 7,5 | 121,0 | 1,3 | 2,2 | 93 | | | | | | |
| 3 Elatus Era | | 87,7 | 6,6 | 106,5 | 0,4 | 2,2 | 95 | | | | | | |
| 4 Proline | | 82,5 | 7,6 | 122,6 | 1,4 | 2,2 | 95 | | | | | | |
| 5 Variano Xpro | | 75,8 | 7,3 | 117,7 | 1,1 | 2,1 | 96 | | | | | | |
| 6 Balaya | | 76,5 | 7,1 | 114,5 | 0,9 | 2,1 | 94 | | | | | | |
| 7 Comet | | 76,3 | 7,4 | 119,4 | 1,2 | 2,1 | 95 | | | | | | |
| 8 Priaxor | | 76,5 | 5,9 | 95,2 | -0,3 | 2,1 | 94 | | | | | | |
| 4. Bemerkungen / Zusammenfassung | | | | | | | | | | | | | |
| PYRNDI: Pyrenophora dictyoides (Drechslera dictyoides, Helminthosporium dictyoides) | | | | | | | | | | | | | |
| ERYSGR: Erysiphe graminis | | | | | | | | | | | | | |
| Phytotoxische Schäden: VERFAE entspricht einer Gelbfärbung bzw. einer Vergilbung der Blattspitzen auf F-1; | | | | | | | | | | | | | |
| Statistik: Saatwareertrag in dt/ha: keine Varianzhomogenität gegeben TKM in g: GDT 5% = 0,2 g; s% = 4,4 keine signifikanten Unterschiede | | | | | | | | | | | | | |

| Versuchskennung | | 2023, FL40_2023, FL40_2023_D | | | | | | | | | | |
|-------------------------------|--|--|---------|---------|---------|-----------------------|---------|--------------------|---------|--------|----------|--------|
| 1. Versuchsdaten | | Krankheitsbekämpfung in Gräsern zur Saatguterzeugung | | | | | | | | | GEP Ja | |
| Richtlinie | | PP 1/26 (4) Blatt- und Ährenkrankheiten Getreide | | | | | | | | | Freiland | |
| Versuchsansteller, -ort | | SACHSEN / Deutschenbora / Deutschenbora | | | | | | | | | | |
| Kultur / Sorte / Anlage | | Schwingel, Wiesen- / Liherold / Blockanlage 1-faktoriell | | | | | | | | | | |
| Aussaat (Pflanzung) / Auflauf | | 01.04.2021 / 20.04.2021 | | | | Vorfrucht / B.-bearb. | | Schwingel, Wiesen- | | | | |
| Bodenart / Ackerzahl | | sandiger Lehm / 54 | | | | N-min / N-Düngung | | | | | | |
| 2. Versuchsglieder | | | | | | | | | | | | |
| Anwendungsform | | SPRITZEN | | | | | | | | | | |
| Datum, Zeitpunkt | | 15.05.2023/BF | | | | | | | | | | |
| BBCH (von/Haupt/bis) | | 39/51/55 | | | | | | | | | | |
| Temperatur, Wind | | 19°C / 2m/s W | | | | | | | | | | |
| Blattfeuchte / Bodenfeuchte | | trocken, trocken | | | | | | | | | | |
| 1 Kontrolle | | | | | | | | | | | | |
| 2 Revytrex | | 1 l/ha | | | | | | | | | | |
| 3 ELATUS ERA | | 1 l/ha | | | | | | | | | | |
| 4 Proline | | 0,8 l/ha | | | | | | | | | | |
| 5 Variano Xpro | | 1,75 l/ha | | | | | | | | | | |
| 6 Balaya | | 1,5 l/ha | | | | | | | | | | |
| 7 Comet | | 1,25 l/ha | | | | | | | | | | |
| 8 Priaxor | | 1,5 l/ha | | | | | | | | | | |
| 3.1 Boniturergebnisse | | | | | | | | | | | | |
| Zielorganismus | | PYRNDI | PYRNDI | ERYSGR | PYRNDI | | | | | | | |
| Symptom | | KRANK | KRANK | KRANK | KRANK | | | | | | | |
| Objekt | | PX | PX | PX | PX | | | | | | | |
| Methode | | @%HFK | @%HFK | @%HFK | @%HFK | | | | | | | |
| Datum | | 9.5.23 | 11.5.23 | 11.5.23 | 15.5.23 | | | | | | | |
| BBCH | | 37 | 39 | 39 | 51 | | | | | | | |
| 1 Kontrolle | | 50,0 | 37,5 | 27,5 | 62,5 | | | | | | | |
| Zielorganismus | | PYRNDI | PYRNDI | NNNNN | PYRNDI | ERYSGR | NNNNN | ERYSGR | NNNNN | NNNNN | NNNNN | NNNNN |
| Symptom | | BEFALL | BEFALL | PHYTO | BEFALL | BEFALL | BXGRUE | BEFALL | BXGRUE | LAGERF | LAGERN | LAGER |
| Objekt | | F | F-1 | PX | F | F | F | F-1 | F-1 | PX | PX | PX |
| Methode | | S% | S% | S% | S% | S% | S% | S% | S% | S% | S° | @INDEX |
| Datum | | 31.5.23 | 31.5.23 | 31.5.23 | 21.6.23 | 21.6.23 | 21.6.23 | 21.6.23 | 21.6.23 | 4.7.23 | 4.7.23 | 4.7.23 |
| BBCH | | 59 | 59 | 59 | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 | 90 | 90 | 90 |
| 1 Kontrolle | | 1,3 | 4,4 | 0 | 1,9 | 0,2 | 33,0 | 0,1 | 4,3 | 98,3 | 66,3 | 65,0 |
| 2 Revytrex | | 0,3 | 1,6 | 0 | 0,3 | 0,1 | 22,2 | 0,1 | 13,5 | 100,0 | 46,3 | 46,3 |
| 3 ELATUS ERA | | 0,5 | 1,5 | 0 | 0,6 | 0,5 | 30,8 | 0 | 6,5 | 97,5 | 53,8 | 52,5 |
| 4 Proline | | 0,2 | 2,5 | 0 | 0,8 | 0,8 | 31,3 | 0,4 | 13,1 | 98,0 | 53,8 | 52,7 |
| 5 Variano Xpro | | 0,3 | 2,8 | 0 | 0,6 | 0,3 | 27,4 | 0 | 6,3 | 98,8 | 62,5 | 61,5 |
| 6 Balaya | | 0,2 | 2,9 | 0 | 1,1 | 0,4 | 29,1 | 0,5 | 16,8 | 98,8 | 52,5 | 51,6 |
| 7 Comet | | 0,5 | 1,9 | 0 | 0,5 | 0,5 | 31,3 | 0,3 | 5,1 | 97,5 | 57,5 | 56,2 |
| 8 Priaxor | | 1,7 | 4,5 | 16,8 | 1,4 | 0,6 | 28,8 | 0 | 10,8 | 99,5 | 60,0 | 59,6 |

3.2 Ertragsmerkmale

| Zielorganismus | NNNNN ERTRAG | NNNNN Anteil | NNNNN ERTRAG | NNNNN MEHR- FRTRA | NNNNN TUKEY | NNNNN TKG | NNNNN KEIMF | | | | | |
|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------------------|----------------|--------------|----------------|--|--|--|--|--|
| Symptom | AA | AA | AA | AA | AA | AA | KG | | | | | |
| Objekt | AA | AA | AA | AA | AA | AA | KG | | | | | |
| Einheit | dt/ha | % | % | dt/ha | PROD | g | % | | | | | |
| Datum | 4.7.23 | 4.7.23 | 4.7.23 | 4.7.23 | 4.7.23 | 4.7.23 | 4.7.23 | | | | | |
| BBCH | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | | | | | |
| 1 Kontrolle | 11,3 | 82,4 | 100,0 | 0 | A | 1,9 | 90 | | | | | |
| 2 Revytrex | 11,6 | 81,9 | 102,7 | 0,3 | A | 1,9 | 86 | | | | | |
| 3 ELATUS ERA | 11,4 | 83,9 | 100,9 | 0,1 | A | 1,9 | 88 | | | | | |
| 4 Proline | 10,6 | 84,3 | 93,8 | -0,7 | A | 2,0 | 93 | | | | | |
| 5 Variano Xpro | 10,6 | 84,5 | 93,8 | -0,7 | A | 2,0 | 91 | | | | | |
| 6 Balaya | 10,8 | 83,3 | 95,6 | -0,5 | A | 2,2 | 87 | | | | | |
| 7 Comet | 10,9 | 83,8 | 96,5 | -0,4 | A | 2,0 | 90 | | | | | |
| 8 Priaxor | 9,3 | 83,8 | 82,3 | -2,0 | B | 2,0 | 90 | | | | | |

4. Bemerkungen / Zusammenfassung

Statistik:
 Ertrag in dt/ha: GDT 5% = 1,8 dt/ha; s% = 8,6

TKM in g: GDT 5% = 0,3 g; s% = 6,7; keine signifikanten Unterschiede

31.05.2023:
 im VG 8 Schäden an der Kulturpflanze: auf F und F-1, Vergilbung und Verbräunung von der Blattspitze her

PYRNDI: Pyrenophora dictyoides (Drechslera dictyoides, Helminthosporium dictyoides), Blattflecken, Netzflecken
 ERYSGR: Erysiphe graminis (Echter Mehltau)

Herausgeber:

Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie
Pillnitzer Platz 3, 01326 Dresden
Telefon: + 49 351 2612-0
Telefax: + 49 351 2612-1099
E-Mail: lfulg@smekul.sachsen.de
<https://www.lfulg.sachsen.de/>

Autor:

Ralf Dittrich
Abteilung 7 / Referat 73
Waldheimer Str. 219, 01683 Nossen
Telefon: + 49 35242 631-7301
Telefax: + 49 35242 631-7399
E-Mail: Ralf.Dittrich@smekul.sachsen.de

Redaktion:

Ralf Dittrich
Abteilung 7 / Referat 73
Waldheimer Str. 219, 01683 Nossen
Telefon: + 49 35242 631-7301
Telefax: + 49 35242 631-7399
E-Mail: Ralf.Dittrich@smekul.sachsen.de

Fotos:

Stefan Lorenz, Referat 73

Redaktionsschluss:

31.01.2024

Hinweis:

Die Broschüre steht nicht als Printmedium zur Verfügung, kann aber als PDF-Datei unter <https://www.landwirtschaft.sachsen.de/wirksamkeit-von-pflanzenschutzmassnahmen-2021-53050.html> heruntergeladen werden.

Verteilerhinweis

Diese Informationsschrift wird von der Sächsischen Staatsregierung im Rahmen ihrer verfassungsmäßigen Verpflichtung zur Information der Öffentlichkeit herausgegeben.

Sie darf weder von Parteien noch von deren Kandidaten oder Helfern im Zeitraum von sechs Monaten vor einer Wahl zum Zwecke der Wahlwerbung verwendet werden. Dies gilt für alle Wahlen.

Missbräuchlich ist insbesondere die Verteilung auf Wahlveranstaltungen, an Informationsständen der Parteien sowie das Einlegen, Aufdrucken oder Aufkleben parteipolitischer Informationen oder Werbemittel. Untersagt ist auch die Weitergabe an Dritte zur Verwendung bei der Wahlwerbung. Auch ohne zeitlichen Bezug zu einer bevorstehenden Wahl darf die vorliegende Druckschrift nicht so verwendet werden, dass dies als Parteinahme des Herausgebers zugunsten einzelner politischer Gruppen verstanden werden könnte.

Diese Beschränkungen gelten unabhängig vom Vertriebsweg, also unabhängig davon, auf welchem Wege und in welcher Anzahl diese Informationsschrift dem Empfänger zugegangen ist. Erlaubt ist jedoch den Parteien, diese Informationsschrift zur Unterrichtung ihrer Mitglieder zu verwenden.