# Branchenstudie Ernährungswirtschaft Sachsen









## Eckdaten der Befragung



All	gemeine Angaben	1ENSTODIE EKN	ÄHRUNGSWIRTSCHAFT SACH	ISEN
	Kontakt			
1.	Firma			
	Interviewpartner			
	Funktion			
	Tunkton	-		
	Telefonnummer			
	Email			
2.	lst Ihr Unternehmen eige	nständig oder ko	nzernzugehörig?	
	□ eigenständig	□ konzernzugel	nörig	
	Wenn konzernzugeh	örig, Sitz der Mut	tergesellschaft:	
	■ Sachsen			
	☐ Deutschland (ande	res Bundesland)		
	Ausland			
3.	Welche Hauptprodukte	tellen Sie her? (N	lehrfachnennung möglich)	
	☐ Alkoholische Geträ	nke	☐ Backwaren	
	□ Dauerbackwaren		☐ Erfrischungsgetränke	
	☐ Fleisch		■ Wurstwaren	
	□ Geflügelprodukte		□ Eier	
	□ Kaffee / Tee		☐ Milch / Milcherzeugnisse	
	■ Mehl / Stärke		■ Nährmittel / Würzen / Soß	Sen
	Obst / Gemüse		□ Öle / Fette	
	■ Süßwaren		☐ Tiefkühlkost	
	□ Konserven			
	■ Sonstiges:			(bitte angebe

## y Befragungszeitraum

y 01. April 2010 – 31. Mai 2010

## y Rücklaufquote I: ~ 30%

- y 428 versendete Fragebögen
- y Insgesamt konnten 114 Unternehmen den sechs Leitbranchen zugeordnet werden
- y davon 33 Unternehmen < 20 MA

## y Rücklaufquote II: ~ 26 %

- y 83 ausgefüllte Fragebögen von 313 relevanten Unternehmen
- y Die Rücklaufquote II bezieht sich auf die für Sachsen relevante Gruppe der statistisch erfassten Unternehmen ( > 20 MA)

## y Rücklaufquote Milchverarbeitung: ~ 29 %

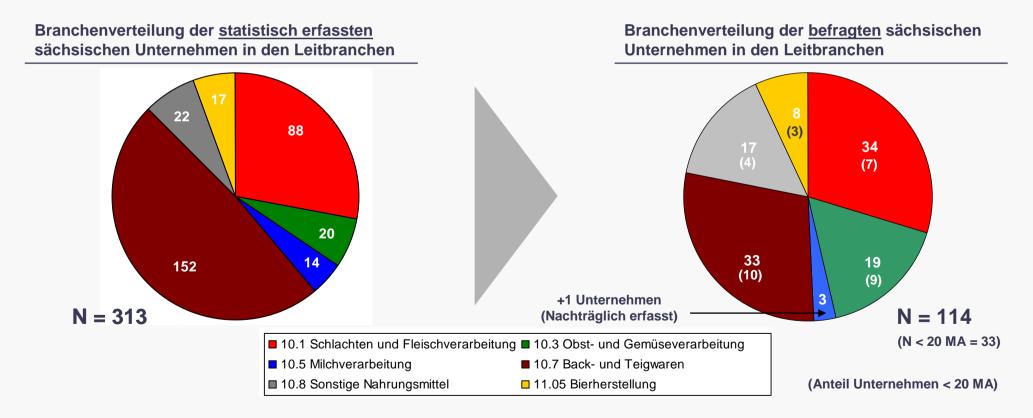
y 4 ausgefüllte Fragebögen von 14 relevanten Unternehmen (Bei Abschluss der Gesamtstudie lagen 3 Fragebögen vor. Im Rahmen des Branchenberichts ist der vierte Teilnehmer berücksichtigt worden, in der Gesamtstudie nicht)



## Rücklaufquote



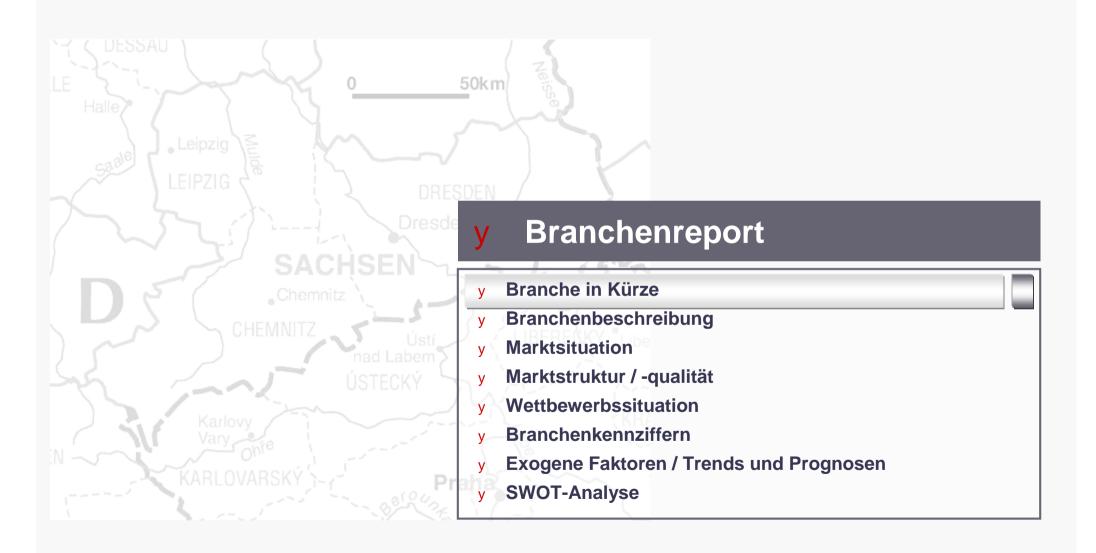
y Im Jahr 2009 wurden in der Milchverarbeitung in Sachsen 14 Unternehmen statistisch erfasst. Vier sächsische Unternehmen nahmen an der Umfrage teil (Eines der vier Unternehmen wurde nach Abschluss der Gesamtbefragungsergebnisse im Rahmen dieses Reports ausgewertet). Von den 14 Unternehmen werden 13 in der Unterklasse 10.51 Milchverarbeitung erfasst, 1 Unternehmen in der Unterklasse 10.52 Herst. von Speiseeis. Alle Teilnehmer zählen zur Unterklasse 10.51. Die Beteiligungsquote lag damit bei ~ 29%. Aus der Vergleichsgruppe nahmen 8 Unternehmen an der Studie teil





# Milchverarbeitung







#### Branche in Kürze

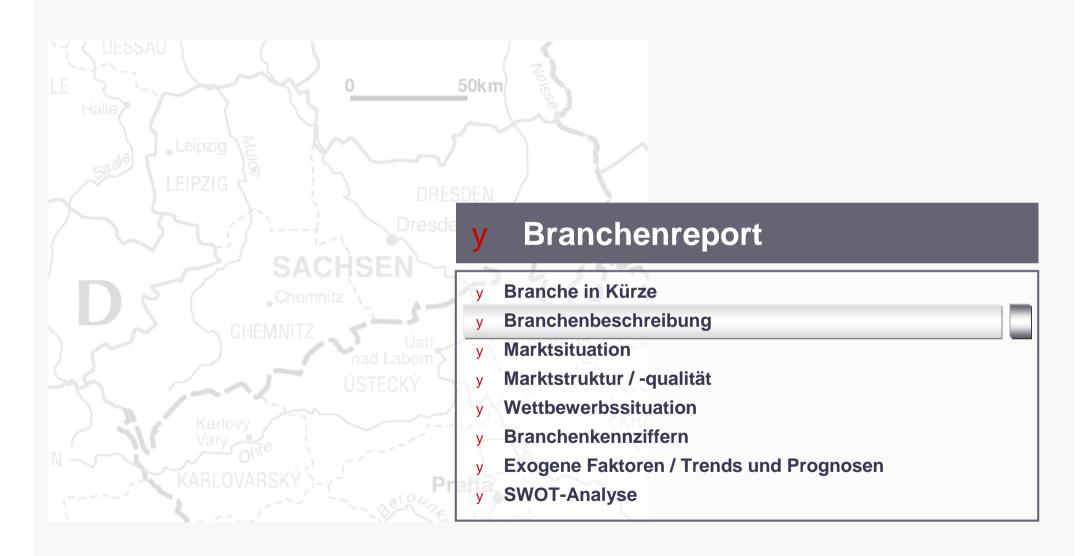


- y Umsatzrückgang von -17,58% in 2009. Die Anzahl der Beschäftigten ist im Jahr 2009 um 2,8% gestiegen
- y Der Anteil des Umsatzes der Milchverarbeitung am Umsatz der gesamten sächsischen Ernährungswirtschaft in 2009 beträgt 43% (2,6 Mrd. €von 5,98 Mrd. €). Der Pro-Kopf Verbrauch verzehrfertiger Milchprodukte ist auf 129,7 Liter gesunken
- y Die Geschäftserwartungen der Befragten sind pessimistisch und deutlich negativer als die Erwartungen der Vergleichsgruppe. Dennoch erwarten die sächsischen Teilnehmer für 2010 und 2011 eine Umsatzsteigerung zwischen 0 und 5%
- y Der Anteil des Auslandsumsatzes liegt in 2009 bei ca. 10% und damit weit unter der Exportquote der gesamten Milchindustrie in Deutschland (27%). Zielexportländer der Branche sind Russland und Japan. Zentrale Exporthemmnisse sind fehlende Kontakte und unzuverlässige Partner
- y Die nationalen Hauptvertriebsgebiete der Teilnehmer sind Sachsen und Bayern
- y Die zentralen Standortfaktoren der Teilnehmer sind die Kapitalverfügbarkeit, die Verfügbarkeit der Fachkräfte und die Förderpolitik des Landes. Der Schwerpunkt der Vergleichsgruppe liegt auf dem Nachfragevolumen, der Zuliefererstruktur und der Kapitalverfügbarkeit
- y Die sächsische Milchverarbeitung zeigt eine gute Ausbildungsquote, jedoch konnten nicht alle freien Stellen besetzet werden
- y Der wichtigste Finanzierungsweg der Branche ist die Eigenfinanzierung
- y Die Kooperationsquote der Teilnehmer liegt zwar bei 75% aber immer noch unter der Quote der Vergleichsgruppe (100%). Eine eigene F&E-Einheit betreiben zwei der vier Teilnehmer
- y Das Interesse am Gemeinschafts- und Regionalmarketing liegt bei 50%. Die Vergleichsgruppe sieht mehr Chancen in einer Regionalmarke und zeigt größeres Engagement in einem integriertem Standortmarketing



# Milchverarbeitung







## **Branchenbeschreibung – Branchendefinition**



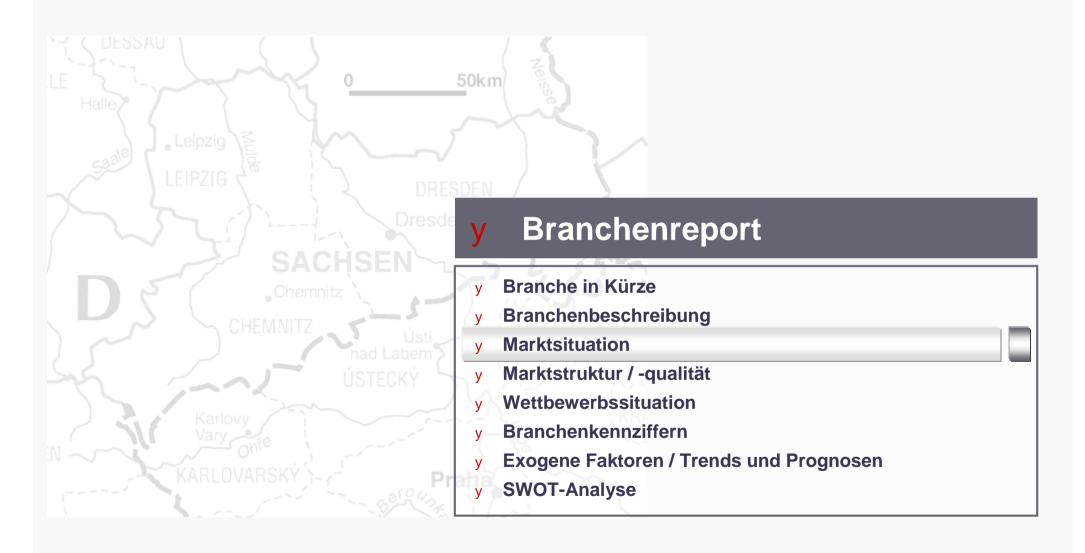
- y Die Milchverarbeitung 10.5 zählt zum Ernährungsgewerbe, dass wiederum dem Verarbeitenden Gewerbe zugeordnet ist. Der Wirtschaftszweig 10.5 Milchverarbeitung umfasst die Unterklassen 10.51 Milchverarbeitung ohne Herstellung von Speiseeis und 10.52 Herstellung von Speiseeis
- v Die Unterklasse 10.51 umfasst im Einzelnen:
  - y Herstellung von flüssiger pasteurisierter, sterilisierter, homogenisierter bzw. ultrahocherhitzter Frischmilch
  - y Herstellung von Erfrischungsgetränken aus Milch
  - y Herstellung von Rahm aus flüssiger, pasteurisierter, sterilisierter oder homogenisierter Frischmilch
  - y Herstellung von Milchpulver und konzentrierter Milch, auch gesüßt
  - y Herstellung von Milch- oder Rahmpulver
  - y Herstellung von Butter
  - y Herstellung von Joghurt
  - y Herstellung von Käse und Quark
  - y Herstellung von Molke
  - y Herstellung von Kasein und Milchzucker
- y Die Unterklasse 10.52 umfasst die Herstellung von Speiseeis, Sorbets u.ä.

Sämtliche Teilnehmer der Studie werden in der Unterklasse 10.51 Milchverarbeitung (ohne Herstellung von Speiseeis) erfasst. Die nachfolgenden Ausführungen beziehen sich (soweit nicht gesondert erwähnt) auf die in der amtlichen Statistik unter dem WZ-Code 10.51 erfassten Betriebe.



# Milchverarbeitung





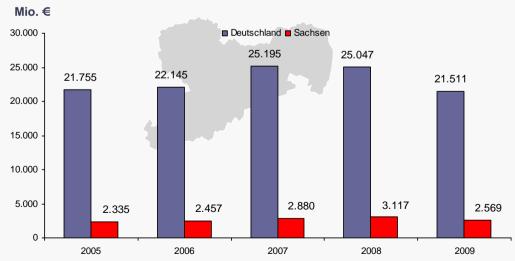


#### **Marktsituation - Marktvolumen**



- y Umsatzrückgang von -17,58% in 2009
- y Der Anteil des Auslandsumsatzes beträgt ca. 10%
- y Anzahl der Beschäftigten ist im Jahr 2009 um 2,8% gestiegen
- y Der Anteil des Umsatzes der Milchverarbeitung am Umsatz der gesamten sächsischen Ernährungswirtschaft beträgt 43% (2,5 Mrd. € von 5,97 Mrd. €)

# Umsatzentwicklung der Teilbranche 10.5 Milchverarbeitung in Sachsen bis 2009 (in Mio. €



**Quelle: Statistisches Landesamt Sachsen 2010** 

# Die Milchverarbeitung 10.5 Sachsens im Überblick<sup>1</sup>

Konjunkturentwicklung		Veränderuung ggü. 2008
Umsatz	2,6 Mrd. €	- 17,6 %
Inlandsumsatz	2,3 Mrd. €	- 17,5 %
Auslandsumsatz	255 Mio. €	- 18,6 %
Auslandsanteil Umsatz	9,8 %	- 0,2
Betriebe	14	- 1
Beschäftigte	1932	+ 2,8 %
Anteil KMU's	93%	+/- 0

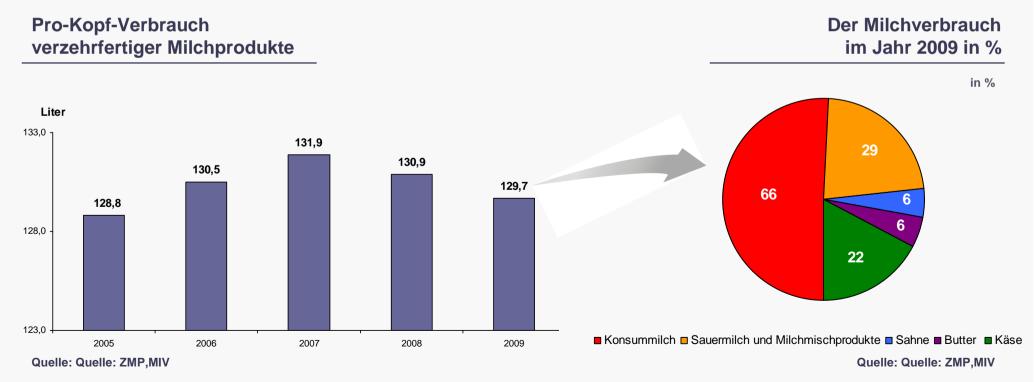
<sup>1</sup>Quelle: Statistisches Landesamt Sachsen 2010



## Marktsituation - Einkaufsmengen privater Haushalte



- y Der Pro-Kopf-Verbrauch ist in Deutschland von 2008 auf 2009 um 0,9 % zurückgegangen. Seit 2000 ist der Verzehr von Käseprodukten um nahezu ein Drittel angestiegen, der Verzehr von Butter zurückgegangen
- y Der Milchverbrauch für das Jahr 2009 zeigt, dass 66% der Milch als Konsummilch konsumiert werden. Die zweitstärkste Kategorie bildet die Sauermilch und Milchmischprodukte mit 29%, gefolgt von Käse mit 22%





#### Marktsituation - Anzahl Betriebe

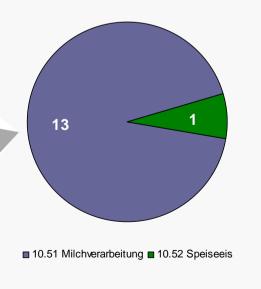


- y Im WZ 10.5 werden 14 Unternehmen erfasst- Davon zählt lediglich ein Unternehmen zu der Unterklasse 10.52 Herst. von Speiseeis, die restlichen 13 Unternehmen zu der Unterklasse 10.51 Milchverarbeitung
- y 2009 hat die Zahl der milchverarbeitenden Betriebe um ein Unternehmen (- 7,3%) abgenommen. Zuvor fand eine Zunahme der milchverarbeitenden Betriebe über 20 Mitarbeitern statt

# **Anzahl Betriebe Deutschland und Sachsen im WZ 10.5**

#### ■ Deutschland ■ Sachsen

# Verteilung der Betriebe im WZ 10.5 in Sachsen nach Unterklassen



Quelle: Statistisches Landesamt Sachsen 2010, Statistisches Bundesamt 2009

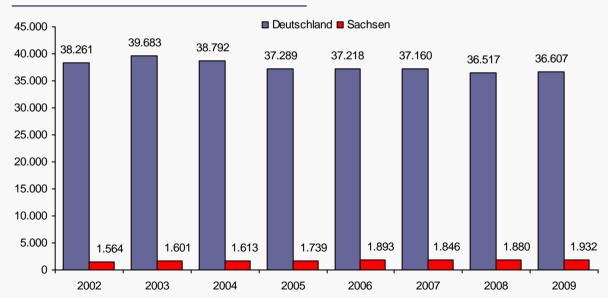


## Marktsituation - Anzahl Beschäftigte I



- y Die Zahl der Beschäftigten in der Milchindustrie hat in Sachsen im Gegensatz zu der bundesweiten Entwicklung kontinuierlich zugenommen, seit Mitte der 90er Jahre hat mehr als eine Verdopplung stattgefunden. Das Mitarbeiterwachstum betrug 2009 trotz der Wirtschaftskrise 2,8 %
- y Eine Betrachtung der Beschäftigten nach Unterklassen ist nicht möglich, da die Zahlen vom Statistischen Landesamt aus Geheimhaltungsgründen nicht veröffentlicht werden

# Entwicklung Anzahl Beschäftigte im WZ 10.5 Deutschland und Sachsen



Quelle: Statistisches Landesamt Sachsen 2010, Statistisches Bundesamt 2009

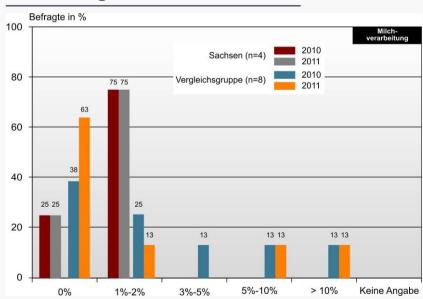


## Marktsituation - Anzahl Beschäftigte II / Angebot Ausbildungsplätze

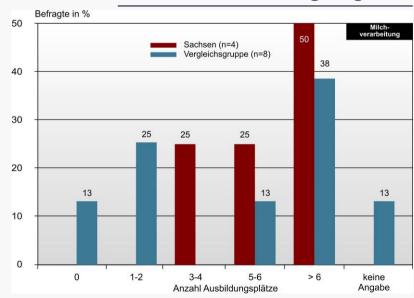


- y Drei der vier Befragten erwarten für 2010 und 2011 jeweils ein verhaltenes Mitarbeiterwachstum zwischen 1 und 2%, ein Befragter erwartet kein Zuwachs an Mitarbeitern
- y In absoluten Zahlen haben zwei Unternehmen ein Bedarf zwischen 0 und 10 Mitarbeitern. Ein befragtes Unternehmen sieht einen Bedarf von über 30 Mitarbeitern
- y Die Branche zeigt sich sehr ausbildungsfreudig, alle Befragten Unternehmen bieten Ausbildungsplätze an. Die Spannweite reicht von jährlich 4 Ausbildungsplätzen bis 25
- y Zwei Unternehmen konnten die angebotenen Ausbildungsplätze nicht vollständig besetzen

#### **Erwartung Mitarbeiterwachstum**



#### Ausbildungsangebot





## Marktsituation - Geschäfts- / Umsatzerwartung / Jahresüberschuss

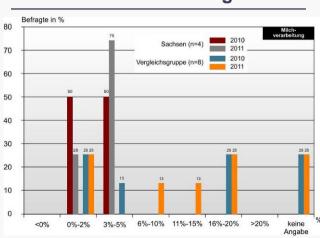


- y Die Geschäftserwartungen der Befragten sind pessimistisch und deutlich negativer als die Erwartungen der Vergleichsgruppe. Drei der sächsischen Teilnehmer erwarten eine ungünstige Geschäftentwicklung, ein Unternehmen hat gleichbleibende Erwartungen
- y Im Jahr 2009 lag der Umsatz der sächsischen Milchverarbeitung bei rund 2,6 Mrd. € was einem Rückgang von 17,6% gegenüber 2008 entspricht. Der Umsatzrückgang war damit weitestgehend in der gleichen Größenordnung wie in der gesamten deutschen Milchverarbeitung, die ein etwas geringeres Minus von 14,1% verzeichnete. Verantwortlich dafür war in erster Linie der starke Rückgang der Verbraucherpreise für Milchprodukte
- y Die sächsischen Unternehmen erwarten für 2010 und 2011 eine Umsatzsteigerung zwischen 0 und 5%. Sie sind damit in der Prognose deutlich zurückhaltender, als die Unternehmen der Vergleichsgruppe, die teilweise deutlich größere Umsatzsteigerungen prognostizieren

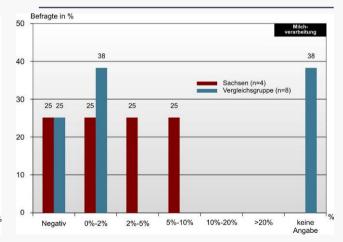
#### Geschäftserwartung

#### Befragte in % 80 75 70 60 Vergleichsgruppe (n=8) 50 40 30 25 20 10 keine Angabe aleich bleibend günstiger ungünstiger

#### Umsatzerwartung



#### **Jahresüberschuss**



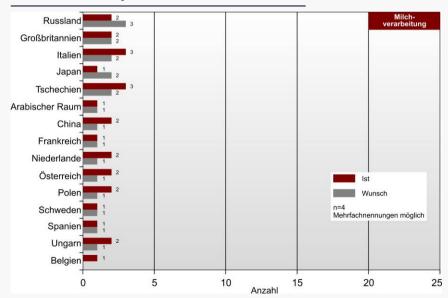


## **Marktsituation – Export**



- y Der Export trug 2009 zu knapp 10% zu den Umsätzen der sächsischen Milchindustrie bei. Dies ist deutlich geringer, als in der bundesweiten Branche, die 27% ihrer Umsätze durch Verkäufe ins Ausland erwirtschaftete
- y Unter den Befragungsteilnehmern variieren die Angaben über den Exportanteil erheblich. Während ein Unternehmen angibt, nichts zu exportieren und dies auch in Zukunft nicht anstrebt, beziffert das exportstärkste Unternehmen den Anteil des Exports an seinem Umsatz auf über 30%. Die beiden übrigen Unternehmen geben an, 0-2% bzw. 15-20% ihres Umsatzes über Exporte zu generieren

#### Priorität Exportländer



- y Die Befragungsteilnehmer exportieren vor allem in das europäische Ausland, die meistgenannten Exportziele sind hier Tschechien und Italien
- y Als außereuropäische Ziele wird von zwei Befragten China angegeben und von jeweils einem Japan und der arabische Raum
- y Märkte, die die Unternehmen zukünftig stärker erschließen wollen sind vor allem Russland (3 Nennungen) und Japan (2 Nennungen). Als Exporthemmnisse werden fehlende Kontakte und unzuverlässige Partner genannt



## Marktsituation - Vertriebskanäle / Vertriebsgebiet

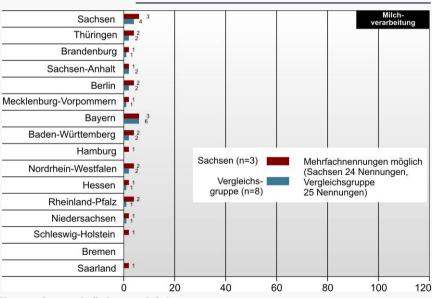


- y Die vier sächsischen Teilnehmer der Milchverarbeitung nannten jeweils zu gleichen Anteilen den LEH, die Großverbraucher und Weiterverarbeiter als bevorzugten Vertriebskanal (je zwei Nennungen). Die Vergleichsgruppe nutzt, neben den bereits genannten, auch Fach- und Spezialgeschäfte sowie den Fabrikverkauf. Die Anzahl der Nennungen der Vergleichsgruppe übersteigt die Anzahl der Nennungen der sächsischen Teilnehmer um ein Vielfaches. Dies lässt darauf schließen, dass die Teilnehmer der Vergleichsgruppe in Bezug auf die Vertriebskanäle breiter aufgestellt sind
- y Die Hauptvertriebsgebiete der sächsischen Befragungsteilnehmer aus dem WZ 10.5 sind Sachsen und Bayern. Insgesamt zeigt sich, dass die Milchverarbeiter in Sachsen stärker national aufgestellt sind als dies in anderen sächsischen Teilbranchen der Fall ist

#### Vertriebskanäle

#### verarbeitung Großverbraucherkunden / Gastronomie LEH / LGH Eigene Filialen Fach- und Spezialgeschäfte Sachsen (n=4) Mehrfachnennungen möglich Fabrikverkauf (Sachsen 6 Nennungen, Vergleichs-Vergleichsgruppe gruppe (n=8) 29 Nennungen) Weiterverarbeiter Versandhandel. Internetvertrieb

## Vertriebsgebiet

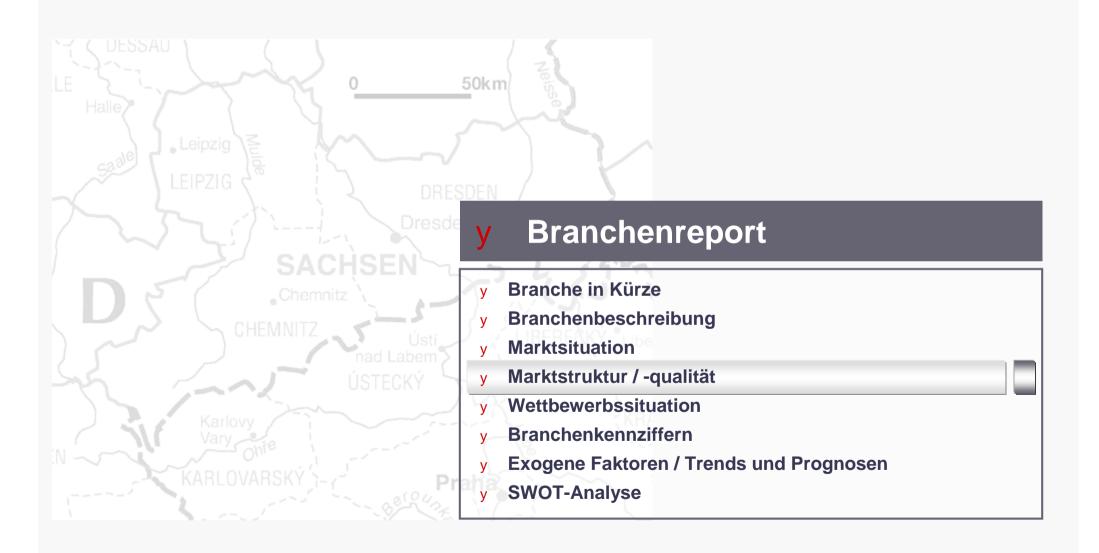


\*Die Befragungsergebnisse der Vergleichsgruppe lassen sich aufgrund der Befragungsmethodik nur eingeschränkt vergleichen.



# Milchverarbeitung



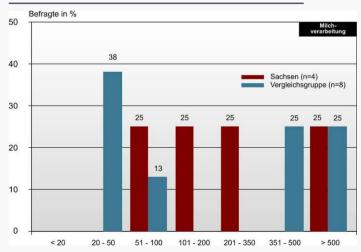




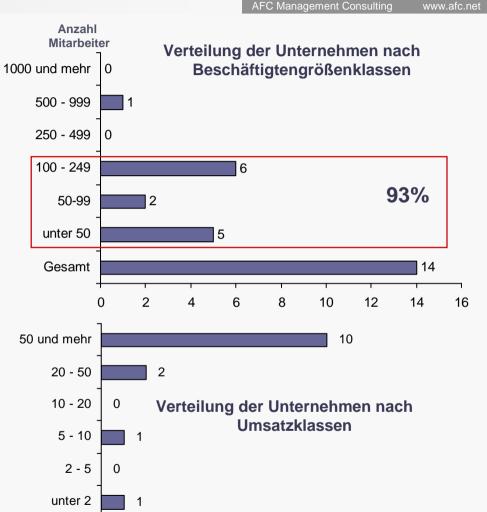
## Marktstruktur / -qualität – Fragmentierung

- y Die Betrachtung der Größenklassenstruktur nach Umsatz und Beschäftigtenzahlen macht die Besonderheit der Milchverarbeitungsindustrie gegenüber dem restlichen sächsischen Ernährungsgewerbe deutlich: Die Unternehmen sind im Durchschnitt deutlich größer, mehrheitlich sind sie zwischen 100 und 249 Mitarbeitern groß und erwirtschaften über 50 Mio. €Umsatz
- y Die Verteilung der Beschäftigten unter den Teilnehmern spiegelt dieses wider
- y Der KMU-Anteil im WZ 10.5 in Sachsen liegt bei 93%

## Verteilung nach Beschäftigten







Quelle: Statistisches Landesamt des Freistaates Sachsen 2009

6



Gesamt Mio. €

16

14

12

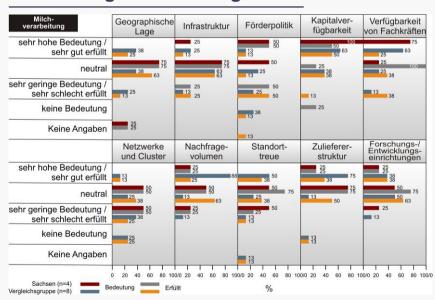
10

## Marktstruktur / -qualität – Standortfaktoren



- y Die zentralen Standortfaktoren der sächsischen Milchverarbeiter sind die Kapitalverfügbarkeit, die Verfügbarkeit von Fachkräften und die Förderpolitik des Landes
- y Alle vier sächsischen Teilnehmer messen der Kapitalverfügbarkeit eine sehr hohe Bedeutung bei. Zwei Unternehmen bewerten diesen Faktor als sehr gut erfüllt, kein Unternehmen bewertet diesen Faktor als sehr schlecht erfüllt
- y Die Verfügbarkeit von Fachkräften ist für drei der vier sächsischen Teilnehmer von großer Bedeutung. Auffällig ist hier, dass kein Teilnehmer diesen Faktor als sehr gut oder sehr schlecht erfüllt ansieht, sondern zu 100% neutral

#### Bedeutung und Erfüllung der Standortfaktoren



- y An dritter Stelle folgt die Förderpolitik des Landes, die zwei der vier Unternehmen als sehr bedeutsam ansehen. Zwei Unternehmen bewerten diesen Faktor als sehr gut erfüllt und zwei Unternehmen als sehr schlecht erfüllt
- y Die zentralen Standortfaktoren der Vergleichsgruppe sind das Nachfragevolumen, die Zuliefererstruktur und zu gleichen Anteilen die Kapitalverfügbarkeit bzw. die Verfügbarkeit von Fachkräften
- y Auch die Vergleichsgruppe empfindet die Erfüllung der Faktoren weitestgehend als unzureichend





Marktstruktur / -qualität – Bedeutung Finanzierungswege / Investitionstätigkeit

AFC Management Consulting

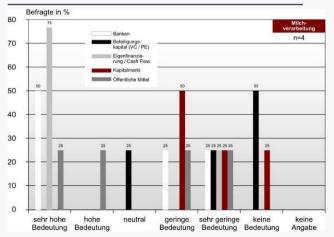
www.afc.net

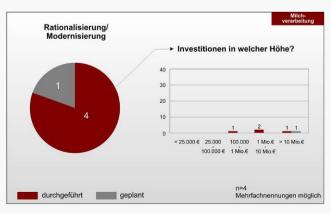
- y Der wichtigste Finanzierungsweg für die Milchindustrie ist die Finanzierung aus Eigenmitteln. Die Bedeutung, die die Befragungsteilnehmer öffentlichen Mitteln zumessen ist gespalten. Jeweils 2 Unternehmen messen ihnen eine sehr geringe oder geringe Bedeutung zu, die verbleibenden zwei Unternehmen eine hohe oder sehr hohe. Gleiches gilt für den Finanzierungsweg über Banken
- y Bereits in der Vergangenheit hat sich die Milchverarbeitung in Sachsen als stark investierende Branche erwiesen. Die starke Investitionstätigkeit der Branche scheint ungebrochen. Alle Befragten Unternehmen haben in den letzten 24 Monaten Rationalisierungs-/Modernisierungsinvestitionen durchgeführt, drei zudem Erweiterungsinvestitionen. Die Größenordnungen liegen, korrespondierend mit den Unternehmensgrößen, zwischen 100 Tsd. €und über 10 Mio. €
- y Eines der Unternehmen plant auch in den nächsten 24 Monaten sowohl Rationalisierungs- /
  Modernisierungsinvestitionen als auch Erweiterungsinvestitionen, jeweils mit einem Volumen von über 10
  Mio. €

#### Bedeutung der Finanzierungswege

## Rationalisierung/Modernisierung

#### Erweiterungsinvestitionen











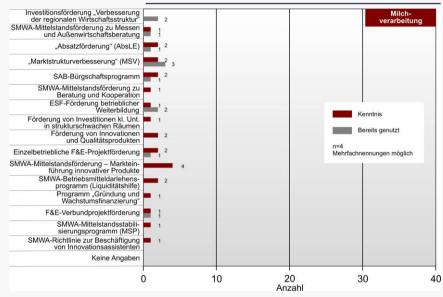
Marktstruktur / -qualität – Öffentliche Fördermöglichkeiten / Zusammenarbeit

AFC Management Consulting

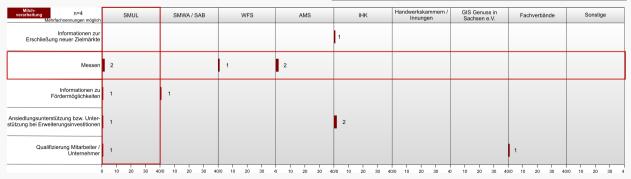
www.afc.net

- y Das meistgenutzte Programm ist die "Marktstrukturverbesserung" (MSV), das bereits von drei Unternehmen in Anspruch genommen wurde. Weitere mehrfach genutzte Förderprogramme sind Investitionsförderung "Verbesserung der regionalen Wirtschaftsstruktur" und das ESF "Förderung betrieblicher Weiterbildung (jew. 2 Nennungen). Insgesamt nutzten die vier Unternehmen acht verschiedene Programme
- y Die Teilnehmer aus dem WZ 10.5 Milchverarbeitung interessierten sich vor allem für Informationen zu Messen (5 Nennungen), gefolgt von Informationen zur Mitarbeiterqualifizierung (4 Nennungen).
- Generell werden Informationsangebote des SMUL (5 Nennungen) am meisten genutzt, gefolgt von der IHK (3 Nennungen), dem AMS (2 Nennungen). Jeweils einmal genutzt wurden die Angebote von den Fachverbänden und der WFS

## **Nutzung / Kenntnis Förderprogramme**



## **Nutzung Angebote Institutionen**



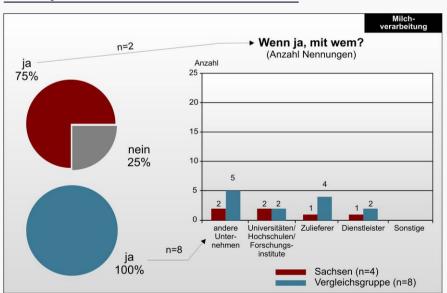


## Marktstruktur / -qualität – Zusammenarbeit / Kooperationen

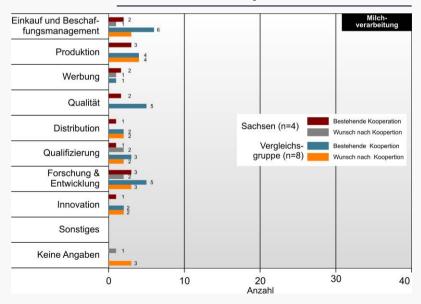


- y Drei der befragten Unternehmen gehen Kooperationen ein. Die Vergleichsgruppe zeigt sich noch kooperationsfreudiger, hier geben alle Unternehmen an, mit anderen Institutionen zu kooperieren
- y Bevorzugte Kooperationspartner der sächsischen Unternehmen sind andere Unternehmen und Hochschulen/Forschungseinrichtungen (je 2 Nennungen). Jeweils ein Unternehmen kooperiert mit Dienstleistern und Zulieferern. Auffallend ist, dass in der Vergleichsgruppe Kooperationen mit Zulieferern höhere Priorität eingeräumt wird
- y Bevorzugte Kooperationsfelder sind F&E sowie die Produktion. Jeweils drei Unternehmen betreiben Kooperationen in diesen Feldern. Die Vergleichsgruppe bevorzugt hinsichtlich ihrer Kooperationsfelder die Themen Einkauf und Beschaffungsmanagement sowie Qualität

#### **Kooperationen und Partner**



#### Kooperationsthemen



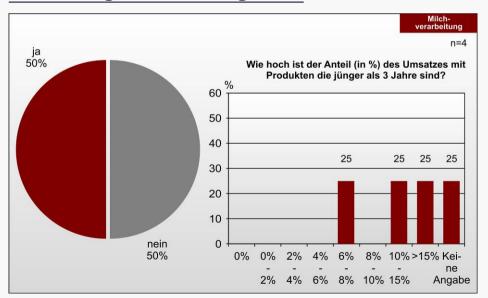


## Marktstruktur / -qualität – Forschung & Entwicklung

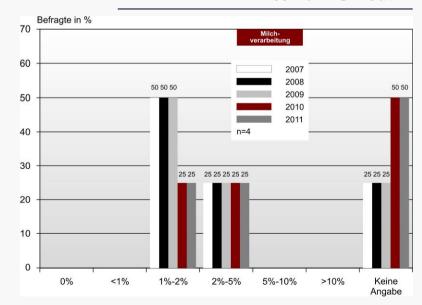


- y Zwei der vier teilnehmenden Unternehmen geben an, über eine eigene Forschungs- und Entwicklungseinheit zu verfügen. Drei Unternehmen erwirtschaften einen Teil des Umsatzes mit Produkten die jünger als drei Jahre sind
- y Der Anteil des Umsatzes, der für Forschung & Entwicklung aufgewendet wird, bewegt sich bei drei Unternehmen zwischen 1 und 5 %. Ein Unternehmen machte dazu keine Angaben
- y Insgesamt fällt auf, dass die Unternehmen der Milchverarbeitung im Vergleich zu anderen Befragungsgruppen der sächsischen Ernährungswirtschaft über mehr Forschungs- und Entwicklungseinheiten verfügen (prozentual betrachtet) und einen höheren Anteil des Umsatzes mit "jungen" Produkten erwirtschaften

#### Forschung & Entwicklung



Ausgaben Forschung & Entwicklung in % vom Umsatz



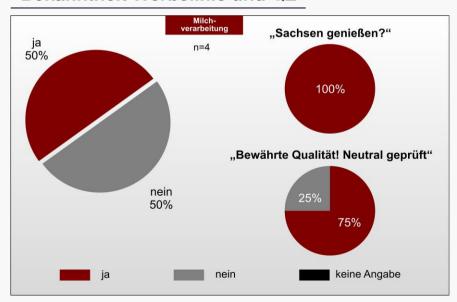


## Marktstruktur / -qualität – Marketing / Regionalmarketing

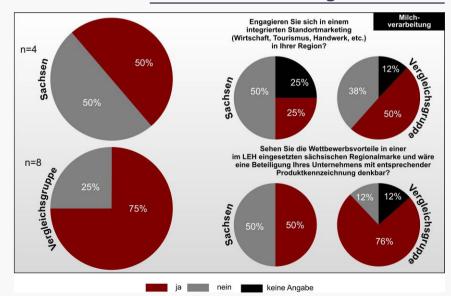


- y Für zwei Unternehmen sind Maßnahmen des Gemeinschaftsmarketings von Interesse, die anderen beiden verneinen dies. Die Werbelinie "Sachsen genießen" ist allen Teilnehmern bekannt, das QZ kennen drei von vier Betrieben. Als wirksamste Instrumente werden in absteigender Reihenfolge Fachmessen, Verkaufsförderungsmaßnahmen, Hausmessen / Warenbörsen und Spezialitätenmarketing angesehen
- y Interesse an einer Regionalmarketing bekunden ebenfalls zwei Unternehmen. Für sie wäre auch eine Beteiligung an einer Regionalmarke vorstellbar. Die Vergleichsgruppe zeigt deutlich stärkeres Interesse an dieser Thematik

# Interesse Gemeinschaftsmarketing / Bekanntheit Werbelinie und QZ



## Interesse / Beurteilung Wirkung Regionalmarke





## Marktstruktur / -qualität – Differenzierungspotenzial



#### y Nischenprodukte

Klassische Nischenprodukte im Milchverarbeitungssektor sind Käse und andere Milchprodukte aus Ziegen-, Schafs-, Büffel- und Kamelmilch. Gerade für kleinere Unternehmen bieten sich Chancen in der Produktion regionaler Spezialitäten. Beispiele hierfür sind u.a. die sächsischen Käsespezialitäten Rahm-Zeege, Sauermilchkäse-Edelschimmel und Altenburger Ziegenkäse

#### y Preispolitik

Für größere Unternehmen, die in der Lage sind Skaleneffekte zu realisieren kann eine Strategie darin bestehen, bei Konzentration auf Kernprodukte in diesen Segmenten Kostenführerschaft zu erlangen. Wie in anderen Lebensmittelgruppen bieten sich auch in der Milchverarbeitung Chancen im Premiumsegment

#### y Differenzierung

In der Milchverarbeitung bieten sich neben den Standardprodukten wie H-Milch, Quark und Butter Chancen für innovative Produkte. Herausragende Beispiele für Produktinnovationen der letzten Jahre waren die "Erfindung" von probiotischem Joghurt und die LSE Milch. Jährlich gibt es rund 300 Produktinnovationen in der Branche (MIV 2010). Darunter sind z.B. neue Verpackungsformen (z.B. wiederverschließbare Käse und Milchverpackungen, Joghurts mit besonders hohem Fruchtanteil oder Cremigkeit, verschiedene, meist reduzierte Fettgehalte der unterschiedlichen Milchprodukte

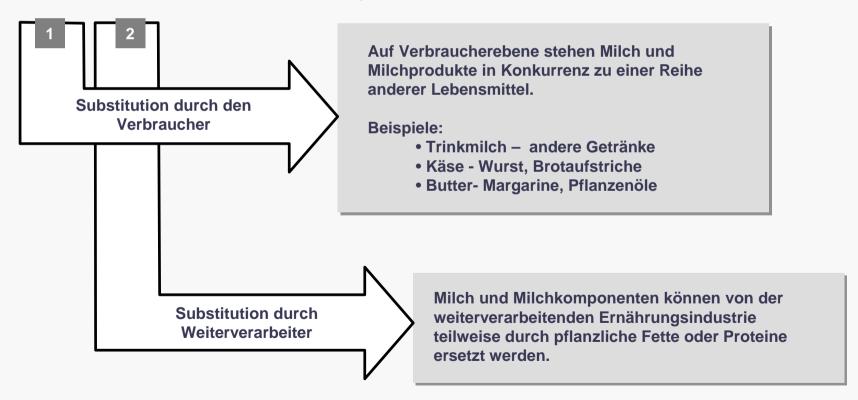
Differenzierungsoptionen ergeben sich somit in erster Linie über die angebotenen Produkte (Vielfalt, Qualität, Eigenschaften), den Marktauftritt (Betriebstyp) und die grundsätzliche Ausrichtung (Bio, Regionalität, exklusive Produkte etc.). Das Differenzierungspotenzial kann insgesamt als sehr hoch angesehen werden



## Marktstruktur / -qualität – Ersatzprodukte



- y Mit der Diskussion um sogenannten "Analogkäse" ist die Thematik der Substituierbarkeit von Milchprodukten in den Fokus des öffentlichen Interesse geraten
- y Grundsätzlich kann man bei Milch und Milchprodukten zwei Substitutionsbeziehungen ausmachen. Vor allem bei Preisanstiegen von Milch/Rohmilch werden diese offensichtlich:
  - 1. Substitution von Milchprodukten durch den Verbraucher
  - 2. Substitution von Milch und Milchkomponenten durch Weiterverarbeiter



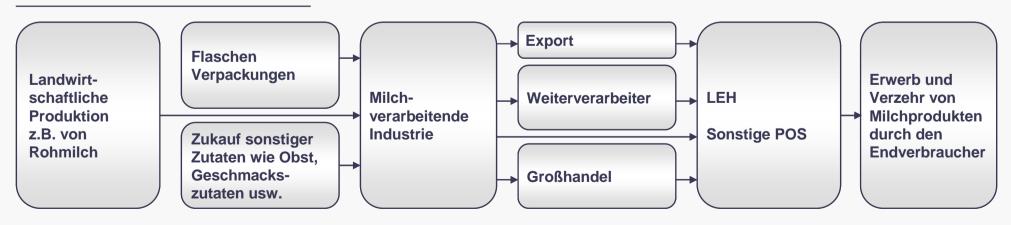


## Marktstruktur / -qualität – Wertschöpfungskette



- y In der Milchverarbeitung hat die Erfassung der Rohmilch von den landwirtschaftlichen Betrieben hinsichtlich der Kostenstrukturen eine hohe Bedeutung. Laut einer Studie des VTI aus 2009 liegen die sächsischen Molkereiunternehmen hier im bundesweiten Durchschnitt. Rund 87% der in Sachsen erzeugten Milch wird von den sächsischen Molkereiunternehmen erfasst. Die saisonalen Schwankungen der Anlieferungsmengen liegen unterhalb des Durchschnitts
- y Bundesweit wird rund 58% der erfassten Rohmilch zwischen den Molkereien gehandelt bzw. versandt
- y Die Auszahlungspreise Lagen in Sachsen in der längerfristigen Betrachtung knapp unter dem bundesweiten Durchschnitt

# Wertschöpfungskette (vereinfachte Darstellung)





# Marktstruktur / -qualität – Markteintrittsbarrieren

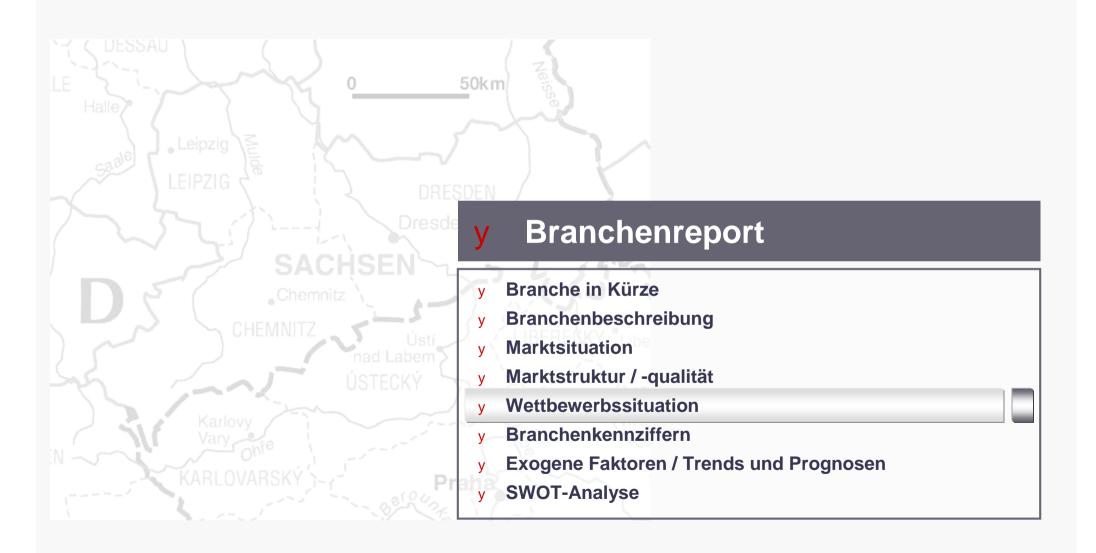


Kriterien	Beschreibung	Trend
Marktmacht des LEH	Durch die starke Konzentration des Handels ist die durchschnittliche Nachfrage nach Milcherzeugnissen je Handelshaus stark angestiegen. Die Zahl der Lieferanten wird gleichzeitig möglichst niedrig gehalten, um Kosten einzusparen. Dies zwingt die Hersteller ein stärker national flächendeckendes Distributionsnetz aufzubauen.	1
Rohstoff- verfügbarkeit / Logistik	Die Rohstoffverfügbarkeit der Milchverarbeiter in Sachsen ist positiv zu bewerten. Langfristige Verträge zwischen Herstellern und Lieferanten bilden die Basis für ein wirtschaftliches Miteinander. "Neue" Marktteilnehmer müssen entsprechende Zuliefererstrukturen zunächst kostenintensiv aufbauen. Die Kostenstruktur der Milchverarbeiter wird maßgeblich durch Milcherfassungskosten bestimmt, die im wesentlichen aus den An- und Rückfahrkosten vom Erzeuger zum Hersteller anfallen.	<b>7</b>
Handels- markenanteil	Der Lebensmitteleinzelhandel und vor allem die Discounter haben in den letzten Jahren maßgeblich dazu beigetragen, dass der Anteil der Handelsmarken an Milcherzeugnissen stark angewachsen ist. Im Food-Bereich erreicht die "weiße Linie" Spitzenwerte (ca. 50%) und setzt damit das mittlere Preissortiment unter Druck.	1
Einschätzung	Die Milchindustrie befindet sich in einem schwierigen Umfeld. International agierende Unternehmen drängen immer weiter auch auf den deutschen Markt. Dazu kommen Überkapazitäten, der starke Handelsmarkenanteil des LEH und der Discounter sowie der in den kommenden Jahren abzusehende Quotenausstieg werden die Wettbewerbsintensität weiter steigern. Die Markteintrittsbarrieren für gänzlich neue Marktteilnehmer sind damit als relativ hoch einzustufen. Für führende international aufgestellte Konzerne werden sich durch den erwarteten Konsolidierungsprozess weiterhin Markteintritte durch Übernahmen und Fusionen ergeben.	<b>/</b>



# Milchverarbeitung







#### **Relative Wettbewerbssituation**



- y Der umsatzstärkste Befragungsteilnehmer in Sachsen aus dem WZ 10.51 Milchverarbeitung erwirtschaftete im Jahr 2009 einen Umsatz von über 500 Mio. € Im Vergleich zu den Top 5 Molkereien in Deutschland ein immer noch geringer Anteil, allerdings sind drei der vier sächsischen Teilnehmer konzernzugehörig
- y Mit Blick auf Sachsen ist vor allem der Aspekt hervorzuheben, dass für Molkereien eine leistungsfähige Lieferantenstruktur in räumlicher Nähe zu den Verarbeitungsstandorten wichtig ist (Erfassungskosten). Die sächsischen Milcherzeuger erzielen pro Milchkuh die höchsten Leistungen im bundesweiten Vergleich
- y Seit Vergrößerung der Milchquotenübertragungsregionen konnte Sachsen einen stetigen Zuwachs an Milchquote und damit Produktionsmenge verzeichnen. Dies spricht für die Wettbewerbsfähigkeit der sächsischen Milcherzeugung

Top 5 Molkereiunternehmen Deutschland							
	nach Jahresumsatz nach verarbeiteter Milchmenge						
Rang	Unternehmen	[Mio €]	Unternehmen	[Mio kg]			
1	Nordmilch (Konzern)	2.500	Nordmilch (Konzern)	4.100			
2	Humana Gruppe	2.300	Humana Milchunion (Gruppe)	2.500			
3	Müller (Gruppe)	1.768	Molkerei A. Müller (Gruppe)	2.300			
4	FrieslandCampina	1.482	Hochwald	1.800			
5	Hochwald	1.200	Mich-Union Hocheifel	958			

Quelle: MIV 2010



# Milchverarbeitung







## **Branchenkennzahlen - Vergleich zur Gesamtwirtschaft**



AFC Management Consulting

www.afc.ne

- y Die Grundgesamtheit für die Auswertungen der Creditreform AG basiert nicht auf der Systematik des Statistischen Bundesamtes. Erfasst werden alle Unternehmen die im Handelsregister eingetragen sind (und eine vollständige Bilanz vorlegen)
- y Der Vergleich der Kennziffern der sächsischen Milchverarbeitungsindustrie mit denen des gesamten Bundesgebiets zeigt ein positives Bild auf:
  - § Eigenkapitalquote
  - § Kapital- und Umsatzrentabilität
  - § Liquiditätskennziffern
- y Dies spricht für die Wettbewerbs- und Investitionsfähigkeit der sächsischen Milchverarbeitung

im Vergleich zur Gesamtwirtschaft						
10.5 Sachsen 10.5 Sachsen 10.5 BRD Gesamtwirtschaft						
Vermögensstruktur	2007	2008	2008	2008		
Anlagenintensität (%)	37,28	38,84	32,23	13,85		
Kapitalumschlag	3,00	4,00	3,36	1,20		
Umschlagsdauer (Tage)	21,00	17,00	11,15	18,92		
Deckungsgrad Anlagevermögen (%)	115,14	133,93	121,77	152,42		
Quote der flüssigen Mittel (%)	4,64	8,27	6,64	7,33		
Kundenziel (Tage)	22,00	18,00	26,50	23,43		

**Durchschnittswerte Deutschland / Sachsen** 

	10.5 Sachsen	10.5 Sachsen	10.5 BRD	Gesamtwirtschaft
Kapitalstruktur	2007	2008	2008	2008
Eigenkapitalquote (%)	60,42	64,52	35,41	31,91
Verschuldungsgrad	0,81	1,72	1,17	0,73
Kurzfristige Fremdkapitalquote (%)	11,41	27,52	48,95	34,37
Kapitalbindung (%)	8,74	5,99	8,23	13,15
Lieferantenziel (Tage)	33,06	22,97	27,87	35,45

	10.5 Sachsen	10.5 Sachsen	10.5 BRD	Gesamtwirtschaft
Finanzkraft	2007	2008	2008	2008
Cash Flow zur Gesamtleistung (%)	1,61	1,44	1,68	5,07
Cash Flow zur Effektivverschuldung (%)	8,37	8,88	9,54	16,89
Cash Flow ROI (%)	5,85	5,79	5,89	7,79
dynamische Entschuldungsdauer (Jahre)	7,00	11,00	5,89	3,20

	10.5 Sachsen	10.5 Sachsen	10.5 BRD	Gesamtwirtschaft
Rentabilität	2007	2008	2008	2008
Eigenkapitalrentabilität (%)	12,04	13,00	2,96	11,81
Gesamtkapitalrentabilität (%)	2,92	3,60	2,30	6,31
Umsatzrentabilität (%)	1,34	1,21	0,14	2,80
Rohertragsquote (%)	13,00	13,50	10,78	50,88
EBIT Interest Coverage	3,52	3,33	2,17	3,32
EBITDA Interest Coverage	5,52	4,93	6,79	6,22
Personalaufwandsquote (%)	4,79	3,85	4,55	19,47
Materialaufwandsquote (%)	86,24	86,00	89,05	49,75
Cost Income Ratio (%)	99,09	97,14	99,56	96,35

	10.5 Sachsen	10.5 Sachsen	10.5 BRD	Gesamtwirtschaft
Liquidität	2007	2008	2008	2008
Liquidität I. Grades (%)	37,27	43,33	12,73	20,05
Liquidität II. Grades (%)	151,99	145,58	52,27	28,37
Liquidität III. Grades (%)	235,14	277,38	122,58	166,86

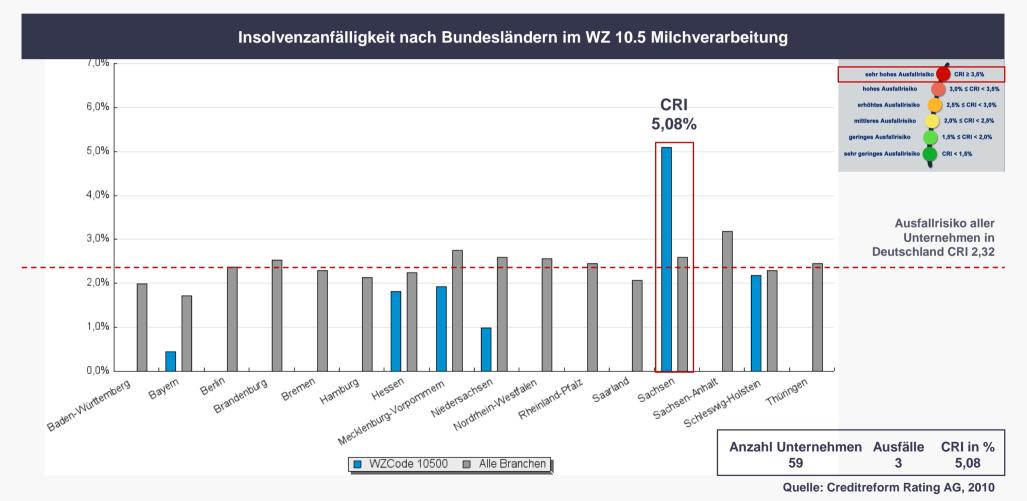
Quelle: Creditreform Rating AG, 2010



#### Branchenkennzahlen - Ausfallrisiko nach Bundesländern



- y Der Creditreform-Risiko-Indikator (CRI), der alle Unternehmen der Branche zu den ausgefallenen Unternehmen der Branche ins Verhältnis setzt, liegt für den WZ 10.5 in Sachsen bei 5,08 % (sehr hohes Ausfallrisiko)
- y Der sächsische Wert liegt damit deutlich über dem gesamtdeutschen Durchschnitt

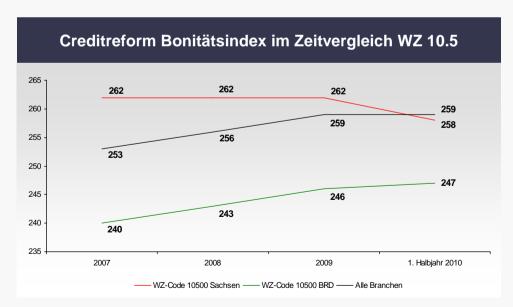


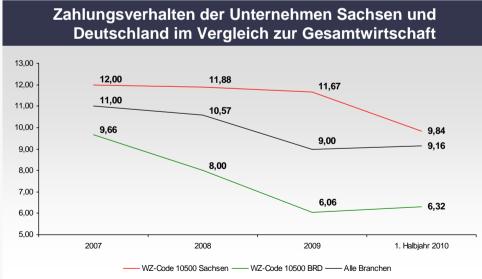


#### Branchenkennzahlen - Bonitätsindex



- y Der Creditreform Bonitätsindex basiert auf quantitativen und qualitativen Faktoren. Seine Ausprägung kann wie eine "Schulnote" von 1(100) bis 4-(499) interpretiert werden
- y Die zentrale Größe in der Betrachtung des Zahlungsverhaltens der Unternehmen ist die gewichtete durchschnittliche Überfälligkeit in Tagen (DSO = Days Sales Outstanding)
- y Ein niedrigerer Wert der DSO-Kennzahl symbolisiert ein besseres Zahlungsverhalten



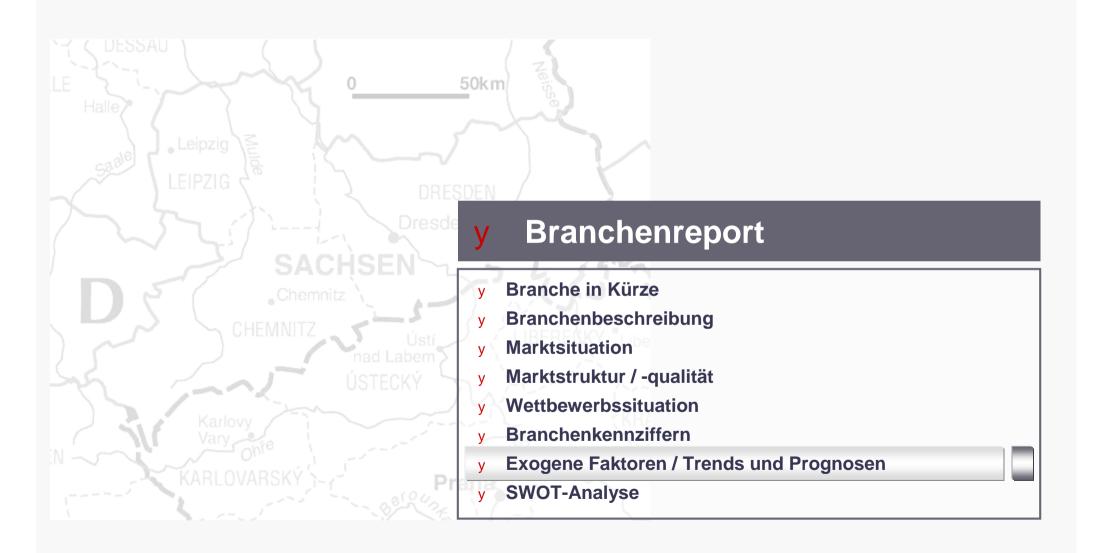


Quelle: Creditreform Rating AG, 2010



# Milchverarbeitung







## **Exogene Faktoren / Trends und Prognosen**



# Abbau der EU Ausfuhrerstattungen und des Außenschutzes

y Zukünftig ist mit einem weiteren Abbau des EU
Außenschutzes und einer weiteren Reduktion der
Ausfuhrerstattungen zu rechnen. Dies kann potentiell
zu einem größeren Angebot an Importware
und schwierigerem Export in weltweiten

Niedrigpreisphasen führen

### Haushaltsgrößen

y Die Zahl der Singlehaushalten nimmt weiter zu. Diese Fragen kleinere Verpackungseinheiten und längere Haltbarkeitsdauern nach

### Verändertes Nachfrageverhalten

y Der Trend zu Discountern hält unvermindert an und spricht für eine weiter steigende Marktmacht der Nachfrageseite

### **Milchquotenausstieg**

y Der bis 2015 vollständig erfolgte Ausstieg aus der Milchquotenregelung wird für die Branche von zentraler Bedeutung sein. Er wird, den meisten Prognosen nach, für die Branche geringere

> Rohstoffkosten aber auch steigendes Angebot an Milchprodukten bedeuten

> > y Regionale Verlagerung der Milchproduktion an Gunststandorte



#### **Energieeffizienz**

y Längere Erfassungswege

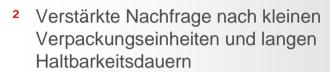
### **Haushaltsgrößen**

y Steigende Sensibilität der Verbraucher bzgl. Tierschutz und Fütterung (GVO)



## **Exogene Faktoren / Trends und Prognosen**





Gesundheitstrend eröffnet Spielraum für Produktinnovationen

- 2 Konzentrationstendenz im Milchsektor wird fortschreiten
- Milchquotenausstieg wird zu regionaler Verschiebung der Milchproduktion führen
- Energiekosten werden weiter steigen
- 2 Rohstoffkosten werden bedingt durch fortschreitende Marktliberalisierung starken Schwankungen unterworfen sein

Marktanteile von Discountern und Handelsmarken weiter steigend

LEH Discount

Veränderte Marktstrukturen Facharbeitskräfte

- Zu wenig geeignete Bewerber
- Stellen können nicht vollständig besetzt werden

Rochstoff- / Energiepreise

Konsumenten-

verhalten

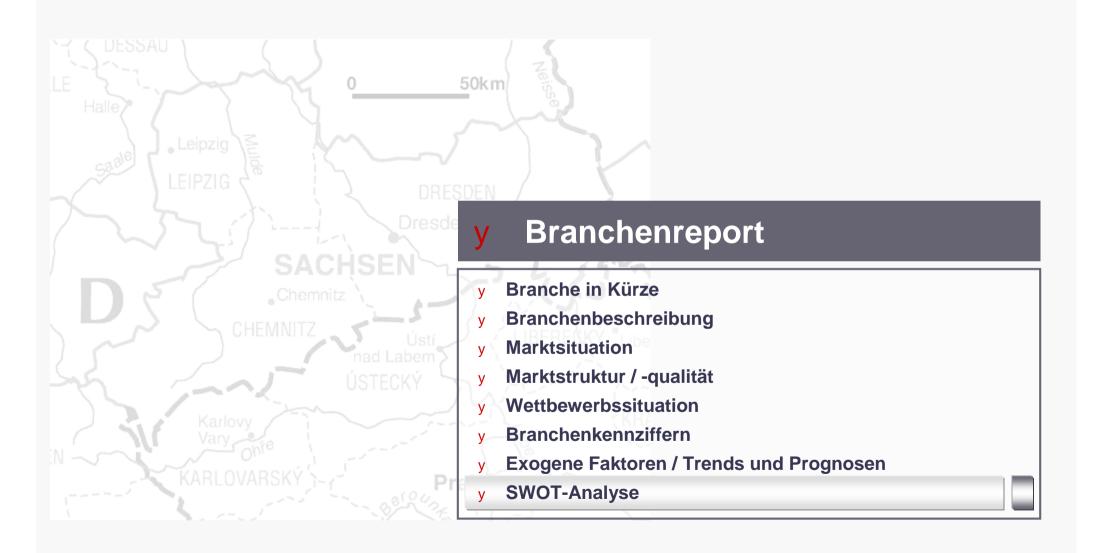
**Technisierung** 

Steigende Energiekosten zwingen zu Investitionen in energiesparende Lager- und Produktionstechnik



# Milchverarbeitung







#### Chancen und Risiken / Stärken und Schwächen



#### Chancen

- y Für kleinere Unternehmen bestehen Chancen in der Spezialitätenproduktion und im Regionalmarketing
- y Quotenausstieg eröffnet Wachstumschancen für zukunftsfähige Milchproduzenten
- y Produkt- und Verpackunsinnovationen (Trend Wellness / Gesundheit, Convenience / Außer-Haus-Verzehr)

#### Stärken

- y Hohe Rentabilität der sächsischen Milchverarbeitungsbetriebe
- y Zukunftsfähige Struktur
- y Leistungsfähige Milchproduktion in Sachsen
- y Gebündeltes Milchangebot durch hohen Anteil an Erzeugergenossenschaften
- y Rohstoffverfügbarkeit
- y Hohe Qualität der erzeugten Rohmilch

#### Risiken

- y Unklare Entwicklung des Milchsektors nach Ausstieg aus der Milchquotenregelung
- y Grenzlage zu Osteuropa birgt Risiko von günstigen Importen nach Sachsen
- y Die großen Unternehmen sind konzernzugehörig, daher maßgebliche Entscheidungen nicht mehr "in sächsischer Hand"
- y Wachstum Ersatzprodukte

### Schwächen

y Niedriger Exportanteil



# Handlungsempfehlungen Milchverarbeitung

- 1. Aufbauend auf der positiven Kooperationsbereitschaft der Branche sollten weitere, auch branchenübergreifende Kooperationen, intensiviert werden. Die zentralen Themen der Beteiligten sind Forschung & Entwicklung sowie Produktion. Hier empfiehlt sich zum einen Transparenz über bestehende Kooperationspartner zu schaffen (Universitäten, Forschungsinstitute, etc.) und eine erste Kontaktaufnahme zu organisieren und zum anderen Kooperationsanbahnung zu "flankierenden" Branchenzweigen (z.B. Maschinenbau, Verpackungsindustrie) zu initiieren
- 2. Vor dem Hintergrund einer relativ schwachen Exportquote (10% Sachsen zu 27% Deutschland) sollten die Exportbemühungen der sächsischen Milchverarbeitungsbranche in den genannten Zielländern der Teilnehmer (Russland und Japan) beispielsweise über Markterkundungs- und Einkäuferreisen unterstützt werden
- 3. Die Instrumente des Gemeinschaftsmarketing eignen sich die nationalen Vertriebsgebiete weiter auszubauen und das Image sächsischen Milch- und Molkereierzeugnisse zu steigern. Auch das relativ große Interesse am Regionalmarketing bzw. der Aufbau einer Regionalmarke kann das Absatzvolumen außerhalb Sachsens fördern
- 4. Der demographische Wandel stellt (auch) die Milchverarbeitung in Sachsen vor große Herausforderungen. Hierzu sollte eine Ausbildungs- und Fachkräfteoffensive (Steigerung der Berufsbilder) gestartet werden, beispielsweise durch eine frühzeitige Vernetzung zwischen Schule und Industrie



## Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit





AFC Management Consulting AG
Dr. Otto A. Strecker
Mario Mirkovic
Dottendorfer Str. 82 • 53129 Bonn
+49-228-98579-0
www.afc.net

